



Αριθμός 1741/2020

**ΤΟ ΣΥΜΒΟΥΛΙΟ ΤΗΣ ΕΠΙΚΡΑΤΕΙΑΣ**

**ΤΜΗΜΑ Στ'**

Συνεδρίασε δημόσια στο ακροατήριό του την 1η Ιουνίου 2020, με την εξής σύνθεση: Ι. Γράβαρης, Αντιπρόεδρος, Πρόεδρος του Στ' Τμήματος, Ι. Σύμπλης, Ι. Σπερελάκης, Σύμβουλοι, Σ. Λαμπροπούλου, Μ. Γκάνα, Πάρεδροι. Γραμματέας η Αικ. Ρίπη.

Για να δικάσει την από 19 Φεβρουαρίου 2014 αίτηση:

των: 1) ανώνυμης εταιρείας με την επωνυμία "ΚΜΟΙΛ ΑΝΩΝΥΜΟΣ ΕΤΑΙΡΕΙΑ ΠΕΤΡΕΛΑΙΟΕΙΔΩΝ" και τον διακριτικό τίτλο "ΚΜΟΙΛ" και 2) ανώνυμης εταιρείας με την επωνυμία "ΜΕΝΤΙΤΕΡΑΝΕΑΝ ΟΙΛ Ανώνυμος Εταιρεία Πετρελαιοειδών" και τον διακριτικό τίτλο "ΜΕΔΟΙΛ", που εδρεύουν στην Αθήνα (Λεωφ. Κηφισίας 28), οι οποίες δεν παρέστησαν,

κατά των: 1) Ελληνικού Δημοσίου, το οποίο παρέστη με τον Νικόλαο Αμιραλή, Πάρεδρο του Νομικού Συμβουλίου του Κράτους, 2) Επιτροπής Ανταγωνισμού, που εδρεύει στην Αθήνα (Κότσικα 1Α & Πατησίων 70), η οποία παρέστη με τον δικηγόρο Πέτρο Φραγκίσκο (Α.Μ. 32472), που τον διόρισε με πληρεξούσιο, 3) ανώνυμης εταιρείας με την επωνυμία "ΜΟΤΟΡ ΟΙΛ ΕΛΛΑΣ ΔΙΥΛΙΣΤΗΡΙΑ ΚΟΡΙΝΘΟΥ Α.Ε.", που εδρεύει στο Μαρούσι Αττικής (Ηρώδου Αττικού 12Α), η οποία παρέστη με τη δικηγόρο Αναστασία Δρίτσα (Α.Μ. 16048), που τη διόρισε με πληρεξούσιο, 4) εταιρείας με την επωνυμία "SHELL OVERSEAS HOLDINGS LIMITED", που εδρεύει στο Παλαιό Φάληρο (Αγ. Κυριακής 6-8), η οποία παρέστη με τον δικηγόρο Σταμάτιο Δρακακάκη (Α.Μ. 24050), που τον διόρισε με πληρεξούσιο, 5) εταιρείας με την επωνυμία "SHELL HELLAS A.E.", 6) εταιρείας με την επωνυμία "SHELL GAS COMMERCIAL AND INDUSTRIAL AEBEY", που εδρεύουν στο Παλαιό Φάληρο (Αγ.

Κυριακής 6-8), οι οποίες δεν παρέστησαν, 7) εταιρείας με την επωνυμία "CORAL ανώνυμη εταιρεία Πετρελαιοειδών και Χημικών Προϊόντων", που εδρεύει στο Μαρούσι Αττικής (Ηρώδου Αττικού 12<sup>α</sup>) και 8) εταιρείας με την επωνυμία "CORAL GAS Ανώνυμος Εμπορική και Βιομηχανική Εταιρεία Υγραερίου", που εδρεύει στον Δήμο Ασπροπύργου Αττικής (όπισθεν Ελληνικών Διυλιστηρίων Ασπροπύργου), οι οποίες παρέστησαν με τους δικηγόρους: α) Αναστασία Δρίτσα (Α.Μ. 16048) και β) Ιωάννη Μπιμπλή (Α.Μ. 16304), που τους διόρισαν με πληρεξούσιο.

Με την αίτηση αυτή οι αναρρεσείουσες εταιρείες επιδιώκουν να αναιρεθεί η υπ' αριθ. 4668/2013 απόφαση του Διοικητικού Εφετείου Αθηνών.

Η εκδίκαση άρχισε με την ανάγνωση της εκθέσεως της εισηγήτριας, Παρέδρου Μ. Γκάνα.

Κατόπιν το δικαστήριο άκουσε τους πληρεξούσιους των αναιρεσίβλητων εταιρειών, που παρέστησαν και τον αντιπρόσωπο του Ελληνικού Δημοσίου, οι οποίοι ζήτησαν την απόρριψη της υπό κρίση αιτήσεως.

Μετά τη δημόσια συνεδρίαση το δικαστήριο συνήλθε σε διάσκεψη σε αίθουσα του δικαστηρίου και

Αφού μελέτησε τα σχετικά έγγραφα  
Σκέφθηκε κατά τον Νόμο

1. Επειδή, για την άσκηση της κρινόμενης αίτησης έχει καταβληθεί το νόμιμο παράβολο (1333239-42, 3791892-3/20.2.2014 ειδικά έντυπα παραβόλου σειράς Α').

2. Επειδή, με την αίτηση αυτή ζητείται η αναίρεση της 4668/2013 απόφασης του Διοικητικού Εφετείου Αθηνών, με την οποία απορρίφθηκε προσφυγή των αναιρεσειουσών κατά της της 491Λ/1/2010 απόφασης της Επιτροπής Ανταγωνισμού, με την οποία είχε εγκριθεί η συγκέντρωση των εταιρειών MOTOP ΟΙΛ ΕΛΛΑΣ ΔΙΥΛΙΣΤΗΡΙΑ ΚΟΡΙΝΘΟΥ Α.Ε., SHELL OVERSEAS HOLDINGS LIMITED, SHELL

./.

HELLAS A.E. και SHELL GAS COMMERCIAL AND INDUSTRIAL AEBEY.

3. Επειδή, το δικόγραφο της κρινόμενης αίτησης υπογράφεται από τον Μενέλαο Καρπαθάκη, ως πληρεξούσιο δικηγόρο των αιτουσών εταιρειών. Κατά την συζήτηση όμως της υπόθεσης στο ακροατήριο, οι αιτούσες δεν παρέστησαν με πληρεξούσιο δικηγόρο ούτε νομιμοποίησαν τον υπογράφοντα το δικόγραφο της αίτησης με έναν από τους τρόπους που προβλέπονται στις διατάξεις του άρθρου 27 του π.δ. 18/1989, όπως ισχύουν. Με τα δεδομένα αυτά, η κρινόμενη αίτηση πρέπει, προεχόντως κατ' εφαρμογή των εν λόγω διατάξεων, να απορριφθεί ως απαράδεκτη (ΣτΕ 785, 2556/2019, 2810/2018, 1328/2016 κ.α.). Τούτο δε ανεξάρτητα από το απαράδεκτο της αίτησης λόγω μη προβολής των απαιτούμενων από τις διατάξεις του άρθρου 53 παρ. 3 του πδ 18/1989, όπως ισχύουν μετά από το άρθρο 12 παρ. 1 του ν. 3900/2010 [Α' 213] (βλ., μεταξύ πολλών, ΣτΕ 987/2020, 695/2019, 1171-3/2018) ειδικών ισχυρισμών ως προς τη νομολογία (στο αναιρετήριο, μετά τη διά μακρών ανάπτυξη σειράς λόγων αναιρέσεως, προβάλλεται εν τέλει μόνον ότι «για τα παραπάνω θέματα δεν έχει εκδοθεί σχετική απόφαση του Δικαστηρίου Σας.»).

**Διά ταύτα**

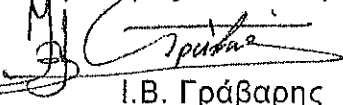
Απορρίπτει την αίτηση.

Διατάσσει την κατάπτωση του κατάτεθέντος παραβόλου.

Επιβάλλει στις αναιρεσείουσες, συμμέτρως σε καθεμία εξ αυτών, τη δικαστική δαπάνη των παραστάτων αναιρεσιβλήτων, η οποία ανέρχεται στο ποσό των τετρακοσίων εξήντα (460) ευρώ για καθέναν από αυτούς.

Η διάσκεψη έγινε στην Αθήνα στις 12 Ιουνίου 2020 και η απόφαση δημοσιεύθηκε σε δημόσια συνεδρίαση της 7ης Σεπτεμβρίου 2020.

Ο Πρόεδρος του Στ' Τμήματος

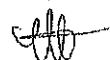
  
I.B. Γράβαρης

Η Γραμματέας

  
A. Ρίπη

Θεωρήθηκε

23.3.202



ΣΤΟ ΟΝΟΜΑ ΤΟΥ ΕΛΛΗΝΙΚΟΥ ΛΑΟΥ

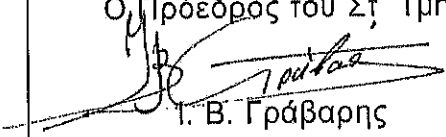
Εντέλλεται προς κάθε δικαστικό επιμελητή να εκτελέσει όταν του ζητήσουν την παραπάνω απόφαση τους Εισαγγελείς να ενεργήσουν κατά την αρμοδιότητά τους και τους Διοικητές και τα άλλα όργανα της Δημόσιας Δύναμης να βοηθήσουν, εάν τους ζητηθεί.

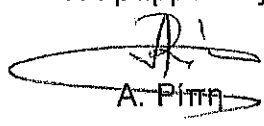
Η εντολή πιστοποιείται με την σύνταξη και την υπογραφή του παρόντος.

Αθήνα, 24 Μαρτίου 2021

Ο Πρόεδρος του Στ' Τμήματος

Η Γραμματέας

  
I. B. Γράβαρης

  
A. Ρίπη

