

ΑΠΟΦΑΣΗ ΑΡΙΘΜ. 525/VI/2011

**Η ΕΠΙΤΡΟΠΗ ΑΝΤΑΓΩΝΙΣΜΟΥ
ΣΕ ΟΛΟΜΕΛΕΙΑ**

Συνεδρίασε στην αίθουσα συνεδριάσεων του 1^{ου} ορόφου, του κτιρίου των Γραφείων της (Κότσικα 1Α & Πατησίων), την 7^η Ιουλίου 2011, ημέρα Πέμπτη και ώρα 10:00, με την εξής σύνθεση:

Πρόεδρος: Δημήτριος Κυριτσάκης

Μέλη: Ιωάννης Μπιτούνης,

Ασημάκης Κομνηνός,

Δημήτριος Λουκάς,

Βασίλειος Νικολετόπουλος,

Δημήτριος Δανηλάτος,

Δημήτριος Αυγητίδης και

Φραγκίσκος Αρμάος, λόγω κωλύματος του

Μέλους, Νικολάου Τραυλού.

Το μέλος Εμμανουέλα Τρούλη, απουσίαζε λόγω δικαιολογημένου κωλύματος.

Γραμματέας: Ηλιάνα Κούτρα

ΘΕΜΑ: Καθορισμός, σύμφωνα με το άρθρο 14 παρ. 2 εδ. ιδ' περ. αα του ν.3959/2011 των κριτηρίων της κατά προτεραιότητας εξέτασης των υποθέσεων και των στρατηγικών στόχων, κατόπιν διενέργειας δημόσιας διαβούλευσης.

Η Επιτροπή Ανταγωνισμού, λαμβάνοντας τις διατάξεις του άρθρου 14 παρ. 2 εδ. ιδ' περ. αα του ν.3959/2011, τις παρατηρήσεις των συμμετεχόντων στη δημόσια διαβούλευση, η οποία έληξε την 7^η Ιουνίου 2011, το ότι δεν προκαλείται δαπάνη και μετά από διαλογική συζήτηση μεταξύ των μελών της, ομόφωνα όρισε τα κριτήρια της κατά προτεραιότητας εξέτασης των υποθέσεων και των στρατηγικών στόχων της Επιτροπής Ανταγωνισμού, όπως το κείμενο αποτυπώνεται κάτωθι:

«Η Επιτροπή Ανταγωνισμού, στο πλαίσιο της διακριτικής της ευχέρειας, ως Ανεξάρτητης Αρχής, να καθορίζει με απόφαση της τα κριτήρια της κατά προτεραιότητας εξέτασης των υποθέσεων και των στρατηγικών στόχων (άρθρο 14 παρ. 2 εδ. ιδ' περ. αα του ν.3959/2011), μετά την ολοκλήρωση της εκ του νόμου οριζόμενης δημόσιας διαβούλευσης και την εξέταση των προτάσεων-παρατηρήσεων που υποβλήθηκαν, και έχοντας υπόψη:

- ◆ Την αναγκαιότητα καθορισμού στρατηγικής και προγράμματος εργασιών με στόχο η άσκηση των αρμοδιοτήτων της να γίνεται με αξιοπιστία και αποτελεσματικότητα
- ◆ Την ανάγκη στοχευμένης δράσης στη βάση προκαθορισμένων προτεραιοτήτων, με απώτερο σκοπό την ταχύτερη και αποτελεσματικότερη αντιμετώπιση σημαντικών

στρεβλώσεων στην αγορά, μέσω της συνεκτικής και αποτελεσματικής εφαρμογής των κανόνων του ελεύθερου ανταγωνισμού

◆ Τη δυνατότητα ελέγχου των αποτελεσμάτων της δράσης της Ε.Α. και την αξιολόγηση του έργου της, με τρόπο που θα ενισχύει τη διαφάνεια και το δημόσιο έλεγχο ώστε να είναι δυνατή η συνεχής βελτίωσή της (άρθρο 22 του ν. 3959/2011)

◆ Το ότι στα πλαίσια των ανωτέρω δραστηριοτήτων η Ε.Α. δεν είναι υποχρεωμένη να προσδίδει τον ίδιο βαθμό προτεραιότητας στις καταγγελίες που λαμβάνει, αλλά μπορεί να προτάσσει το δημόσιο συμφέρον ως κριτήριο εξέτασης μίας υπόθεσης κατά προτεραιότητα

◆ Το ότι η Ολομέλεια της Ε.Α., μετά από σχετική εισήγηση της Γενικής Διεύθυνσης Ανταγωνισμού, αποφασίζει αν μία υπόθεση πρέπει να εξεταστεί κατά προτεραιότητα, λαμβάνοντας υπόψη ιδίως το δημόσιο συμφέρον, τις πιθανές επιπτώσεις στον ανταγωνισμό, την προστασία του καταναλωτή, τις προθεσμίες παραγραφής του άρθρου 42 του ως άνω νόμου, καθώς και τη επίδραση της εξεταζόμενης υπόθεσης στη λειτουργία του αποτελεσματικού ανταγωνισμού, σύμφωνα με τα προβλεπόμενα στο άρθρο 14 παρ. 2 εδ. ιδ/ περ. αα) του ν. 3959/2011

◆ Το ότι ο αριθμός των υποβαλλόμενων καταγγελιών είναι πολύ μεγάλος, αλλά και το ότι η βαρύτητά τους διαφέρει

◆ Το ότι οι ανθρωπίνι πόροι της Επιτροπής οι οποίοι λαμβάνονται, επίσης, υπόψη (άρθρο 15 παρ. 1 του ν. 3959/2011) είναι κατ' ανάγκη περιορισμένοι και είναι αντικειμενικά αδύνατο αλλά και ατελέσφορο η Επιτροπή να αναλώνεται στην έρευνα ήσσοнос σημασίας υποθέσεων.

Ορίζει τα κάτωθι κριτήρια αξιολόγησης προτεραιότητας¹:

1. Βασικό κριτήριο δράσης της Ε.Α. αποτελεί η εξυπηρέτηση του **δημόσιου συμφέροντος**, το οποίο και θα αξιολογείται υπό το πρίσμα της εμβέλειας των εκτιμώμενων επιπτώσεων μιας πρακτικής στη λειτουργία του αποτελεσματικού ανταγωνισμού, ιδίως όσον αφορά στους καταναλωτές, με προτεραιότητα σε αυτεπάγγελτες έρευνες ή καταγγελίες που αφορούν ιδίως:

- Σε ιδιαίτερα σοβαρούς περιορισμούς του ανταγωνισμού (όπως καθορισμός τιμών, κατανομή αγορών και περιορισμός της παραγωγής ή των πωλήσεων) με πανελλήνια εμβέλεια, ιδιαίτερα σε περιπτώσεις οριζόντιων συμπράξεων (καρτέλ), σε συνδυασμό με την ισχύ των εμπλεκόμενων επιχειρήσεων, τη δομή της σχετικής αγοράς,
- Σε αγορές προϊόντων και υπηρεσιών πρώτης ανάγκης ή καίριας σημασίας για τον Έλληνα καταναλωτή, όπου η ανταναγωνιστική πρακτική δύναται να έχει σημαντικό αντίκτυπο στην άνοδο των τιμών ή/και στην ποιότητα των υπηρεσιών (ιδίως συγκριτικά με άλλες χώρες της Ευρωπαϊκής Ένωσης),
- Σε περιπτώσεις ανταναγωνιστικών πρακτικών με σωρευτικό – πολλαπλασιαστικό αποτέλεσμα (δηλαδή, πρακτικών που ακολουθούνται από περισσότερες επιχειρήσεις, οι

¹ Σημειώνεται, ότι ο σκοπός της παράθεσης των ανωτέρω κριτηρίων, δεν είναι να προκαταλάβει τους αποδέκτες της ανακοίνωσης αλλά να εκθέσει, κατά τρόπο ενδεικτικό, ορισμένα βασικά κριτήρια με βάση τα οποία η Ε.Α. θα μπορούσε να αποφασίζει κάθε φορά, αν πρέπει να εξεταστεί μια υπόθεση κατά προτεραιότητα. Είναι ευνόητο, ότι κάθε υπόθεση έχει την ατομικότητα της και θα αξιολογείται ανάλογα με τις ιδιαιτερότητες της. Σημειώνεται, επίσης η υποχρέωση της Επιτροπής για τη συμμόρφωση της με τις εκτελεστές δικαστικές αποφάσεις του Διοικητικού Εφετείου Αθηνών, και του Συμβουλίου της Επικρατείας, οι οποίες έχουν εκδοθεί επί ενδίκων μέσων σε αποφάσεις της Ε.Α. ή αγωγών σε βάρος της.

οποίες μπορούν να μετακυλύουν τις αυξημένες τιμές σε ενδιάμεσες επιχειρήσεις ή στους καταναλωτές).

2. Την υποβολή σχετικής αίτησης επιείκειας, σε περίπτωση που πληρούνται όλα τα κριτήρια του προγράμματος επιείκειας.

3. Τη λήψη εξαιρετικών μέτρων κανονιστικού χαρακτήρα σε συγκεκριμένους κλάδους της οικονομίας σύμφωνα με τους όρους και τις προϋποθέσεις του άρθρου 11 του ν.3959/2011, εφόσον τα μέτρα αυτά είναι απολύτως αναγκαία, πρόσφορα και σύμφωνα με την αρχή της αναλογικότητας για τη δημιουργία συνθηκών αποτελεσματικού ανταγωνισμού.

4. Τις γνωμοδοτικές της αρμοδιότητες, όπως αυτές αναλύονται στο άρθρο 23 του ν.3959/2011.

Κατά τον καθορισμό της προτεραιότητας μεταξύ περισσότερων υποθέσεων κατ' ανάγκη θα συνεκτιμώνται:

1. Η ανάγκη ασφαλήνισης καινοφανών ή καιρίων νομικών ζητημάτων με σκοπό την ασφάλεια δικαίου, καθώς και τη διασφάλιση της συνεπούς και συνεκτικής ερμηνείας της εθνικής νομοθεσίας για την προστασία του ελεύθερου ανταγωνισμού σε σχέση και με το Ενωσιακό δίκαιο, ακόμη και σε περιπτώσεις αντιανταγωνιστικών πρακτικών με τοπική εμβέλεια,

2. το ότι η Ε.Α. είναι το πλέον κατάλληλο όργανο αρχή να παρέμβει για την άρση των στρεβλώσεων του ανταγωνισμού για την προστασία του δημοσίου συμφέροντος. Σημειώνεται, ότι τα δικαστήρια, και ότι τα πολιτικά δικαστήρια αντίστοιχα είναι τα πλέον αρμόδια για την επίλυση ιδιωτικών διαφορών για τυχόν παραβάσεις των κανόνων του ελεύθερου ανταγωνισμού, αφού τα δικαιώματα των θιγόμενων μπορούν να διασφαλιστούν με την άσκηση αιτήσεων ασφαλιστικών μέτρων και αστικών αγωγών (συμπεριλαμβανομένων των αγωγών αποζημίωσης),

3. το αναμενόμενο αποτέλεσμα από την παρέμβαση της Ε.Α. ιδίως εάν διακρίνεται η προοπτική άμεσης βελτίωσης της λειτουργίας του ανταγωνισμού,

4. ο βαθμός πληρότητας των υποβαλλόμενων στοιχείων κάθε καταγγελίας και

5. οι διαθέσιμοι πόροι της Ε.Α. (ανθρώπινοι και οικονομικοί) σε σχέση με τις απαιτήσεις άλλων εκκρεμουσών τρεχουσών υποθέσεων ή ερευνών της Ε.Α. ούτως ώστε να επιτευχθεί η αποτελεσματικότερη δυνατή κατανομή τους για την κάλυψη των υπηρεσιακών αναγκών, με συνεκτίμηση και της πιθανότητας απόδειξης της παράβασης (βλ. παρ. 1 του άρθρου 15 του ν.3959/2011)».

Η Απόφαση εκδόθηκε την **7η Ιουλίου 2011**.

**ΠΡΟΣ ΔΗΜΟΣΙΕΥΣΗ
ΣΤΗΝ ΕΦΗΜΕΡΙΔΑ
ΤΗΣ ΚΥΒΕΡΝΗΣΕΩΣ**

Η Απόφαση να δημοσιευθεί στην Εφημερίδα της Κυβερνήσεως, σύμφωνα με την παρ. 6 του άρθρου 26 του Κανονισμού Λειτουργίας και Διαχείρισης της Επιτροπής Ανταγωνισμού(ΦΕΚ 1890/Β/29.12.2006)

Η Γραμματέας

Ηλιάνα Κούτρα

Ο Πρόεδρος

Δημήτριος Κυριτσάκης