

ΤΟ

ΔΙΟΙΚΗΤΙΚΟ ΕΦΕΤΕΙΟ ΑΘΗΝΩΝ

Τμήμα 17^ο

ΩΣ ΣΥΜΒΟΥΛΙΟ

σ υ ν ή λ θ ε στις 20 Μαρτίου 2014, με δικαστές τους: Παναγή Κο-
ουτρίκη, Πρόεδρο Εφετών Δ.Δ., Ευτυχία Κούρλα- Εισηγήτρια και Δημήτριο Το-
πάλογλου, Εφέτες Δ.Δ. και γραμματέα το Βασίλη Βουδούρη, δικαστικό υπάλ-
ληλο,

για να δικάσει την από 3 Φεβρουαρίου 2014 (αριθ.καταχ.
41/10.2.2014) αίτηση αναστολής:

τ ο υ σωματείου με την επωνυμία «Σύλλογος Ιδιοκτητών Κέντρων
Ξένων Γλωσσών Βόρειας Ελλάδας», που εδρεύει στη Θεσσαλονίκη,

κ α τ ά της Επιτροπής Ανταγωνισμού, που εδρεύει στην Αθήνα (ο-
δός Κότσικα αρ.1Α και Πατησίων 70).

Η κ ρ ί σ η τ ο υ ε ί ν α ι η ε ξ ή σ η :

1. Επειδή, με την κρινόμενη αίτηση, για την οποία καταβλήθηκε το νόμιμο παράβολο (1195185 ειδικό έντυπο παραβόλου σειράς Α'), ζητείται η αναστολή εκτέλεσης της 554/VII/2012 απόφασης της Ολομέλειας της Επιτροπής Ανταγωνισμού, κατά το μέρος που με αυτήν επιβλήθηκε σε βάρος του αιτούντος σωματείου πρόστιμο ύψους 267.084 ευρώ για παραβάσεις των άρθρων 1 του ν.703/1977 «Περί ελέγχου μονοπωλίων και ολιγοπωλίων και προστασίας του ελεύθερου ανταγωνισμού» (Α' 278) και 1 του ν.3959/2011 «Προστασία του ελεύθερου ανταγωνισμού» (Α' 93). Κατά της ανωτέρω απόφασης το αιτούν έχει ασκήσει ενώπιον του Δικαστηρίου τη με αριθ.καταχ.1553/20.12.2013 προσφυγή, η οποία εκκρεμεί προς εκδίκαση.

Αριθμός απόφασης: 44/2014

2.Επειδή, ο ν.3959/2011 ορίζει στο άρθρο 30 ότι: «1. Οι αποφάσεις της Επιτροπής Ανταγωνισμού υπόκεινται σε προσφυγή ενώπιον του Διοικητικού Εφετείου Αθηνών μέσα σε προθεσμία εξήντα ημερών από την κοινοποίησή τους.2. Η προθεσμία για την άσκηση προσφυγής και η άσκησή της δεν αναστέλλει την εκτέλεση της απόφασης της Επιτροπής Ανταγωνισμού. Αν όμως υπάρχει αποχρών λόγος, μετά από αίτηση του ενδιαφερομένου, το Διοικητικό Εφετείο Αθηνών σε Συμβούλιο μπορεί να αναστείλει εν όλω ή εν μέρει ή υπό όρους την εκτέλεση της απόφασης κατά της οποίας ασκήθηκε προσφυγή, εφαρμοζομένων αναλόγως των διατάξεων των άρθρων 200 επ. του Κώδικα Διοικητικής Δικονομίας (Κ.Δ.Δ., ν.2717/1999, Α' 97). Ειδικά, στην περίπτωση άσκησης προσφυγής κατά απόφασης της Επιτροπής Ανταγωνισμού περί επιβολής προστίμου, ύστερα από αίτηση του προσφεύγοντος, το Διοικητικό Εφετείο Αθηνών σε Συμβούλιο μπορεί, με αιτιολογημένη απόφασή του, να διατάξει την αναστολή μέρους του προστίμου, το οποίο δεν μπορεί να υπερβαίνει το 80% αυτού. Η αίτηση αναστολής γίνεται δεκτή μέχρι το πιο πάνω ανώτατο μέρος προστίμου, και υπό την επιφύλαξη όσων επιβάλλει η αρχή της αναλογικότητας στη συγκεκριμένη υπόθεση, όταν κρίνεται ότι η άμεση εκτέλεση της προσβαλλόμενης πράξης θα προκαλέσει στον αιτούντα βλάβη ανεπανόρθωτη ή δυσχερώς επανορθώσιμη σε περίπτωση ευδοκίμησης της προσφυγής. Αν το δικαστήριο εκτιμά ότι η προσφυγή είναι προδήλως βάσιμη, μπορεί να δεχθεί, με ειδικά αιτιολογημένη απόφασή του, την αίτηση αναστολής, ακόμη και ως προς το σύνολο του προστίμου, ακόμη και αν η βλάβη του αιτούντος από την άμεση εκτέλεση της προσβαλλόμενης πράξης δεν κρίνεται ως ανεπανόρθωτη ή δυσχερώς επανορθώσιμη. Με την απόφαση, με την οποία διατάσσεται η αναστολή εκτέλεσης ή άλλο κατάλληλο μέτρο, το Δικαστήριο, ακόμη και χωρίς να υποβληθεί σχετικό αίτημα, λαμβάνει και κάθε αναγκαίο μέτρο, για τη διασφάλιση του δημοσίου συμφέροντος όπως: α) την κατάθεση στην Επιτροπή Ανταγωνισμού, μέσα σε τακτή προθεσμία, εγγυητικής επιστολής πληρωτέας σε πρώτη ζήτηση, αξιόχρεου πιστωτικού ιδρύματος, για συγκεκριμένο χρηματικό ποσό που καθορίζεται με την ίδια απόφαση, β) την εγγραφή από την Επιτροπή Ανταγωνισμού προσημείωσης υποθήκης σε ακίνητο του αιτούντος, για συγκεκριμένο χρηματι-

Αριθμός απόφασης: 44/2014

κό ποσό που καθορίζεται με την ίδια απόφαση, γ) την κατάθεση ορισμένου χρηματικού ποσού στο Ταμείο Παρακαταθηκών και Δανείων υπέρ της Επιτροπής Ανταγωνισμού. Το Δικαστήριο μπορεί, αντί των παραπάνω ή και συμπληρωματικά, να διατάξει την τήρηση οποιουδήποτε άλλου κατάλληλου όρου κρίνει αναγκαίο για την προστασία του δημοσίου συμφέροντος από την αναστολή. Η χορήγηση αναστολής αποκλείεται κατά το μέρος που η προσβαλλόμενη πράξη έχει ήδη εκτελεσθεί. Η αίτηση αναστολής μπορεί να απορριφθεί, ακόμη και σε περίπτωση ανεπανόρθωτης ή δυσχερώς επανορθώσιμης βλάβης του αιτούντος, αν το δικαστήριο εκτιμά ότι η προσφυγή είναι προδήλως απαράδεκτη ή προδήλως αβάσιμη. Η αίτηση μπορεί να απορριφθεί, αν κατά τη στάθμιση της βλάβης του αιτούντος, των συμφερόντων τρίτων και του δημοσίου συμφέροντος, κρίνεται ότι οι αρνητικές συνέπειες από την αποδοχή θα είναι σοβαρότερες από την ωφέλεια του αιτούντος. 3...». Οι ανωτέρω διατάξεις της παρ.2, με τις οποίες προβλέπονται οι προϋποθέσεις χορήγησης αναστολής εκτέλεσης των αποφάσεων επιβολής προστίμου που εκδίδονται από την Επιτροπή Ανταγωνισμού και το ποσοστό του προστίμου για το οποίο δύναται να χορηγηθεί αυτή, ως ειδικότερες και νεότερες των διατάξεων του άρθρου 202 του Κώδικα Διοικητικής Δικονομίας (όπως το άρθρο αυτό αντικαταστάθηκε από το άρθρο 34 του ν.3900/2010, Α'213), με τις οποίες ρυθμίζονται οι προϋποθέσεις χορήγησης αναστολής εκτέλεσης των εκτελεστών ατομικών διοικητικών πράξεων εν γένει, είναι αποκλειστικά εφαρμοστέες στην κρινόμενη υπόθεση. Εξάλλου, όπως κρίθηκε με την 496/2011 απόφαση της Επιτροπής Αναστολών της Ολομέλειας του Συμβουλίου της Επικρατείας, περίπτωση πρόδηλης βασιμότητας του κύριου ένδικου βοηθήματος συντρέχει ιδίως όταν αυτό βασίζεται σε πάγια νομολογία ή σε νομολογία της Ολομέλειας του Συμβουλίου της Επικρατείας και, πάντως, όχι όταν πιθανολογείται απλώς η ευδοκίμησή του.

3.Επειδή, περαιτέρω, στο άρθρο 25 παρ.3 του ν.3959/2011 ορίζεται ότι: «Όταν η παράβαση που διέπραξε η ένωση επιχειρήσεων συνδέεται με τις δραστηριότητες των μελών της, το πρόστιμο που επαπειλείται ή επιβάλλεται μπορεί να ανέρχεται μέχρι ποσοστού δέκα τοις εκατό (10%) του συνολικού κύκλου εργασιών των μελών αυτής, της χρήσης κατά την οποία έπαυσε η πα-

Αριθμός απόφασης: 44/2014

ράβαση ή, αν αυτή συνεχίζεται μέχρι την έκδοση της απόφασης, της προηγούμενης της έκδοσης της απόφασης χρήσης. Σε περίπτωση που επιβάλλεται πρόστιμο σε ένωση επιχειρήσεων, λαμβανομένου υπόψη του συνολικού κύκλου εργασιών των μελών της, και η ένωση δεν είναι αξιόχρηη, η ένωση είναι υποχρεωμένη να ζητήσει εισφορές από τα μέλη της προκειμένου να καλύψει το ποσό του προστίμου. Εάν δεν πραγματοποιηθούν οι συνεισφορές αυτές μέσα στην προθεσμία που έχει ορίσει η Επιτροπή Ανταγωνισμού, η Επιτροπή Ανταγωνισμού μπορεί να απαιτήσει την καταβολή του προστίμου απευθείας από καθεμία από τις επιχειρήσεις, οι εκπρόσωποι των οποίων ανήκαν στα εμπλεκόμενα όργανα λήψης αποφάσεων της ένωσης. Όταν η Επιτροπή Ανταγωνισμού έχει απαιτήσει πληρωμή σύμφωνα με το προηγούμενο εδάφιο, μπορεί, στην περίπτωση που είναι απαραίτητη για την εξασφάλιση της ολοσχερούς πληρωμής του προστίμου, να απαιτήσει πληρωμή του υπολοίπου από οποιοδήποτε μέλος της ένωσης που είχε ενεργή δράση στην αγορά στην οποία συνέβη η παράβαση. Ωστόσο, η Επιτροπή Ανταγωνισμού δεν απαιτεί πληρωμή βάσει των προηγούμενων εδαφίων από επιχειρήσεις που αποδεικνύουν ότι δεν είχαν αντιληφθεί την ύπαρξη της παράνομης απόφασης της ένωσης ή ότι δεν την εφάρμοσαν ή ότι αποστασιοποιήθηκαν ενεργά από αυτήν πριν αρχίσει η Επιτροπή Ανταγωνισμού να διερευνά την υπόθεση. Η οικονομική ευθύνη κάθε επιχείρησης όσον αφορά την καταβολή του προστίμου δεν υπερβαίνει το δέκα τοις εκατό (10%) του συνολικού κύκλου εργασιών της τρέχουσας ή της προηγούμενης της παράβασης χρήσης».

4.Επειδή, στην προκειμένη περίπτωση από τα στοιχεία της δικογραφίας προκύπτουν τα εξής: Το αιτούν σωματείο αποτελεί πρωτοβάθμια επαγγελματική οργάνωση ιδιοκτητών κέντρων ξένων γλωσσών, στην οποία μετέχουν φυσικά πρόσωπα- ιδιοκτήτες κέντρων ξένων γλωσσών που βρίσκονται στη Βόρεια Ελλάδα, αριθμούσε δε, κατά το χρόνο έκδοσης της προσβαλλόμενης πράξης, 198 μέλη, δραστηριοποιούμενα ιδίως στους Νομούς Θεσσαλονίκης και Πέλλας. Είναι μέλος της «Πανελλήνιας Ομοσπονδίας Ιδιοκτητών Κέντρων Ξένων Γλωσσών» (Π.Ο.Ι.Κ.Ξ.Γ.- PALSΟ), στους καταστατικούς σκοπούς της οποίας περιλαμβάνεται και η διεξαγωγή εξετάσεων γλωσσομάθειας LAAS

Αριθμός απόφασης: 44/2014

(LANGUAGE ATTAINMENT ASSESSMENT SYSTEM) σε τέσσερις ξένες γλώσσες και, κατ' αποκλειστικότητα, των εξετάσεων PEARSON TEST OF ENGLISH GENERAL (PTE GENERAL) του Οργανισμού EDEXCEL, τα πιστοποιητικά γλωσσομάθειας του οποίου αναγνωρίζονται από το Α.Σ.Ε.Π. ως απαιτούμενα προσόντα για την απόδειξη του επιπέδου της γνώσης ξένης γλώσσας στο πλαίσιο διαδικασίας διορισμού σε θέσεις φορέων του δημόσιου τομέα. Κατά την αυτεπάγγελτη έρευνα που διενεργήθηκε από τη Γενική Διεύθυνση Ανταγωνισμού της Επιτροπής Ανταγωνισμού κατά το έτος 2011 (βλ. την 4718/2012 έκθεση του ορισθέντος Εισηγητή) διαπιστώθηκε η ύπαρξη ρητρών στο Καταστατικό του Συλλόγου (άρθρο 2 περ.Ι.1) και στον Κανονισμό Δεοντολογίας που είχε συντάξει αυτός (άρθρα 8 και 12) που αφορούν, αντίστοιχα, το συντονισμό του επιπέδου τιμών μεταξύ των μελών του υπό την έννοια του καθορισμού των κατώτατων τιμών διδάκτρων και του δικαιώματος εγγραφής καθώς και των όρων περί παροχής εκπνώσεων και τη μη συμμετοχή σπουδαστών μη μελών του Συλλόγου στις εξετάσεις γλωσσομάθειας που διοργανώνει αυτός για λογαριασμό της Π.Ο.Ι.Κ.Ξ.Γ., ρυθμίσεις που, κατά την Επιτροπή Ανταγωνισμού, συνιστούν αποφάσεις ένωσης επιχειρήσεων κατά την έννοια των άρθρων 1 παρ.1 του ν.703/1977 και 1 παρ.1 του ν.3959/2011- η πρώτη από τις οποίες δύναται να επηρεάσει εξ αντικειμένου το επίπεδο ανταγωνισμού στη σχετική αγορά, ενώ η δεύτερη δύναται να περιορίσει εκ του αποτελέσματος τη λειτουργία του ανταγωνισμού θέτοντας σε μειονεκτική θέση τους ανταγωνιστές των μελών του Συλλόγου και, συνεπώς, εμπίπτουν στις απαγορευτικές διατάξεις των άρθρων 1 του ν.703/1977 και 1 του ν.3959/2011. Ενόψει αυτών, η Ολομέλεια της Επιτροπής Ανταγωνισμού, με την προσβαλλόμενη απόφασή της, αφού απέρριψε τις προταθείσες από το Σύλλογο δεσμεύσεις, έλαβε δε υπόψη τη φύση των διαπιστωθεισών παραβάσεων και, περαιτέρω, ότι ο άμεσος ή έμμεσος καθορισμός τιμών συνιστά σοβαρό περιορισμό του ανταγωνισμού, ο οποίος από τη φύση του τεκμαίρεται ότι έχει αντίκτυπο στην αγορά, ότι ο Σύλλογος κατέχει σημαντική οικονομική δύναμη και μεγάλο μερίδιο στους νομούς που δραστηριοποιείται, λόγω του συγκριτικά μεγάλου αριθμού των κέντρων ξένων γλωσσών που μετέχουν σε αυτόν (κατά τα έτη 2005- 2010 συγκέντρωνε στους

Αριθμός απόφασης: 44/2014

νομούς αυτούς κατά μέσο όρο ποσοστό 32% επί του συνόλου των εγγεγραμμένων κέντρων ξένων γλωσσών), τη γεωγραφική έκταση των παραβάσεων σε σημαντικό μέρος της ελληνικής επικράτειας και το γεγονός ότι οι εν λόγω παραβάσεις διήρκεσαν από την ημερομηνία υιοθέτησης του Κανονισμού Δεοντολογίας (4.9.1993) έως τουλάχιστον το τέλος του έτους 2011, προσδιόρισε, κατ'εφαρμογή της ως άνω παρ.3 του άρθρου 25 του ν.3959/2011 (ως εισάγουσας ευνοϊκότερη ρύθμιση σε σχέση με την προϊσχύσασα διάταξη της παρ.2 του άρθρου 9 του ν.703/1977) σε συνδυασμό με την από 12.5.2006 ανακοίνωση της Επιτροπής Ανταγωνισμού σχετικά με τις κατευθυντήριες γραμμές για τον υπολογισμό των προστίμων, ως βασικό πρόστιμο για τη διαπιστωθείσα παράβαση ποσοστό 0,1% επί του κύκλου εργασιών των μελών του στη σχετική αγορά κατ'έτος για το ανωτέρω χρονικό διάστημα, στοιχεία με βάση τα οποία, λαμβανομένου υπόψη ότι δεν προέκυψαν συγκεκριμένες επιβαρυντικές ή ελαφρυντικές περιστάσεις, καθόρισε το τελικό ποσό του προστίμου σε 267.084 ευρώ.

5.Επειδή, με την κρινόμενη αίτηση το αιτούν σωματείο ζητά την αναστολή εκτέλεσης της ανωτέρω απόφασης της Επιτροπής Ανταγωνισμού, επικαλούμενο κατ'αρχάς την πρόδηλη βασιμότητα των λόγων της ασκηθείσας κατ' αυτής προσφυγής, με τους οποίους προβάλλεται ότι η ανωτέρω απόφαση είναι ακυρωτέα διότι: α) κατά τις συνεδριάσεις της Επιτροπής, κατά τις οποίες εξετάστηκε η ένδικη υπόθεση (23.7, 24.7 και 12.10.2012) και εκδόθηκε η απόφαση (18.12.2012), η συγκρότηση της Επιτροπής είχε καταστεί ελλιπής, δεδομένου ότι δεν είχε πληρωθεί η θέση του μέλους αυτής Δ. Λουκά, μετά το διορισμό του, στις 16.3.2012, ως Αντιπροέδρου της Επιτροπής, ενώ, εξάλλου, το Σεπτέμβριο του 2012 είχε λήξει η θητεία του Προέδρου και τριών μελών της Επιτροπής (1ος και 2ος λόγος της προσφυγής) και β) παρά το νόμο εφαρμόστηκαν για τον προσδιορισμό του επιβληθέντος προστίμου οι διατάξεις της παρ.3 του άρθρου 25 του ν.3959/2011, ενώ έως την έναρξη ισχύος του ν.3784/2009 (Α'137), με την παρ.4 του άρθρου 17 του οποίου τροποποιήθηκε η παρ.2 του άρθρου 9 του ν.703/1977, ως προς τη βάση υπολογισμού του προστίμου επί παραβάσεων διαπραττόμενων από ενώσεις επιχειρήσεων, εφαρμοστέες εν προκειμένω, ως επιεικέστερες, ήταν οι τελευταίες αυτές διατάξε-

Αριθμός απόφασης: 44/2014

ις, όπως ίσχυαν προηγουμένως, δεδομένου ότι ναι μεν προέβλεπαν υψηλότερο ανώτατο όριο του επιβαλλόμενου προστίμου (15%), υπολογιζόμενο όμως επί των ακαθάριστων εσόδων του Συλλόγου και όχι επί του συνολικού κύκλου εργασιών του μελών αυτού (4ος λόγος της προσφυγής). Οι λόγοι όμως αυτοί δεν μπορούν να θεωρηθούν ως προδήλως βάσιμοι, υπό την έννοια που προαναφέρθηκε, δεδομένου ότι για την κρίση περί της βασιμότητας αυτών απαιτείται ερμηνεία των σχετικών διατάξεων και εκτίμηση των σχετικών εκατέρωθεν προβαλλόμενων ισχυρισμών, ζητήματα που μπορούν να κριθούν μόνον στη δίκη επί της προσφυγής και όχι κατά την παρούσα διαδικασία, κατά το βάσιμο σχετικό ισχυρισμό της καθ'ης Επιτροπής. Το αυτό ισχύει και όσον αφορά τους λοιπούς προβαλλόμενους με την προσφυγή λόγους- ως προς ορισμένους από τους οποίους απαιτείται, περαιτέρω, και έρευνα του πραγματικού της υπόθεσης- και, ειδικότερα, ότι: α) εσφαλμένως αποδόθηκε στο αιτούν σωματείο παράβαση των διατάξεων των άρθρων 1 του ν.703/1977 και 1 του ν.3959/2011, β) η εφαρμοσθείσα, κατά τα προεκτεθέντα, παρ.3 του άρθρου 25 του ν.3959/2011, κατά το μέρος που προβλέπει ότι το πρόστιμο που επιβάλλεται σε βάρος ένωσης επιχειρήσεων υπολογίζεται επί του συνολικού κύκλου εργασιών των μελών αυτής, αντίκειται στη διάταξη του άρθρου 23 παρ.2 του Κανονισμού (ΕΚ) αριθ. 1/2003 του Συμβουλίου, της 16ης Δεκεμβρίου 2002, για την εφαρμογή των κανόνων ανταγωνισμού που προβλέπονται στα άρθρα 81 και 82 της Συνθήκης για την ίδρυση της Ευρωπαϊκής Κοινότητας (L1), κατά την οποία στις περιπτώσεις αυτές λαμβάνεται υπόψη το άθροισμα του συνολικού κύκλου εργασιών μόνον εκείνων των μελών που συμμετέχουν ενεργά στην αγορά που έχει επηρεαστεί από την παράβαση που διέπραξε η ένωση και γ) η προσβαλλόμενη πράξη στερείται ειδικής αιτιολογίας ως προς την επιμέτρηση του επιβληθέντος προστίμου, το οποίο υπερβαίνει κάθε μέτρο αναλογικότητας, προσφορότητας και επιείκειας, δεδομένου, άλλωστε, ότι η Επιτροπή Ανταγωνισμού, με την προσβαλλόμενη απόφαση, απηύθυνε μόνο σύσταση σε άλλη επαγγελματική οργάνωση, μολονότι έκρινε ότι αυτή υπέπεσε στην ίδια με την αποδιδόμενη στο αιτούν παράβαση αναφορικά με τον καθορισμό τιμών.

Αριθμός απόφασης: 44/2014

6.Επειδή, περαιτέρω, με την κρινόμενη αίτηση προβάλλεται ότι η άμεση εκτέλεση της προσβαλλόμενης πράξης θα προκαλέσει στο αιτούν σωματείο ανεπανόρθωτη, άλλως δυσχερώς επανορθώσιμη βλάβη, δεδομένου ότι, ως εκ του ύψους του επιβληθέντος προστίμου σε σχέση με τα έσοδά του, τα οποία βαίνουν συνεχώς μειούμενα, υπερβαίνουν δε κατ'ελάχιστον τα έξοδα αυτού, η καταβολή του προστίμου θα έχει άμεση επίπτωση στη βιωσιμότητά του, λόγω αδυναμίας κάλυψης των στοιχειωδών αναγκών λειτουργίας του. Ειδικότερα, όπως προκύπτει από τις προσκομιζόμενες δηλώσεις φορολογίας εισοδήματος οικονομικών ετών 2009 έως 2013, τα έσοδα του αιτούντος, προερχόμενα από μέρος του ποσού που καταβάλουν οι μαθητές για τη συμμετοχή τους στις εξετάσεις γλωσσομάθειας, μέρος των εισπράξεων από πωλήσεις στις εκθέσεις ξενόγλωσσων βιβλίων που διοργανώνει και από τις συνδρομές των μελών του, ανήλθαν κατά τις αντίστοιχες χρήσεις (2008 έως 2012) στα ποσά των 146.253,63, 161.683,34, 175.889,52, 125.467,70 και 119.082,11 ευρώ, ενώ τα πραγματοποιηθέντα έξοδα- στα οποία περιλαμβάνεται και η δαπάνη μισθοδοσίας δύο υπαλλήλων απασχολούμενων με σχέση εργασίας αόριστου χρόνου, οι μικτές μηνιαίες αποδοχές των οποίων ανέρχονται σε 1.605 και 1.222,52 ευρώ (βλ. τις προσκομιζόμενες αποδείξεις/ αναλύσεις μισθοδοσίας μηνός Ιανουαρίου 2014)- στα ποσά των 142.286,91, 161.832,62, 162.120,74, 124.364,59 και 110.698,96 ευρώ. Εξάλλου, σύμφωνα με τους, επίσης προσκομιζόμενους, οικονομικούς απολογισμούς, τα ταμειακά διαθέσιμα του Συλλόγου κατά την 31η.12 καθενός από τα ανωτέρω έτη ανέρχονταν σε 62.433,42, 62.284,14, 76.075,92, 77.161,03 και 85.544,18 ευρώ και κατά την 31η.12.2013 σε 87.163,56 ευρώ, ενώ δεν προκύπτει ότι, εκτός από το ακίνητο (διαμέρισμα, επιφάνειας 95 τ.μ., στο 2ο όροφο πολυκατοικίας επί της οδού Αγ. Θεοδώρας αριθ.4- Θεσσαλονίκη), στο οποίο στεγάζονται τα γραφεία του, διαθέτει άλλη κινητή ή ακίνητη περιουσία. Η Επιτροπή Ανταγωνισμού, χωρίς να αμφισβητεί τα ανωτέρω οικονομικά στοιχεία, προβάλλει ότι η χορήγηση της αιτούμενης αναστολής αποκλείεται για λόγους δημόσιου συμφέροντος και, ειδικότερα, διότι η επιβολή του ένδικου προστίμου εξυπηρετεί και σκοπούς αποτρεπτικούς (μη επανάληψη των ίδιων ή παρόμοιων πρακτικών) αλλά και αποκαταστατικούς,

Αριθμός απόφασης: 44/2014

υπό την έννοια της κατά το δυνατό ανατροπής των δυσμενών επιπτώσεων που υπέστη το ενδιαφερόμενο κοινό, λαμβανομένης υπόψη και της πολυετούς διάρκειας των παραβάσεων καθώς και ότι υφίσταται κίνδυνος αδυναμίας είσπραξης του εν λόγω ποσού σε περίπτωση απόρριψης της προσφυγής, επικαλείται δε, περαιτέρω, τη δυνατότητα επιμερισμού του συνόλου ή μέρους του προστίμου στα μέλη του αιτούντος σωματείου, το οποίο, άλλωστε, σύμφωνα με το άρθρο 25 παρ.3 του ν.3959/2011, υποχρεούται προς τούτο, εάν το ίδιο αδυνατεί να το καταβάλει. Τέλος, η Επιτροπή Ανταγωνισμού ζητά, αντί της χορήγησης αναστολής εκτέλεσης της προσβαλλόμενης πράξης, να διαταχθεί η τμηματική καταβολή του προστίμου, άλλως τυχόν αποδοχή της αιτούμενης αναστολής να εξαρτηθεί από την κατάθεση ισόποσης προς το ποσό αυτού εγγυητικής επιστολής αναγνωρισμένης τράπεζας.

8.Επειδή, κατ'ακολουθίαν των ανωτέρω, πρέπει να γίνει εν μέρει δεκτή η κρινόμενη αίτηση, να αποδοθεί στο αιτούν ποσό 80 ευρώ από το παράβολο που κατέβαλε, να καταπέσει δε αυτό κατά το λοιπό μέρος υπέρ του Δημοσίου, σύμφωνα με το άρθρο 277 παρ.9 Κ.Δ.Δ. Τέλος, τα δικαστικά έξοδα πρέπει να συμψηφιστούν μεταξύ των διαδίκων (άρθρο 275 παρ.1 εδάφ. γ' Κ.Δ.Δ.).

Δ Ι Α Τ Α Υ Τ Α

-Δέχεται εν μέρει την αίτηση.

-Αναστέλλει την εκτέλεση της 554/VII/2012 απόφασης της Ολομέλειας της Επιτροπής Ανταγωνισμού, ως προς την άμεση καταβολή ποσοστού 80%, ήτοι για ποσό διακοσίων δεκατριών χιλιάδων εξακοσίων εξήντα επτά ευρώ και είκοσι λεπτών (213.667,20), του επιβληθέντος σε βάρος του σωματείου «Σύλλογος Ιδιοκτητών Κέντρων Ξένων Γλωσσών Βόρειας Ελλάδας» προστίμου, έως την έκδοση της οριστικής απόφασης επί της προσφυγής που έχει ασκήσει κατ'αυτής το σωματείο.

Αριθμός απόφασης: 44/2014

-Διατάσσει την απόδοση μέρους του καταβληθέντος παραβόλου, ύψους ογδόντα (80) ευρώ, στο αιτούν σωματείο και την κατάπτωση του λοιπού υπέρ του Δημοσίου. Και

-Συμφωνίζει τα δικαστικά έξοδα μεταξύ των διαδίκων.

Η απόφαση εκδόθηκε στην Αθήνα στις 26 Μαρτίου 2014.

Ο ΠΡΟΕΔΡΟΣ

Η ΕΙΣΗΓΗΤΡΙΑ

ΠΑΝΑΓΗΣ ΚΟΥΤΡΙΚΗΣ

ΕΥΤΥΧΙΑ ΚΟΥΡΛΑ

Ο ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ

ΒΑΣΙΛΕΙΟΣ ΒΟΥΔΟΥΡΗΣ

Γ.Π.