

ΑΠΟΦΑΣΗ ΑΡΙΘΜ. ¹ 505/VI/2010

**Η ΕΠΙΤΡΟΠΗ ΑΝΤΑΓΩΝΙΣΜΟΥ
ΣΕ ΟΛΟΜΕΛΕΙΑ**

Συνεδρίασε στην Αίθουσα Συνεδριάσεων του 1ου ορόφου του κτιρίου των γραφείων της, επί της οδού Κότσικα 1Α, Αθήνα, την 8^η Σεπτεμβρίου 2010, ημέρα Τετάρτη και ώρα 10:00, με την εξής σύνθεση:

Πρόεδρος: Δημήτριος Κυριτσάκης.

Μέλη: Ιωάννης Μπιτούνης,
Ασημάκης Κομνηνός,
Δημήτριος Λουκάς,
Δημήτριος Δανηλάτος,
Αργύρης Οικονόμου, λόγω κωλύματος τακτικού μέλους και
Μιχαήλ Τσαγκατάκης, λόγω κωλύματος τακτικού μέλους.

Το τακτικό μέλος Δημήτριος Αυγητίδης δε συμμετείχε στη συζήτηση της υπόθεσης διότι έχει υποβάλει δήλωση αποχής η οποία έγινε δεκτή από την Ολομέλεια της Επιτροπής.

Γραμματέας: Παρασκευή Α. Ζαχαριά.

Θέμα της συνεδρίασης: η λήψη απόφασης επί της Αυτεπάγγελτης έρευνας στην αγορά «αλεύρων» και «σιτηρών» για τυχόν παράβαση των άρθρων 1 και 2 του ν. 703/77, ως ισχύει, και των άρθρων 101 και 102 ΣΛΕΕ και η εξέταση λήψης ασφαλιστικών μέτρων κατά το άρθρο 9 παρ. 7 του ν. 703/77 (επείγουσα περίπτωση για την αποτροπή άμεσα επικείμενου κινδύνου ανεπανόρθωτης βλάβης στο δημόσιο συμφέρον).

Κατά τη συζήτηση της υπόθεσης τα νομίμως κλητευθέντα ενδιαφερόμενα μέρη παραστάθηκαν ως εξής: α) για το «Σύνδεσμο Αλευροβιομήχανων της Ελλάδος» οι νόμιμοι εκπρόσωποί του, [...], Πρόεδρος και [...], Αντιπρόεδρος μετά των πληρεξουσίων δικηγόρων του Ιωάννη Δρυλλεράκη, Κλεομένη Γιαννίκα και Λεωνίδα Τζανή και β) για το «Σύνδεσμο Ελλήνων Αλευροβιομήχανων» ο νόμιμος εκπρόσωπός του, [...], Πρόεδρος μετά των πληρεξουσίων δικηγόρων του, Γεωργίου Δελλή, Αικατερίνης Φερέτη και Νικολάου Χατζηδημητρίου.

Επίσης, ως τρίτοι εξετάσθηκαν ενόρκως οι, κατά το άρθρο 21 παρ. 3 του Κανονισμού Λειτουργίας και Διαχείρισης της Επιτροπής Ανταγωνισμού (ΚΥΑ 8275/15.12.2006, ΦΕΚ 1890/Β'/29.12.2006), κλητευθέντες: α) από το Υπουργείο Αγροτικής Ανάπτυξης

¹ Από την παρούσα απόφαση έχουν παραλειφθεί, σύμφωνα με το άρθρο 26 παρ.7 του Κανονισμού Λειτουργίας και Διαχείρισης της Επιτροπής Ανταγωνισμού (ΦΕΚ 1890/Β'/29.12.2006), τα στοιχεία εκείνα, τα οποία κρίθηκε ότι αποτελούν επιχειρηματικό απόρρητο. Στη θέση των στοιχείων που έχουν παραλειφθεί υπάρχει η ένδειξη [...]. Όπου ήταν δυνατό τα στοιχεία που παραλείφθηκαν αντικαταστάθηκαν με ενδεικτικά ποσά και αριθμούς ή με γενικές περιγραφές (εντός [...]).

και Τροφίμων, [...], β) από το Υπουργείο Οικονομίας, Ανταγωνιστικότητας και Ναυτιλίας, [...], γ) από την Ομοσπονδία Αρτοποιών Ελλάδος [...] και δ) από την Πανελλήνια Συνομοσπονδία Ενώσεων Αγροτικών Συνεταιρισμών, [...].

Στην αρχή της συζήτησης, ο Πρόεδρος έδωσε το λόγο στους πληρεξουσίου δικηγόρους και τους νομίμους εκπροσώπους του Συνδέσμου Αλευροβιομηχάνων Ελλάδος, οι οποίοι ανέπτυξαν και προφορικά τις προτεινόμενες δεσμεύσεις, τις οποίες είχαν ήδη, από την 7^η Σεπτεμβρίου 2010, καταθέσει στην Υπηρεσία, έδωσαν διευκρινήσεις και απάντησαν σε ερωτήσεις, που τους υπέβαλαν ο Πρόεδρος και τα μέλη της Επιτροπής.

Στη συνέχεια, η Επιτροπή προχώρησε στην εξέταση των κλητευθέντων κατά το άρθρο 21 παρ. 3 τρίτων μερών, με την ακόλουθη σειρά: 1) [...], 2) [...], 3) [...], 4) [...], 5) [...] και 6) [...].

Κατόπιν το λόγο έλαβαν οι πληρεξούσιοι δικηγόροι και οι νόμιμοι εκπρόσωποι του Συνδέσμου Ελλήνων Αλευροβιομηχάνων, οι οποίοι υπέβαλαν προφορικά πρόταση για ανάληψη δεσμεύσεων σύμφωνα με το άρθρο 13 παρ. 2 του Κανονισμού Λειτουργίας και Διαχείρισης της Επιτροπής Ανταγωνισμού, έδωσαν διευκρινήσεις και απάντησαν σε ερωτήσεις, που τους υπέβαλαν ο Πρόεδρος και τα μέλη της Επιτροπής.

Μετά την ολοκλήρωση της ανωτέρω διαδικασίας, η Επιτροπή προχώρησε σε διάσκεψη για λήψη απόφασης επί των προτεινόμενων δεσμεύσεων και αφού έλαβε υπόψη της, τις απόψεις που διατύπωσαν τα μέλη της, τις απόψεις που διατύπωσαν προφορικά κατά την ακροαματική διαδικασία τα ενδιαφερόμενα μέρη αλλά και εγγράφως το Υπόμνημα, το οποίο κατέθεσε ο Σύνδεσμος Αλευροβιομηχάνων Ελλάδος, τα όσα κατέθεσαν, οι κατά το άρθρο 21 παρ. 3 κλητευθέντες τρίτοι, τα στοιχεία του φακέλου της κρινόμενης υπόθεσης και το ισχύον νομικό πλαίσιο,

ΣΚΕΦΘΗΚΕ ΩΣ ΕΞΗΣ:

A. Ιστορικό

- 1) Με αφορμή το από 12.8.2010 δελτίο τύπου του Συνδέσμου Ελλήνων Αλευροβιομηχάνων και το από 13.8.2010 δελτίο τύπου του ετέρου Συνδέσμου Αλευροβιομηχάνων Ελλάδος, καθώς και αλληπάλληλες δημόσιες τοποθετήσεις μελών του ΔΣ των εν λόγω Συνδέσμων που προσδιόριζαν την επερχόμενη αύξηση της τιμών των αλεύρων κατά περίπου 30%, κινήθηκε αυτεπάγγελτη έρευνα στην αγορά αλεύρων και σιτηρών προκειμένου να διερευνηθεί τυχόν παράβαση των άρθρων 1 και 2 του ν. 703/77 (καθώς και των άρθρων 101 και 102 της ΣΛΕΕ) από το Σύνδεσμο Αλευροβιομηχάνων της Ελλάδος και το Σύνδεσμο Ελλήνων Αλευροβιομηχάνων, καθώς και από τα μέλη (αλευροβιομηχανίες) αυτών.
- 2) Στο πλαίσιο της έρευνας αυτής, διενεργήθηκαν, μεταξύ άλλων, επιτόπιοι έλεγχοι και ελήφθησαν καταθέσεις από τους [...]. Στις καταθέσεις τους ενώπιον της Επιτροπής, αλλά και στα υπομνήματά τους κατά τη διαδικασία, οι εκπρόσωποι των δύο συνδέσμων περιέγραψαν τις συνθήκες υπό τις οποίες

εκδόθηκαν οι ως άνω ανακοινώσεις/δελτία τύπου καθώς και τις συνεννοήσεις που προηγήθηκαν μεταξύ των μελών του Δ.Σ. του εκάστοτε συνδέσμου. Υποστήριξαν, ωστόσο, ότι οι εν λόγω ανακοινώσεις αποτύπωναν τις ραγδαίες εξελίξεις και συνακόλουθες αυξήσεις τιμών σε διεθνές επίπεδο και ότι δεν αποσκοπούσαν στον συντονισμό της τιμολογιακής και εν γένει εμπορικής πολιτικής των μελών τους.

B. Οι Εμπλεκόμενες Ενώσεις Επιχειρήσεων

Σύνδεσμος Ελλήνων Αλευροβιομηχάνων

- 3) Ο Σύνδεσμος Ελλήνων Αλευροβιομηχάνων συστάθηκε το 1932 με σκοπό τη μελέτη, προστασία και προαγωγή των οικονομικών και επαγγελματικών συμφερόντων των μελών. Το Διοικητικό Συμβούλιο του Συνδέσμου απαρτίζεται από επτά (7) μέλη, τα οποία από τις 7 Μαρτίου 2010 είναι τα εξής: [...]. Τα μέλη του Συνδέσμου σήμερα ανέρχονται σε 29 μεταξύ των οποίων [...]. Από τους δημοσιευμένους ισολογισμούς του 2009 προκύπτει ότι ο συνολικός κύκλος εργασιών επτά εκ των εταιρειών/μελών του Συνδέσμου ανέρχεται σε περίπου [...] εκ. ευρώ. Σύμφωνα με τα στοιχεία στη διάθεση της Υπηρεσίας, τα μέλη του εν λόγω συνδέσμου πραγματοποιούν το [...] % περίπου των αλέσεων του κλάδου.

Σύνδεσμος Αλευροβιομηχάνων της Ελλάδος

- 4) Ο Σύνδεσμος Αλευροβιομηχάνων της Ελλάδος συστάθηκε το 2008 με σκοπό, μεταξύ άλλων, τη μελέτη, προστασία και προαγωγή των ηθικών, οικονομικών και επαγγελματικών συμφερόντων των μελών του. Το Διοικητικό Συμβούλιο του Συνδέσμου απαρτίζεται από επτά (7) μέλη. Τα μέλη του Συνδέσμου σήμερα ανέρχονται σε εννέα (9), μεταξύ των οποίων είναι: [...]. Από τους δημοσιευμένους ισολογισμούς του 2009 προκύπτει ότι ο συνολικός κύκλος εργασιών πέντε εκ των εταιρειών/μελών του Συνδέσμου υπερβαίνει τα [...] εκ. ευρώ. Σύμφωνα με τα στοιχεία στη διάθεση της Υπηρεσίας, τα μέλη του εν λόγω συνδέσμου πραγματοποιούν το [...] % των αλέσεων του κλάδου.

Γ. Οριοθέτηση Σχετικής Αγοράς

- 5) Η συγκεκριμένη υπόθεση αφορά στη διερεύνηση των συνθηκών ανταγωνισμού στην αγορά του αλεύρου σίτου που διατίθεται για βιομηχανική και βιοτεχνική χρήση και στα τυποποιημένα προϊόντα για οικιακή χρήση. Επομένως, η οριοθέτηση της αγοράς των αλεύρων γίνεται με βάση τη χρήση για την οποία προορίζονται τα προϊόντα και, συνεπώς, διακρίνεται σε δύο επιμέρους σχετικές αγορές προϊόντος:
- α) Άλευρα για βιομηχανική και βιοτεχνική χρήση
 - β) Τυποποιημένα άλευρα για οικιακή χρήση
- 6) Οι περισσότερες επιχειρήσεις προσφέρουν τα προϊόντα τους σε ολόκληρη την ελληνική επικράτεια υπό επαρκώς ομοιογενείς συνθήκες ανταγωνισμού. Κατά

συνέπεια, ως σχετική γεωγραφική αγορά στην παρούσα υπόθεση μπορεί να θεωρηθεί η ελληνική επικράτεια.

Δ. Διαδικασία ενώπιον της Επιτροπής και πιθανολογούμενες παραβάσεις του άρθρου 1 του ν. 707/77 και του άρθρου 101 ΣΛΕΕ

- 7) Στο πλαίσιο της προαναφερόμενης αυτεπάγγελτης έρευνας στην αγορά αλεύρων και σιτηρών, προγραμματίστηκε στις 18 Αυγούστου 2010 έκτακτη συνεδρίαση της Ολομέλειας της Επιτροπής Ανταγωνισμού προκειμένου να εξεταστεί το ενδεχόμενο λήψης ασφαλιστικών μέτρων κατά το άρθρο 9 παρ. 7 του ν. 703/77 (επείγουσα περίπτωση για την αποτροπή άμεσα επικείμενου κινδύνου ανεπανόρθωτης βλάβης στο δημόσιο συμφέρον). Παράλληλα, στις 19 Αυγούστου 2010, ο Υφυπουργός Οικονομίας, Ανταγωνιστικότητας και Ναυτιλίας, κ. Μ. Μπόλαρης, με αφορμή τις ίδιες ανακοινώσεις/δελτία τύπου, απέστειλε στον Πρόεδρο της Επιτροπής Ανταγωνισμού επιστολή (με ημ. αρ. πρωτ. ΕΜ198/19.8.2010), στην οποία ζητούσε τη διερεύνηση της υπόθεσης.
- 8) Κατά το άρθρο 9 παρ. 7 του ν. 703/77: «5. Η Επιτροπή Ανταγωνισμού είναι αποκλειστικώς αρμόδια να λαμβάνει ασφαλιστικά μέτρα αυτεπαγγέλτως ή ύστερα από αίτηση του Υπουργού Ανάπτυξης, όταν πιθανολογείται παράβαση των άρθρων 1, 2, 2α και 5 ή των άρθρων 81 και 82 της Συνθήκης της Ευρωπαϊκής Κοινότητας και συντρέχει επείγουσα περίπτωση για την αποτροπή άμεσα επικείμενου κινδύνου ανεπανόρθωτης βλάβης στο δημόσιο συμφέρον...». Σύμφωνα με την ως άνω αναφερθείσα διάταξη, οι προϋποθέσεις λήψης ασφαλιστικών μέτρων, οι οποίες πρέπει να συντρέχουν σωρευτικά, είναι οι ακόλουθες:
- α) Πιθανολόγηση παράβασης των διατάξεων των άρθρων 1, 2, 2α και 5 του ν.703/77 ή των άρθρων 101 και 102 ΣΛΕΕ, και
 - β) Επείγουσα περίπτωση προς αποτροπή άμεσου και επικείμενου κινδύνου πρόκλησης ανεπανόρθωτης βλάβης στο δημόσιο συμφέρον.
- 9) Επισημαίνεται, εξ αρχής, ότι προϋπόθεση για τη λήψη ασφαλιστικών μέτρων είναι η πιθανολόγηση της ύπαρξης παράβασης, και όχι ο σχηματισμός πεποίθησης αναφορικά με τη στοιχειοθέτηση αυτής. Κατά πάγια κοινοτική νομολογία, η σχετική προϋπόθεση διακρίνεται σαφώς από την απαίτηση στοιχειοθέτησης της παράβασης κατά το στάδιο της τελικής απόφασης. Η Επιτροπή Ανταγωνισμού δεν απαιτείται να στοιχειοθετήσει την παράβαση, αλλά μπορεί να βασιστεί στην αξιολόγηση εκ πρώτης όψεως (*prima facie*) στοιχείων σχετικά με τη διαπίστωση αυτής [βλ. ενδεικτικά Απόφαση ΓενΔΕ T-44/90, La Cinq κατά Ευρωπαϊκής Επιτροπής, σημεία 59-63, Απόφαση ΠΕΚ T-24 & 28/92 R Langnese Iglo κατά Ευρωπαϊκής Επιτροπής, Συλλ. 1992, σελ. II-1839, καθώς και Απόφαση της Ευρωπαϊκής Επιτροπής 2002/165/EK, NDC/IMS, σημείο 39. Συναφώς, βλ. άρθρο 8 Κανονισμού (ΕΚ) 1/2003]. Ως δημόσιο συμφέρον νοείται ο ανταγωνισμός ως θεσμός, πρέπει δηλαδή να υπάρχει κίνδυνος να πληγεί ανεπανόρθωτα ο ανταγωνισμός σε συγκεκριμένη

σχετική αγορά [Βλ. Ανακοίνωση της Επιτροπής Ανταγωνισμού σχετικά με την εφαρμογή των ασφαλιστικών μέτρων της 24-10-2005, καθώς και Ε.Α. 297/IV/2006, σελ.5, σημείο Ι.2, και Ε.Α. 368/V/2007, σημείο 3.1.]. Πρέπει, επίσης, να σταθμίζονται τα συμφέροντα αυτά με τα νόμιμα συμφέροντα των επιχειρήσεων που υπόκεινται στα ασφαλιστικά μέτρα [Βλ. Απόφαση ΔΕΕ C-481/01 P, NDC/IMS, σημεία 80-85 (και νομολογία στην οποία παραπέμπουν)]. Ως προς την προϋπόθεση συνδρομής επείγουσας περίπτωσης, αυτή εξετάζεται σε συνδυασμό με την ανάγκη αποτροπής άμεσα επικείμενου κινδύνου πρόκλησης ανεπανόρθωτης βλάβης. Το επείγον, δηλαδή, τελεί σε συνάρτηση με το κατά πόσον υπάρχει, ή προβλέπεται άμεσα να υπάρξει, επικείμενος κίνδυνος ανεπανόρθωτης βλάβης, δηλαδή επαπειλούμενος κίνδυνος, ο οποίος για να αποτραπεί πρέπει να αντιμετωπιστεί άμεσα, προκειμένου να αποφευχθεί η δημιουργία ανεπανόρθωτης βλάβης [βλ. Διάταξη ΔΕΕ, C-792/79 R, Camera Care, σημείο 19. T-44/90, La Cinq, σημείο 29, καθώς και Ε.Α. 297/IV/2006, σελ.5, σημείο Ι.2. και Ε.Α. 368/V/2007, σημείο 3.2.]. Τέλος, ανεπανόρθωτη βλάβη υφίσταται όταν πρόκειται για μη επανορθώσιμη ή δυσχερώς επανορθώσιμη βλάβη μέχρι να εκδοθεί η απόφαση της Ε.Α. επί της κυρίας υποθέσεως [βλ. Διάταξη ΔΕΕ C-792/79 R, Camera Care, σημείο 19, καθώς και Απόφαση ΓενΔΕ T-44/90, La Cinq, σημεία 77,79, καθώς και Ε.Α. 297/IV/2006, σελ.5-6, σημείο Ι.2. και Ε.Α. 368/V/2007, σημείο 3.3.].

- 10) Ως προς το θέμα της λήψης ασφαλιστικών μέτρων κατά των δύο (2) Συνδέσμων στην υπό κρίση υπόθεση, συντάχθηκε η υπ' αριθμ. πρωτ. 5307/3-9-2010 Έκθεση του Εισηγητή κ. Δ. Λουκά, η οποία πρότεινε την υιοθέτησή τους, καθώς συνέτρεχαν οι ως άνω προϋποθέσεις του άρθρου 9 παρ.7 του ν.703/77. Η εν λόγω Έκθεση κοινοποιήθηκε στους δύο Συνδέσμους με την επείγουσα διαδικασία των άρθρων 10 παρ. 4 και 11 παρ.5 του Κανονισμού Λειτουργίας και Διαχείρισης της Επιτροπής Ανταγωνισμού, τα οποία προβλέπουν ειδικές προθεσμίες για την κλήτευση των μερών ενώπιον της Επιτροπής και την κατάθεση υπομνημάτων από τα μέρη.
- 11) Στο υπ' αριθμ. πρωτ. 607/7.9.2010 υπόμνημά του, ο Σύνδεσμος Αλευροβιομηχάνων Ελλάδας πρότεινε την ανάληψη δεσμεύσεων προς παύση της πιθανολογούμενης παράβασης, κατ' εφαρμογή του άρθρ. 9 παρ. 1 του ν. 703/77 και του άρθρου 13 του Κανονισμού Λειτουργίας και Διαχείρισης της Επιτροπής Ανταγωνισμού. Οι προτεινόμενες δεσμεύσεις περιελάμβαναν την δημοσιοποίηση διορθωτικής ανακοίνωσης/δελτίου τύπου και τη σχετική ενημέρωση των μελών του Συνδέσμου, καθώς και την αποχή στο μέλλον από οποιαδήποτε ανακοίνωση ή σύσταση που να αφορά άμεσα ή έμμεσα την διαμόρφωση της τιμολογιακής και εν γένει εμπορικής πολιτικής των αλευροβιομηχανιών – μελών του Συνδέσμου. Την ίδια πρόταση για την ανάληψη δεσμεύσεων επανέλαβε και ενώπιον της Επιτροπής Ανταγωνισμού πριν την έναρξη της συζήτησης για τη λήψη ασφαλιστικών μέτρων. Παράλληλα, στη συνεδρίαση της 8¹⁵ Σεπτεμβρίου 2010, ο έτερος Σύνδεσμος

Ελλήνων Αλευροβιομηχάνων πρότεινε, επίσης, την ανάληψη ανάλογων δεσμεύσεων προς παύση της πιθανολογούμενης παράβασης.

- 12) Σύμφωνα με το άρθρο 9 παρ. 1 του ν. 703/1977, η εκάστοτε ενδιαφερόμενη επιχείρηση ή ένωση επιχειρήσεων δύναται να προτείνει σε οποιοδήποτε στάδιο διερεύνησης μιας υπόθεσης μέτρα συμπεριφοράς ή διαρθρωτικού τύπου (ανάληψη δεσμεύσεων) προς παύση της πιθανολογούμενης παράβασης. Κατά το άρθρο 13 παρ. 2 του Κανονισμού Λειτουργίας και Διαχείρισης της Επιτροπής Ανταγωνισμού, ειδικά στις περιπτώσεις ασφαλιστικών μέτρων, πρόταση ανάληψης δεσμεύσεων μπορεί να υποβληθεί και κατά τη διάρκεια της διαδικασίας ενώπιον της Επιτροπής. Συναφώς, πρόταση δεσμεύσεων κατ' εφαρμογή των κείμενων εθνικών διατάξεων και σύμφωνα με την αρχή της δικονομικής αυτονομίας των κρατών-μελών δύναται να αποδεχθεί η Επιτροπή Ανταγωνισμού και κατ' εφαρμογή των άρθρων 101 και 102 ΣΛΕΕ, σύμφωνα με το άρθρο 5 παρ. 1 του Κανονισμού (ΕΚ) 1/2003.
- 13) Η Επιτροπή Ανταγωνισμού (όπως, αντίστοιχα, η Ευρωπαϊκή Επιτροπή και οι λοιπές Εθνικές Αρχές Ανταγωνισμού της Ευρωπαϊκής Ένωσης) διαθέτει ευρεία διακριτική ευχέρεια κατά την επιλογή άσκησης των εξουσιών που της απονέμει το άρθρο 9 παρ. 1 του ν.703/77 (και, αντίστοιχα, το άρθρο 5 παρ. 1 του Κανονισμού (ΕΚ) 1/2003) και σε καμία περίπτωση δεν υποχρεούται στην αποδοχή δεσμεύσεων που προτείνουν οι επιχειρήσεις / ενώσεις επιχειρήσεων, αλλά προβαίνει στην αποδοχή τους μόνον όταν κρίνει ότι αυτό αρμόζει ενόψει όλων των περιστάσεων. Ελέγχεται δε δικαστικά μόνο σε περίπτωση παράβασης των άκρων ορίων της διακριτικής της ευχέρειας [βλ. ενδεικτικά ΔΕφΑθ 2265/2010, σκ. 9, καθώς και Απόφαση ΔΕΕ C-441/07 Ρ, Ευρωπαϊκή Επιτροπή κατά Alrosa Company Ltd, σκ. 59-69, 94 & 115 και Προτάσεις Γενικού Εισαγγελέα Juliane Kokott της 17^{ης} Σεπτεμβρίου 2009, σκ. 80-90].
- 14) Εν προκειμένω, σύμφωνα με το άρθρο 1 του ν. 703/77, και αντίστοιχα το άρθρο 101 της ΣΛΕΕ, απαγορεύονται, μεταξύ άλλων, οι αποφάσεις ενώσεων επιχειρήσεων που έχουν ως αντικείμενο ή ως αποτέλεσμα την παρεμπόδιση, τον περιορισμό ή τη νόθευση του ανταγωνισμού, και, ιδίως, εκείνες οι οποίες συνίστανται στον άμεσο ή έμμεσο καθορισμό των τιμών αγοράς ή πωλήσεως ή άλλων όρων συναλλαγής, στον περιορισμό ή στον έλεγχο της παραγωγής και των αγορών, ή στην κατανομή των αγορών ή των πηγών εφοδιασμού.
- 15) Η «ένωση επιχειρήσεων» προϋποθέτει πλειονότητα επιχειρήσεων που συνδέονται μεταξύ τους με οποιαδήποτε μορφή οργανωμένης συνεργασίας. Δεν απαιτείται η «ένωση» να φέρει νομική προσωπικότητα, αρκεί, δηλαδή, να εξυπηρετεί τα εμπορικά συμφέροντα των μελών της. Σωματεία, ενώσεις και σύνδεσμοι θεωρούνται ως «ενώσεις επιχειρήσεων» κατά την έννοια του άρθρου 1 παρ. 1 του ν. 703/77 και του άρθρου 101 παρ. 1 ΣΛΕΕ, ανεξάρτητα από τη νομική τους μορφή, την άσκηση εκ μέρους τους οικονομικής δραστηριότητας και κερδοσκοπικού ή μη σκοπού [βλ. ενδεικτικά Απόφαση ΔΕΕ 209-215/78 Van Landewyck κατά Ευρωπαϊκής Επιτροπής, σκ. 87-88,

Απόφαση ΔΕΕ C-96/82 IAZ κατά Ευρωπαϊκής Επιτροπής, σκ.19-20. Απόφαση ΔΕΕ C-246/86 Belasco κατά Ευρωπαϊκής Επιτροπής, σκ. 2, 65, Απόφαση ΔΕΚ C- 45/85 Verband der Sachversicherer, σκ. 28, Απόφαση ΓενΔΕ T-213/95 & T-18/96 Stichting κατά Ευρωπαϊκής Επιτροπής σκ. 157-164, καθώς και ΔΕφΑθ 1001/2006 (ΣΕΣΜΕ)]. «Απόφαση» συνιστά κάθε έκφραση βούλησης της ένωσης με οποιαδήποτε μορφή, όπως οδηγίες, εγκύκλιοι και απλές συστάσεις, οι οποίες θεωρούνται νομικά δεσμευτικές, εφόσον προβλέπεται στο καταστατικό της ένωσης, ότι οι αποφάσεις της δεσμεύουν τα μέλη. Η απαγόρευση των άρθρων 1 ν. 703/77 και 101 ΣΛΕΕ εφαρμόζεται, επίσης, και σε περιπτώσεις που η απόφαση έχει το χαρακτήρα απλής σύστασης χωρίς δεσμευτικότητα, εφόσον αντανάκλα εν τοις πράγμασι τη συλλογική βούληση των μελών της ένωσης να συντονίσουν τη δράση τους σε μία συγκεκριμένη αγορά, και εφόσον η συμμόρφωση των μελών με αυτήν είναι ικανή να επιφέρει σημαντικές αρνητικές επιπτώσεις στον ανταγωνισμό στη σχετική αγορά. Συναφώς, αρκεί – προκειμένου να θεμελιωθεί η ύπαρξη «αποφάσεως» ένωσης επιχειρήσεων – η οιαδήποτε πράξη της τελευταίας να αποτελεί τη συνεπή έκφραση της βούλησης της ίδιας να συντονίσει τη συμπεριφορά των μελών της στην εν λόγω αγορά [βλ. Απόφαση ΔΕΚ C- 45/85 Verband der Sachversicherer, σκ. 27, Απόφαση ΓενΔΕ T-193/02 Piau κατά Ευρωπαϊκής Επιτροπής, σκ. 75, Απόφαση ΔΕΕ 96/82 IAZ κατά Ευρωπαϊκής Επιτροπής, σκ. 20, Απόφαση ΓενΔΕ T-325/01 DaimlerChrysler κατά Ευρωπαϊκής Επιτροπής, σκ. 210, καθώς και Απόφαση της Ευρωπαϊκής Επιτροπής 96/438/EK (FENEX), σκ. 32-41]. Εξάλλου, ιδίως η διάδοση εκ μέρους μίας ένωσης δια του τύπου μίας αντιαναγωνιστικής πρακτικής μπορεί να θεωρηθεί καταρχήν ένδειξη εφαρμογής και ισχύος της εν λόγω πρακτικής [Απόφαση Ευρωπαϊκής Επιτροπής 2003/600/EK, Γαλλικό βοειό κρέας, σκ. 31, 83, 90].

- 16) Περαιτέρω, ο άμεσος ή έμμεσος καθορισμός τιμών συνιστά πρόδηλο περιορισμό του ανταγωνισμού (και την κυριότερη περίπτωση εξ' αντικειμένου νοθεύσεως του ανταγωνισμού). Συμφωνίες, εναρμονισμένες πρακτικές ή αποφάσεις ενώσεων επιχειρήσεων που αποσκοπούν στο συντονισμό των συμμετεχουσών επιχειρήσεων αναφορικά με τη μελλοντική τους τιμολογιακή και εν γένει εμπορική πολιτική απαγορεύονται από το άρθρο 1 ν.703/77 και το άρθρο 101 ΣΛΕΕ. Επισημαίνεται σχετικώς ότι ο όρος «τιμές» λαμβάνεται υπό ευρεία έννοια, περικλείοντας εκπτώσεις, περιθώρια κέρδους, όρους πίστωσης, ακόμα και συστάσεις περί τιμών [βλ. ενδεικτικά Απόφαση ΓενΔΕ T-374/94, T-375/94, T-384/94 και T-388/94 European Night Services κατά της Ευρωπαϊκής Επιτροπής, σκ. 136, Απόφαση ΓενΔΕ T-334/94 Sarrío κατά της Ευρωπαϊκής Επιτροπής, σκ. 122, 137-139 και Απόφαση ΔΕΕ 8/72 Vereeniging van Cementhandelaren κατά Επιτροπής, σκ. 21]. Η εκτίμηση των συγκεκριμένων αποτελεσμάτων μιας σύμπραξης παρέλκει, όταν προκύπτει ότι αυτή έχει ως αντικείμενο την παρεμπόδιση, τον περιορισμό ή τη νόθευση του ανταγωνισμού [βλ. ενδεικτικά ΔΕφΑθ 559/2010 σκ. 17, ΔΕφΑθ 2891/2009 σκ. 18 και ΔΕφΑθ 1682/2009, σκ. 27, όπου και παραπομπές σε πάγια νομολογία].

17) Στην υπό κρίση υπόθεση, από τα στοιχεία του φακέλου διαπιστώνονται τα ακόλουθα ως προς το Σύνδεσμο Ελλήνων Αλευροβιομηχάνων:

- Σύμφωνα με το άρθρο 1 του καταστατικού του, ο εν λόγω Σύνδεσμος αποτελεί επαγγελματικό σωματείο με σκοπό τη μελέτη, προστασία και προαγωγή των οικονομικών και επαγγελματικών συμφερόντων των μελών. Τα μέλη του Συνδέσμου σήμερα ανέρχονται σε είκοσι εννέα (29), μεταξύ των οποίων και οι προαναφερόμενες υπό ενότητα Β αλευροβιομηχανίες. Πιθανολογείται, κατά συνέπεια, ότι ο συγκεκριμένος Σύνδεσμος συνιστά «ένωση επιχειρήσεων» κατά την έννοια των άρθρων 1 του ν.703/77 και 101 της ΣΛΕΕ.
- Η από 12-8-2010 ανακοίνωση φέρει όλα τα επίσημα διακριτικά του Συνδέσμου, υπογράφηκε δε από τον Πρόεδρό του, [...], και δημοσιοποιήθηκε ευρέως από τον ίδιο το Σύνδεσμο ως επίσημη θέση του. Περαιτέρω, στην από 19-08-2010 κατάθεση του [...], αναφέρεται ότι «...[...]. Με βάση τα ανωτέρω, πιθανολογείται ότι η από 12-08-2010 ανακοίνωση αποτυπώνει απόφαση ένωσης επιχειρήσεων κατά την έννοια των προαναφερόμενων διατάξεων περί ανταγωνισμού, η οποία αντανακλά τη πραγματική βούληση των μελών του Δ.Σ. του εν λόγω Συνδέσμου.
- Στην από 12-08-2010 ανακοίνωση αναφέρονται, μεταξύ άλλων, τα ακόλουθα: «...Οι προσφερόμενες τιμές εισαγόμενου ποιοτικού σίτου στα μέλη μας σήμερα είναι δραματικά αυξημένες από αυτές που προσφέρονταν προ μικρού χρονικού διαστήματος. Υπό αυτές τις συγκυρίες η αύξηση στις τιμές των αλεύρων κρίνεται και επιβεβλημένη και δεδομένη ακολουθώντας τις τιμές του σίτου. Όπως ακολουθώντας τις τιμές του σίτου, τα άλευρα τα δύο περασμένα χρόνια ήταν πάμφθηνα...». Παράλληλα, με δημόσιες τοποθετήσεις τους, μέλη του Δ.Σ. του Συνδέσμου προσδιόριζαν την επερχόμενη αύξηση της τιμών των αλεύρων κατά περίπου 30%. Η αναφορά σε «επιβεβλημένη και δεδομένη» αύξηση της τιμής των αλεύρων φαίνεται να εκφράζει τη συνεπή βούληση του Συνδέσμου να συντονίσει τη συμπεριφορά των μελών του στη σχετική αγορά, ανεξαρτήτως των αποθεμάτων και της επιμέρους διάρθρωσης κόστους κάθε μέλους, καθώς και των συνεχώς αυξομειουμένων τιμών σε διεθνές επίπεδο – οι οποίες σε καμία περίπτωση δεν αναμένονταν να σημειώσουν τέτοια σημαντική αύξηση (βάσει στοιχείων και προβλέψεων του Διεθνούς Νομισματικού Ταμείου, του International Grains Council, της Ευρωπαϊκής Επιτροπής και του Υπουργείου Οικονομίας, Ανταγωνιστικότητας και Ναυτιλίας την επίμαχη περίοδο). Περαιτέρω, η σαφής γραμματική διατύπωση της σχετικής ανακοίνωσης δύναται να ερμηνευτεί (και να εκληφθεί) ως σύσταση/παρότρυνση για την άμεση αναπροσαρμογή της τιμολογιακής πολιτικής των μελών του Συνδέσμου. Η τυχόν δε συμμόρφωση των μελών με την ως άνω σύσταση είναι ικανή να επιφέρει σημαντικές αρνητικές επιπτώσεις στον ανταγωνισμό στη σχετική αγορά. Με βάση το σύνολο

των στοιχείων του φακέλου (συμπεριλαμβανομένων των καταθέσεων κατά τη διαδικασία, καθώς και των λοιπών ενδείξεων και προκαταρκτικών οικονομικών στοιχείων από τους ελέγχους που διενήργησε η ΓΔΑ), μπορεί, συνεπώς, να πιθανολογηθεί ότι αντικείμενο της εν λόγω ενέργειας του Συνδέσμου ήταν ο συντονισμός της τιμολογιακής πολιτικής των μελών του, κατά παράβαση των άρθρων 1 του ν. 703/77 και 101 ΣΛΕΕ.

18) Ως προς τον έτερο Σύνδεσμο των Αλευροβιομηχάνων της Ελλάδας, από τα στοιχεία του φακέλου διαπιστώνεται ότι:

- Σύμφωνα με το άρθρο 1 του καταστατικού του, ο εν λόγω Σύνδεσμος αποτελεί επαγγελματικό σωματείο που έχει ως σκοπό, σύμφωνα με το άρθρο 2 παρ.1 αυτού, τη μελέτη, προστασία και προαγωγή των οικονομικών και επαγγελματικών συμφερόντων των μελών. Τα μέλη του Συνδέσμου σήμερα ανέρχονται σε εννέα (9), μεταξύ των οποίων και οι προαναφερόμενες υπό ενότητα Β αλευροβιομηχανίες. Πιθανολογείται, κατά συνέπεια, ότι ο συγκεκριμένος Σύνδεσμος συνιστά «ένωση επιχειρήσεων» κατά την έννοια των άρθρων 1 του ν.703/77 και 101 της ΣΛΕΕ.
- Η από 13-8-2010 ανακοίνωση φέρει όλα τα επίσημα διακριτικά του Συνδέσμου, υπογράφηκε δε από τον Πρόεδρό του, [...], και δημοσιοποιήθηκε ευρέως από τον ίδιο το Συνδέσμο ως επίσημη θέση του. Περαιτέρω, στην από 19-08-2010 κατάθεση του [...], αναφέρεται ότι: «...[...]. Με βάση τα ανωτέρω, πιθανολογείται ότι η από 13-8-2010 ανακοίνωση αποτυπώνει απόφαση ένωσης επιχειρήσεων κατά την έννοια των προαναφερόμενων διατάξεων περί ανταγωνισμού, η οποία αντανακλά τη πραγματική βούληση των μελών (ή τουλάχιστον μέρους των μελών) του Δ.Σ. του εν λόγω Συνδέσμου.
- Στην από 13-08-2010 ανακοίνωση του εν λόγω Συνδέσμου, καταγράφονται μεταξύ άλλων, τα ακόλουθα: «...από τη θεαματική αυτή εκτίναξη των τιμών του σίτου που διαμορφώθηκε τις τελευταίες 40-50 ημέρες, επιβάλλεται η άμεση αναπροσαρμογή των τιμών των αλεύρων. Η κατάσταση αυτή διαμορφώθηκε λόγω της μείωσης της παραγωγής στην Ευρωπαϊκή Ένωση, τον Καναδά και την Ρωσία που έφτασε το 30%, λόγω των ακραίων καιρικών φαινομένων και των πυρκαγιών...». Κατ' αντιστοιχία με τα ως άνω εκτιθέμενα σχετικά με τη σύσταση της 12-8-2010, η αναφορά σε «άμεση αναπροσαρμογή» των τιμών των αλεύρων φαίνεται να εκφράζει τη συνεπή βούληση του Συνδέσμου Αλευροβιομηχάνων της Ελλάδας να συντονίσει τη συμπεριφορά των μελών του στη σχετική αγορά, ανεξαρτήτως των αποθεμάτων και της επιμέρους διάρθρωσης κόστους κάθε μέλους, καθώς και των συνεχώς αυξομειουμένων τιμών – οι οποίες σε καμία περίπτωση δεν αναμενόταν να σημειώσουν τέτοια σημαντική αύξηση (βάσει στοιχείων και προβλέψεων του Διεθνούς Νομισματικού Ταμείου, του International

Grains Council, της Ευρωπαϊκής Επιτροπής και του Υπουργείου Οικονομίας, Ανταγωνιστικότητας και Ναυτιλίας την επίμαχη περίοδο). Περαιτέρω, η σαφής γραμματική διατύπωση της σχετικής ανακοίνωσης (χαρακτηριστική η φράση «...επιβάλλεται η άμεση αναπροσαρμογή των τιμών των αλεύρων...») μπορεί να ερμηνευθεί (και να εκληφθεί) ως σύσταση/παρότρυνση για την άμεση αναπροσαρμογή της τιμολογιακής πολιτικής των μελών του Συνδέσμου. Η τυχόν δε συμμόρφωση των μελών με την ως άνω σύσταση είναι ικανή να επιφέρει σημαντικές αρνητικές επιπτώσεις στον ανταγωνισμό στη σχετική αγορά. Με βάση το σύνολο των στοιχείων του φακέλου (συμπεριλαμβανομένων των καταθέσεων κατά τη διαδικασία, καθώς και των λοιπών ενδείξεων και προκαταρκτικών οικονομικών στοιχείων από τους ελέγχους που διενήργησε η ΓΔΑ), μπορεί, συνεπώς, να πιθανολογηθεί ότι αντικείμενο της εν λόγω ενέργειας του Συνδέσμου ήταν ο συντονισμός της τιμολογιακής πολιτικής των μελών του, κατά παράβαση των άρθρων 1 του ν. 703/77 και 101 ΣΛΕΕ.

- 19) Τέλος, οι επιχειρήσεις – μέλη και των δύο Συνδέσμων διανέμουν προϊόντα σε ολόκληρη την ελληνική επικράτεια. Τα άλευρα χρησιμοποιούνται, επίσης, ως πρώτη ύλη σε προϊόντα που αποτελούν αντικείμενο διασυνοριακών συναλλαγών (πχ. μακαρόνια, κατεψυγμένες ζύμες κ.αλ.). Ως εκ τούτου, δύναται να προκύψει επηρεασμός του διακοινοτικού εμπορίου στην υπό κρίση υπόθεση από τη συμπεριφορά και των δύο Συνδέσμων, ξεχωριστά για καθένα εξ αυτών [βλ. ιδίως Ανακοίνωση της Ε.Ε. για τον επηρεασμό του εμπορίου μεταξύ των κρατών μελών, σημ. 38, 52 (και νομολογία στην οποία παραπέμπει)].
- 20) Με βάση τις ανωτέρω σκέψεις, κατά την κρίση των μελών της Επιτροπής, πιθανολογούνται παραβάσεις του άρθρου 1 του ν. 703/77 (και, αντιστοίχως, του άρθρου 101 ΣΛΕΕ) από τις προαναφερόμενες ενέργειες των δύο (2) Συνδέσμων. Περαιτέρω, συντρέχουν οι τυπικές προϋποθέσεις του νόμου για την αποδοχή των προτεινόμενων δεσμεύσεων στην κρινόμενη υπόθεση, ενώ η ανάληψή τους ανταποκρίνεται με επάρκεια στην παύση της πιθανολογούμενης παράβασης (καθώς και στο «αιτητικό» της εισήγησης περί αυτεπάγγελτης λήψης ασφαλιστικών μέτρων).
- 21) Συνεπώς, στην υπό κρίση υπόθεση, η Επιτροπή αποδέχεται τις προτεινόμενες δεσμεύσεις και τις καθιστά υποχρεωτικές για καθένα από τους εμπλεκόμενους Συνδέσμους, σύμφωνα με το άρθρο 9 παρ. 1, εφαρμοζόμενο σε συνδυασμό και κατ' αναλογία με το άρθρο 9 παρ. 7 του ν. 707/77.
- 22) Ενόψει της αποδοχής των προτεινόμενων δεσμεύσεων από τα εμπλεκόμενα μέρη, δεν απαιτείται περαιτέρω δράση της Επιτροπής στην υπό κρίση υπόθεση και παρέλκει η εξέταση της συνδρομής των προϋποθέσεων για την αυτεπάγγελτη λήψη ασφαλιστικών μέτρων κατά του Συνδέσμου Ελλήνων Αλευροβιομηχάνων και κατά του Συνδέσμου Αλευροβιομηχάνων της Ελλάδας.

- 23) Σημειώνεται ότι η παρούσα απόφαση της Επιτροπής Ανταγωνισμού για την αποδοχή δεσμεύσεων αφορά αποκλειστικά στην κρινόμενη υπόθεση για την αυτεπάγγελτη λήψη ασφαλιστικών μέτρων κατά του Συνδέσμου Ελλήνων Αλευροβιομηχάνων και του Συνδέσμου Αλευροβιομηχάνων της Ελλάδος για τις ως άνω περιγραφόμενες ενέργειες, και όχι τη συνεχιζόμενη αυτεπάγγελτη έρευνα της Γ.Δ.Α. στο κλάδο των αλεύρων και σιτηρών εν γένει.
- 24) Επισημαίνεται, επίσης, ότι σε περίπτωση μη συμμόρφωσης με την απόφαση της Επιτροπής Ανταγωνισμού, η Επιτροπή δύναται να επιβάλει πρόστιμο, που μπορεί να ανέρχεται μέχρι ποσοστού δέκα τοις εκατό (10%) των ακαθαρίστων εσόδων των εμπλεκόμενων επιχειρήσεων / ενώσεων επιχειρήσεων (άρθρο 9 παρ. 4 ν. 703/77, όπως ισχύει).

ΓΙΑ ΤΟΥΣ ΛΟΓΟΥΣ ΑΥΤΟΥΣ

Η **Επιτροπή Ανταγωνισμού σε Ολομέλεια** αποφάσισε **ομοφώνως** και σε φανερή ψηφοφορία να αποδεχθεί τις προτεινόμενες δεσμεύσεις, με βάση το άρθρο 9 παρ. 1, εφαρμοζόμενο κατ' αναλογία και σε συνδυασμό με το άρθρο 9 παρ. 7 του ν. 703/77, όπως ισχύει, από τους Συνδέσμους: 1) Ελλήνων Αλευροβιομηχάνων και 2) Αλευροβιομηχάνων της Ελλάδος, οι οποίες έχουν ως ακολούθως:

1. Σύνδεσμος Ελλήνων Αλευροβιομηχάνων

(α) Το Δ.Σ. του Συνδέσμου Ελλήνων Αλευροβιομηχάνων θα αποφασίσει και θα εκδώσει άμεσα ανακοίνωση με το κάτωθι περιεχόμενο:

«Ο Σύνδεσμος Ελλήνων Αλευροβιομηχάνων, με απόφαση του Διοικητικού του Συμβουλίου, ανακαλεί το από 12.8.2010 Δελτίο Τύπου, ιδίως κατά το μέρος που αναφερόταν ότι «υπό αυτές τις συγκυρίες η αύξηση στις τιμές των αλεύρων κρίνεται επιβεβλημένη και δεδομένη» και δηλώνει ότι σε καμία περίπτωση δεν προτρέπει, ούτε και θα προτρέψει ή συστήσει καθ' οιονδήποτε τρόπο στα μέλη του την αναπροσαρμογή τιμών των αλεύρων.

Καλεί τα μέλη του να μην λάβουν καθόλου υπόψη το προαναφερθέν δελτίο τύπου και να χαράσσουν αυτόνομα και ανταγωνιστικά την τιμολογιακή και την εν γένει επιχειρηματική τους πολιτική».

(β) Η Ανακοίνωση αυτή θα κοινοποιηθεί στον τύπο και σε όλα τα μέλη του Συνδέσμου, με σαφή μνεία της σχετικής αποφάσεως για την ανάληψη δεσμεύσεων ενώπιον της Επιτροπής Ανταγωνισμού.

(γ) Ο Σύνδεσμος δεσμεύεται, επίσης, ότι θα απέχει στο μέλλον από οποιαδήποτε ανακοίνωση ή σύσταση που θα αφορά άμεσα ή έμμεσα την διαμόρφωση της τιμολογιακής και εν γένει εμπορικής πολιτικής των επιχειρήσεων – μελών του.

2. Σύνδεσμος Αλευροβιομηχάνων της Ελλάδος

(α) Το Δ.Σ. του Συνδέσμου Αλευροβιομηχάνων Ελλάδος θα αποφασίσει και θα εκδώσει άμεσα ανακοίνωση με το κάτωθι περιεχόμενο:

«Ο Σύνδεσμος Αλευροβιομηχάνων Ελλάδος, αναφερόμενος στην από 13.08.2010 Ανακοίνωση σχετικά με την επίπτωση της τιμής σιτηρών επί των τιμών του αλεύρου, δηλώνει κατηγορηματικώς ότι σε καμία περίπτωση δεν είχε την πρόθεση να προτρέψει, ούτε και θα προτρέψει ή θα συστήσει στο μέλλον, καθ' οιονδήποτε τρόπο, στα μέλη του την αναπροσαρμογή των τιμών των αλεύρων.

Καλεί τα μέλη του να μην λάβουν καθόλου υπόψη την προαναφερθείσα Ανακοίνωση και να χαράσσουν αυτόνομα και ανταγωνιστικά την τιμολογιακή και την εν γένει επιχειρηματική τους πολιτική».

(β) Η Ανακοίνωση αυτή θα κοινοποιηθεί στον τύπο και σε όλα τα μέλη του Συνδέσμου, με σαφή μνεία της σχετικής αποφάσεως για την ανάληψη δεσμεύσεων ενώπιον της Επιτροπής Ανταγωνισμού.

(γ) Ο Σύνδεσμος δεσμεύεται, επίσης, ότι θα απέχει στο μέλλον από οποιαδήποτε ανακοίνωση ή σύσταση που θα αφορά άμεσα ή έμμεσα την διαμόρφωση της τιμολογιακής και εν γένει εμπορικής πολιτικής των επιχειρήσεων – μελών του.

Η απόφαση εκδόθηκε την **8^η Σεπτεμβρίου 2010**.

Η απόφαση να δημοσιευθεί στην Εφημερίδα της Κυβέρνησης, σύμφωνα με το άρθρο 26 παρ. 6 του ισχύοντος Κανονισμού Λειτουργίας και Διαχείρισης της Επιτροπής Ανταγωνισμού (ΦΕΚ Β'1890/29.12.2006).

Ο Πρόεδρος

Ο Συντάκτης της Απόφασης

Δημήτριος Λουκάς

Δημήτριος Κυριτσάκης

Η Γραμματέας

Παρασκευή Ζαχαριά