

ΑΠΟΦΑΣΗ 456/V/2009

**Η ΕΠΙΤΡΟΠΗ ΑΝΤΑΓΩΝΙΣΜΟΥ – ΤΜΗΜΑ Β΄**

Συνεδρίασε στην Αίθουσα Συνεδριάσεων του 1<sup>ου</sup> ορόφου του κτηρίου των γραφείων της, επί της οδού Κότσικα 1Α, Αθήνα, την 9<sup>η</sup> Ιουλίου 2009, ημέρα Πέμπτη και ώρα 10:30, με την εξής σύνθεση:

Προεδρεύουσα: Αριστέα Σινανιώτη.

Μέλη: Χρήστος Α. Ιωάννου,  
Παναγιώτης Κανελλόπουλος,  
Ευθύμιος Πουρναράκης.

Γραμματέας: Παρασκευή Α. Ζαχαριά, λόγω κωλύματος της Τακτικής Γραμματέως Όλγας-Ανίτας Ραφτοπούλου

Τα λοιπά τακτικά ή/και αναπληρωματικά μέλη της Επιτροπής Ανταγωνισμού – Τμήμα Β΄, αν και προσκληθέντα, δεν προσήλθαν στη συνεδρίαση λόγω δικαιολογημένου κωλύματος.

**Θέμα της** συνεδρίασης ήταν η λήψη απόφασης επί του Αυτεπάγγελτου ελέγχου της Γενικής Διεύθυνσης Ανταγωνισμού (ΓΔΑ) κατόπιν αιτήματος του Κέντρου Προστασίας Καταναλωτών (ΚΕ.Π.ΚΑ.) για παράβαση των διατάξεων του άρθρου 2 του ν. 703/77, όπως ισχύει, αναφορικά με τη λειτουργία των χώρων στάθμευσης του αεροδρομίου Μακεδονία.

Στη συνεδρίαση παρίστατο για τη νομίμως κλητευθείσα καταγγελλόμενη εταιρεία **ΜΠΟΡΙΣ ΜΠΟΥΖΕΝΙΔΗΣ ΜΟΝΟΠΡΟΣΩΠΗ Ε.Π.Ε.** ο εκπρόσωπός της Λεωνίδα Βαλαβανίδης μετά του πληρεξουσίου δικηγόρου Θεσσαλονίκης, Γεωργίου Γκουροβανίδη (ΑΜ/ΔΣΘ 7934).

Το αιτηθέν τον έλεγχο της Υπηρεσίας, ΚΕ.Π.ΚΑ. μέσω του νόμιμου εκπροσώπου του, καίτοι νομίμως κλητευθέν δεν παρέστη.

Στη συζήτηση συμμετείχε από τη Γενική Διεύθυνση Ανταγωνισμού (εφεξής Γ.Δ.Α.) ο Γενικός Εισηγητής, Ιωάννης Μιχαήλ ο οποίος ανέπτυξε συνοπτικά την με αρ. πρωτ. οικ. 3168/15.4.2009 γραπτή εισήγηση της Υπηρεσίας και **πρότεινε** στην Επιτροπή Ανταγωνισμού, καθώς δεν προκύπτει από την υπ' αρ. πρωτ. 2897/23-4-2008 καταγγελία και τα επισυναπτόμενα σε αυτήν έγγραφα παράβαση των διατάξεων του ελεύθερου ανταγωνισμού (άρθρα 1, 2 & 2α του Ν.703/1977 και άρθρα 81 & 82 ΣυνθΕΚ), την απόρριψη της εν λόγω καταγγελίας.

Κατόπιν η εκδικάζουσα σύνθεση της Επιτροπής Ανταγωνισμού - Τμήμα Α΄ εκτός του μέλους αυτής Π. Κανελλόπουλου, ο οποίος απουσίαζε λόγω δικαιολογημένου κωλύματος, συνήλθε σε συνεδρίαση διασκέψεως την 23<sup>η</sup>/7/2009, ημέρα Πέμπτη και ώρα 16:00 και αφού έλαβε υπόψη της όλα τα στοιχεία του φακέλου της κρινόμενης υπόθεσης, την Εισήγηση της Γ.Δ.Α., το υποβληθέν υπόμνημα του παριστάμενου στην ακροαματική διαδικασία μέρους και τα όσα προφορικά ανέπτυξε αυτό.

**ΣΚΕΦΘΗΚΕ ΩΣ ΕΞΗΣ:**

1. Θεωρεί δικαιολογημένη την καταγγελία του ΚΕ.Π.ΚΑ. κατά της εταιρίας «ΜΠΟΡΙΣ ΜΟΥΖΕΝΙΔΗΣ ΜΟΝΟΠΡΟΣΩΠΗ ΕΠΕ» (με διακριτικό τίτλο «Cargo Service &

Representations), η οποία έχει αναλάβει την εκμετάλλευση των χώρων στάθμευσης οχημάτων του Κρατικού Αερολιμένα Θεσσαλονίκης «Μακεδονία» από την 9η Απριλίου 2007.

2. Θεωρεί ότι οι υπέρογκες αυξήσεις (πολλαπλάσιες του πληθωρισμού) στα τιμολόγια και των τριών χώρων στάθμευσης, που αυτή εκμεταλλεύεται, πράγματι βλάπτουν ουσιαστικά τους καταναλωτές, καθώς οι τελευταίοι δεν έχουν άλλη επιλογή από το να χρησιμοποιήσουν τις υπηρεσίες μιας και μόνον επιχείρησης, η οποία έχει τυπικά μονοπωλιακή και κατ' ουσίαν δεσπόζουσα θέση στη σχετική αγορά υπηρεσιών χώρων στάθμευσης εντός του Κρατικού Αερολιμένα Θεσσαλονίκης (ΚΑΘΜ).
3. Ειδικότερα ως προς την εφαρμοζόμενη πολιτική της εταιρείας προκύπτει, από την εξέταση των στοιχείων του φακέλου, ότι οι «υπερβολικά υψηλές τιμές», που κατά την με αρ. πρωτ. οικ 3168/15.4.2009 Εισήγηση της υπηρεσίας αιτιολογούνται λόγω αυξημένου κόστους υπηρεσιών ή αυξημένων συνολικών λειτουργικών εξόδων που η επιχείρηση καλείται να καλύψει, ενδεχομένως να οφείλονται:

α) στη δομή του ενιαίου πλειοδοτικού διαγωνισμού και για τους τρεις χώρους στάθμευσης,

β) στον τρόπο προσδιορισμού του ενιαίου μηνιαίου μισθώματος, το οποίο διαμορφώνεται ανεξαρτήτως της κατ' ουσίαν «ανταγωνιστικής» χρήσης των λοιπών χώρων στάθμευσης που γίνεται με ευθύνη των συναρμοδίων Υπηρεσιών (Υπηρεσία Πολιτικής Αεροπορίας /Διοίκηση Αερολιμένος Θεσσαλονίκης, ΚΑΘΜ, κλπ.) έναντι των μισθωμένων τριών χώρων στάθμευσης και

γ) στη μη κοστολόγηση-τιμολόγηση αυτών.

Τα ως άνω αναφερόμενα, ενδεχομένως εξωθούν σε υπερβολικές μέσες τιμές τα τιμολόγια των τριών μισθωμένων χώρων στάθμευσης.

Υπό την έννοια αυτή, η υπό εξέταση ενδεχόμενη καταχρηστική εκμετάλλευση της δεσπόζουσας θέσης της εταιρίας «CS&R» θα έπρεπε να εξετασθεί εάν είναι «παράγωγος» και δευτερογενής.

4. Εναλλακτικά προς την με αρ. πρωτ. οικ 3168/15.4.2009 Εισήγηση της υπηρεσίας, αντί να θεωρείται ότι «δεν υπάρχουν ισχυρές ενδείξεις για την ύπαρξη υπερβολικής τιμολόγησης από την πλευρά της εταιρίας «Cargo Service & Representations» και αυτό γιατί, «τα υψηλά τιμολόγια των υπηρεσιών που παρέχει η συγκεκριμένη εταιρία δικαιολογούνται από τα σημαντικά συνολικά λειτουργικά έξοδα στα οποία καλείται να ανταποκριθεί η εν λόγω επιχείρηση, προκειμένου όχι μόνο να επιβιώσει αλλά και να κερδοφορήσει...» καθώς «το καθαρό περιθώριο κέρδους της καθής διαμορφώθηκε μόλις σε 1,2%» κρίνεται ότι οι ισχυρές ενδείξεις υπερβολικής τιμολόγησης οφείλονται και στην ex post υπερβολική τιμολόγηση εκ μέρους της ΥΠΑ.
5. Δεδομένου ότι η εισήγηση της ΓΔΑ δεν έχει αξιολογήσει τις πιθανές αντι-ανταγωνιστικές συνέπειες της σύμβασης ως προς το περιεχόμενό της και ως προς την εφαρμογή της, ούτε έχει εξετάσει τυχόν ευθύνες της εκμισθώτριας, κρίνεται αναγκαίο αυτές να εξετασθούν περαιτέρω, και ειδικότερα υπό την έννοια αφενός της επιβολής βάσει του άρθρου 9 παρ. 1 εδαφ. γ) και δ) του ν. 703/77 μέτρων συμπεριφοράς ως προς το περιεχόμενο της σύμβασης (π.χ. μετατροπή του μισθώματος σε μίγμα μηνιαίου

μισθώματος και ποσοστό επί των εσόδων από χρήστες των μισθωμένων χώρων στάθμευσης) και της εφαρμογής της σύμβασης (π.χ. έλεγχος χορηγήσεων αδειών ελεύθερης στάθμευσης, εφαρμογή ΚΟΚ), αφετέρου της διατύπωσης τυχόν συστάσεων προς την εκμισθώτρια για την εφαρμογή των ανωτέρω και των προτάσεων που η καταγγελλόμενη αναπτύσσει διεξοδικά στο από 14.7.2009 υπόμνημά της.

### ΓΙΑ ΤΟΥΣ ΛΟΓΟΥΣ ΑΥΤΟΥΣ

Η Επιτροπή Ανταγωνισμού-Τμήμα Β΄,

**A.** Απέχει από την έκδοση οριστικής απόφασης και

**B.** Εκδίδει την παρούσα προδικαστική απόφαση, με την οποία καλεί τη Γενική Διεύθυνση Ανταγωνισμού, βάσει του άρθρου 25 παρ. 4 του Κανονισμού Λειτουργίας και Διαχείρισης της Επιτροπής Ανταγωνισμού, να διενεργήσει περαιτέρω έρευνα σε σχέση με την αξιολόγηση πιθανών αντι-ανταγωνιστικών συνεπειών της σύμβασης, ως προς το περιεχόμενό της και ως προς την εφαρμογή της και να υποβάλει σχετική εισήγηση που να περιλαμβάνει τη σύμβαση και τα μέρη αυτής.

Η απόφαση εκδόθηκε την **23<sup>η</sup> Ιουλίου 2009**.

Η απόφαση να δημοσιευθεί στην Εφημερίδα της Κυβέρνησης, σύμφωνα με το άρθρο 26 παρ. 6 του Κανονισμού Λειτουργίας και Διαχείρισης της Επιτροπής Ανταγωνισμού (ΦΕΚ Β΄1890/29.12.2006).

Η Προεδρεύουσα του Β΄ Τμήματος

Ο Συντάκτης της Απόφασης

Αριστέα Σινανιώτη

Χρήστος Α. Ιωάννου

Η Αναπληρώτρια Γραμματέας

Παρασκευή Α. Ζαχαριά