

ΑΠΟΦΑΣΗ ΑΡΙΘΜ. 38 / Π /1999

Η ΕΠΙΤΡΟΠΗ ΑΝΤΑΓΩΝΙΣΜΟΥ

ΣΕ ΟΛΟΜΕΛΕΙΑ

Συνεδρίασε στην αίθουσα 611 του Υπουργείου Ανάπτυξης (Γ.Γ. Εμπορίου) την 13 Ιανουαρίου 1999, ημέρα Τετάρτη και ώρα 10:30 π.μ. με την εξής σύνθεση :

Πρόεδρος : Σταύρος Αργυρόπουλος

Μέλη : Μιχαήλ Φράγκος, κωλυμένου του τακτικού Νικολάου Παραθύρα,

Βλάσιος Ασημακόπουλος,

Χαρίλαος Χάρακας,

Κωνσταντίνος Ηλιόπουλος, και

Εμμανουήλ Αντωνόπουλος, κωλυμένου του τακτικού Λεωνίδα Νικολούζου

Γραμματέας : Αλεξάνδρα-Μαρία Ταραμπίκου.

Τα λοιπά τακτικά και αναπληρωματικά μέλη απουσίαζαν λόγω δικαιολογημένου κωλύματος.

Θέμα της συνεδρίασεως ήταν η **αίτηση ασφαλιστικών μέτρων της εμπόρου Παρασκευής Γουργολίτσα κατά της εταιρείας REEMTSMA ΕΛΛΑΣ ΑΝΩΝΥΜΗ ΒΙΟΜΗΧΑΝΙΚΗ & ΔΙΑΦΗΜΙΣΤΙΚΗ ΕΤΑΙΡΕΙΑ ΣΙΓΑΡΕΤΩΝ, σύμφωνα με το άρθρο 9 παράγρ. 4 ν. 703/1977 (όπως ισχύει).**

Στη συνεδρίαση παρέστησαν α) η αιτούσα δια του πληρεξουσίου της δικηγόρου Ανδρέα Τζαβάρα και β) η καθής δια του πληρεξουσίου της δικηγόρου Αθανασίου Τσιμικάλη.

Στην αρχή της συνεδρίασης, το λόγο έλαβε η Γενική Εισηγήτρια της Γραμματείας Σοφία Καμπερίδου, η οποία ανέπτυξε τη γραπτή εισήγηση της Υπηρεσίας επί της υποθέσεως και πρότεινε την απόρριψη της αίτησης, για τους λόγους που η εισήγηση αναλυτικά εκθέτει. Στη συνέχεια έλαβαν το λόγο τόσο η αιτούσα όσο και η καθής, ανέπτυξαν τις απόψεις τους και έδωσαν τις πληροφορίες και τις διευκρινίσεις που ζήτησαν ο Πρόεδρος και τα μέλη της Επιτροπής που έλαβαν το λόγο και η μεν πρώτη ζήτησε την παραδοχή της αιτήσεως η δε δεύτερη την απόρριψη αυτής, αναφερόμενες και οι δύο στα υπομνήματά τους, που θα καταθέσουν. Κατόπιν αίτησης των αντιδίκων, η Επιτροπή Ανταγωνισμού εξέτασε ως μάρτυρα της αιτούσας τον σύζυγο αυτής Ανδρέα Γουργολίτσα, και ως μάρτυρα της καθής τον Γεώργιο Ξενάκη, πωλητή του εμπορικού αντιπροσώπου της καθής Γεωργίου Γιαμαλάκη. Εδόθη δε προθεσμία, μέχρι τις 18 Ιανουαρίου 1999, στα ενδιαφερόμενα μέρη να προσκομίσουν υπομνήματα.

Η Επιτροπή Ανταγωνισμού σε Ολομέλεια συνήλθε σε διάσκεψη την 27.1.1999 στην αίθουσα 611 του Υπουργείου Ανάπτυξης (Γ.Γ. Εμπορίου), την οποία συνέχισε στις 1.2.1999 και κατόπιν στις 10.2.1999 και στις 25.2.1999, κατά την οποία, αφού έλαβε υπ' όψη της τα στοιχεία του φακέλου, την Εισήγηση της Γραμματείας, τις απόψεις που διετύπωσαν εγγράφως και προφορικώς τα ενδιαφερόμενα μέρη κατά την συζήτηση της υποθέσεως, τα υπομνήματα που οι διάδικοι της υπέβαλαν, καθώς και τις υπ' αριθμ. 15229 και 15230/15.1.1999 ένορκες βεβαιώσεις των Κωνσταντίνου Πολίτη και Νικολάου Νικηφορίδη ενώπιον της Συμβολαιογράφου Αθηνών Ελένης Λιακάκου-Ποταμιάνου και τις καταθέσεις των μαρτύρων Ανδρέα Γουργολίτσα και Γεωργίου Ξενάκη,

ΣΚΕΦΘΗΚΕ ΩΣ ΕΞΗΣ :

Με την από 11.11.1998 (αριθ.πρωτ.1870) αίτησή της και μετά την υποβολή σχετικής καταγγελίας (αριθ.πρωτ.1850/9-11-1998), η παραπάνω αιτούσα ζητά βάσει του άρθρου 9 § 4 ν. 703/1977 την λήψη ασφαλιστικών μέτρων κατά της εταιρείας REEMTSMA ΕΛΛΑΣ ΑΝΩΝΥΜΗ ΒΙΟΜΗΧΑΝΙΚΗ & ΔΙΑΦΗΜΙΣΤΙΚΗ ΕΤΑΙΡΕΙΑ ΣΙΓΑΡΕΤΩΝ (στο εξής χάριν συντομίας REEMTSMA), επικαλούμενη παράβαση του άρθρου 2α του ν.703/77, όπως ισχύει.

Ι.α. Η αιτούσα, Παρασκευή Γουργολίτσα, ασχολείται με το χονδρεμπόριο καπνοβιομηχανικών προϊόντων (τσιγάρα, σιγαρίλος, πούρα κλπ.) και έχει έδρα το Αργίριο. Εκτός της REEMTSMA συνεργάζεται επίσης με τις εταιρείες ROTHMANS, REYNOLDS, ΑΘΑΝΑΣΙΟΥ, GALLAHER κλπ. Το 1997 πραγματοποίησε κύκλο εργασιών ύψους 1.100.000.000 δρχ., ενώ οι αγορές της από την REEMTSMA ανήλθαν στο ποσό των 102.551.801 δρχ. Όσον αφορά το 1998, ο κύκλος εργασιών ήταν περίπου 1.150.000.000 δρχ., ενώ οι αγορές από την REEMTSMA έφθασαν τα 81.148.400 δρχ.(μέχρι 19/11/1998).

β. Η καθής εταιρεία REEMTSMA παράγει, εισάγει και εμπορεύεται καπνοβιομηχανικά προϊόντα. Ειδικότερα η εταιρεία, με βάση σύμβαση διανομής που έχει υπογράψει με την IMPERIAL TOBACCO INTERNATIONAL LTD, διανέμει τα τσιγάρα της τελευταίας σε όλη την Ελλάδα (πρόκειται για τα εμπορικά σήματα SUPERKINGS, REGAL KING SIZE, EMBASSY και LAMBERT & BUTLER). Σύμφωνα δε με την ισχύουσα νομοθεσία διαθέτει τα προϊόντα της μέσω των αναγνωρισμένων από τις καπνοβιομηχανίες πρατηριούχων στις πόλεις Αθήνα, Πειραιά, Πάτρα και Θεσσαλονίκη, ενώ στην υπόλοιπη επικράτεια η διάθεση των προϊόντων γίνεται μέσω αντιπροσώπων με βάση συμβάσεις τοπικής διανομής. Στην περιοχή δε ευθύνης του κάθε αντιπροσώπου-διανομέα, η εταιρεία δεν διορίζει άλλον αντιπρόσωπο-διανομέα.

II. Στις 17.9.1986 συνήφθη μεταξύ του συζύγου της αιτούσας Ανδρέα Γουργολίτσα και της καθ' ής σύμβαση αντιπροσωπείας διαφόρων καπνοβιομηχανικών προϊόντων (τσιγάρα, σιγαρίλος, πούρα κλπ), τα οποία παράγει εισάγει και εμπορεύεται η τελευταία. Στη συνέχεια υπεγράφη νέα σύμβαση αντιπροσωπείας στις 17.11.1989, αυτή τη φορά μεταξύ της καθής και της αιτούσας Παρασκευής Γουργολίτσα, που ανανεώθηκε στις 2.11.1995. Μεταξύ των κυριωτέρων όρων αυτής της συμβάσεως περιλαμβάνοντο και οι εξής :

1. Ο αντιπρόσωπος αναλαμβάνει την υποχρέωση να αγοράζει, να προωθεί και να πωλεί όλα τα καπνοβιομηχανικά προϊόντα τόσο τα παραγόμενα όσο και τα εισαγόμενα από την REEMTSMA στην περιφέρειά του.

2. Η διάρκεια ισχύος της συμβάσεως είναι ενός (1) έτους. Εφόσον κανένα μέρος δεν δηλώσει εγγράφως ένα μήνα πριν από την λήξη της συμβάσεως ότι δεν επιθυμεί την παράτασή της, αυτή γίνεται αορίστου χρόνου, μπορεί δε να καταγγελθεί οποτεδήποτε από τα συμβαλλόμενα μέρη αζημίως εγγράφως προ ενός μηνός.

Σε περίπτωση μη εκπληρώσεως, μη προσήκουσας ή μη έγκαιρης εκπληρώσεως των συμβατικών υποχρεώσεων του αντιπροσώπου, η REEMTSMA έχει το δικαίωμα να καταγγείλει οποτεδήποτε την μετ' αυτού σύμβαση και συνεργασία άνευ προειδοποιήσεως ή τηρήσεως οποιασδήποτε

συμφωνίας δι' απλής εγγράφου δηλώσεώς της προς τον αντιπρόσωπο και να ασκήσει κάθε άλλο δικαίωμά της που πηγάζει από την μετ' αυτού σύμβαση ή από το νόμο. Ενδεικτικά και μόνο αναφέρονται ως λόγοι απροειδοποίητης καταγγελίας της συμβάσεως από τη REEMTSMA, η μη έγκαιρη εξόφληση των τιμολογίων της REEMTSMA, η μη διανομή και τοποθέτηση των αυτοκόλλητων και λοιπού διαφημιστικού υλικού που η REEMTSMA θα θέτει στη διάθεση του αντιπροσώπου, η αλλαγή της διευθύνσεως του καταστήματος του αντιπροσώπου χωρίς προηγούμενη έγγραφη συγκατάθεση της REEMTSMA, η εισφορά της επιχειρήσεως του αντιπροσώπου σε νομικό πρόσωπο, η μετατροπή της νομικής μορφής και η αλλαγή της συνθέσεως των μετόχων ή εταίρων.

3. Η εταιρεία παραχωρεί στον αντιπρόσωπο για τα υπ' αυτού αγοραζόμενα τσιγάρα ποσοστό κέρδους επί της καθαρής τιμής.

4. Για την εξόφληση της αξίας του κάθε τιμολογίου, η REEMTSMA παρέχει προς τον αντιπρόσωπο προθεσμία οκτώ (8) ημερών από την ημέρα εκδόσεως του τιμολογίου. Την ένατη ημέρα ο αντιπρόσωπος υποχρεούται να εξοφλήσει το τιμολόγιο μετρητοίς, εμβάζοντας σε τραπεζικό λογαριασμό της REEMTSMA το τίμημα.

5. Ο αντιπρόσωπος αναλαμβάνει την υποχρέωση της πλήρους και έγκαιρης τροφοδοσίας της αγοράς με όλα τα προϊόντα (όλα τα εμπορικά σήματα) της REEMTSMA. Ο αντιπρόσωπος πρέπει να αναπτύξει τη μέγιστη δυνατή δραστηριότητα για να πετύχει τα καλύτερα αποτελέσματα όσον αφορά την προώθηση και γενικώς την εμπορία όλων των προϊόντων της εταιρείας.

6. Ο αντιπρόσωπος αναλαμβάνει την υποχρέωση να προωθήσει και τοποθετήσει όλα τα προϊόντα και σήματα της REEMTSMA σε όλα τα σημεία (μόνιμα και εποχιακά) λιανικής πώλησεως της περιφέρειάς του. Επίσης αναλαμβάνει την διαφημιστική προώθηση όλων των σημάτων της REEMTSMA στα σημεία λιανικής πώλησεως της περιφέρειάς του με επικόλληση και γενικά διάθεση του οποιουδήποτε διαφημιστικού υλικού αυτή του ήθελε προμηθεύσει.

7. Προς εξασφάλιση της REEMTSMA περί της καλής εκτελέσεως της συμβάσεως και ιδιαίτερα περί της εμπρόθεσμης και προσήκουσας πληρωμής των τιμολογίων και εν γένει των οφειλών από την αγορά προϊόντων της REEMTSMA εκ μέρους της αντιπροσώπου, η τελευταία της παρέδωσε τραπεζική επιταγή ορισμένου ύψους, η οποία σε περίπτωση μη εγκαίριου εξοφλήσεως οφειλής καταπίπτει ως ποινική ρήτρα, της REEMTSMA δικαιουμένης να απαιτήσει και το με εξοφληθέν τίμημα, καθώς και την αποκατάσταση πάσης άλλης ζημίας.

III. Η αιτούσα θεωρεί ότι χωρίς να υπάρχει καμία παράβαση της συμβάσεως εκ μέρους της, η καθ' ής εντελώς αιφνιδιαστικά στις 28.9.1998 της επέδωσε την από 25.9.1998 εξώδικη δήλωση καταγγελίας, με την οποία κατήγγειλε τη μακροχρόνια, από 17.9.1986, σύμβαση, αρνούμενη έκτοτε, παρά τις συνεχείς οχλήσεις και διαμαρτυρίες της αιτούσας, να της πωλήσει προϊόντα της, με το αιτιολογικό ότι δεν είχαν εξοφληθεί μέχρι τότε, όταν επιδόθηκε η δήλωση καταγγελίας (28.9.98), τρία (3) τιμολόγια, τα υπ' αριθμ. 11477/9.9.1998, 11867/16.9.1998 και 12178/23.9.1998.

Η αιτούσα ισχυρίζεται ότι, από την έναρξη ακόμη της συνεργασίας της με την καθής, ουδέποτε τα τιμολόγια είχαν εξοφληθεί μέσα στη συμφωνηθείσα προθεσμία, χωρίς ποτέ να διαμαρτυρηθεί η καθής ούτε εγγράφως ούτε προφορικώς. Αντίθετα μάλιστα η ίδια η καθής πρότεινε συχνά

ημερομηνίες εξοφλήσεως και πέρα των εννέα (9) ημερών. Έτσι, η εξόφληση των τιμολογίων γινόταν μετά την προτεινόμενη από την καθής ημερομηνία, πολλές φορές μάλιστα και μετά 20 - 25 ημέρες. Σύμφωνα με τους ισχυρισμούς της αιτούσας η καθυστέρηση αυτή οφείλονταν στο γεγονός ότι το τμήμα πωλήσεων της REEMTSMA της ασκούσε πιέσεις για να πραγματοποιεί μεγάλες αγορές και έτσι να δημιουργήσει μεγάλο στοκ, το οποίο όμως έμενε αδιάθετο. Η μετά από μεγάλο χρονικό διάστημα εξόφληση των τιμολογίων είχε γίνει πάντως συνήθεια.

Η ανωτέρω ενέργεια της καθής, να καταγγείλει τη σύμβαση αντιπροσωπείας και να αρνείται εφεξής να πωλεί τα προϊόντα της στην αιτούσα, αποτελεί κατά την τελευταία, ευθεία παράβαση της διατάξεως του άρθρου 2α του ν.703/77, όπως ισχύει και για το λόγο αυτό ζητεί να ληφθούν ασφαλιστικά μέτρα λόγω του κατεπείγοντος και του εξ αναβολής κινδύνου και να υποχρεωθεί η καθής να πωλεί και να παραδίδει προσωρινά στην αιτούσα, όπως έκανε μέχρι σήμερα, τα προϊόντα που παράγει, εισάγει, αντιπροσωπεύει και εμπορεύεται, σύμφωνα με την παραγγελία που θα της γνωστοποιείται ή επιδίδεται με νόμιμο τρόπο, προ δύο (2) εργασίμων ημερών και με ταυτόχρονη με την παράδοση των προϊόντων της καταβολή της αξίας των χονδρικών. Επίσης ζητεί να απειληθεί κατά της καθής χρηματική ποινή εκατόν πενήντα χιλιάδων (150.000) δραχμών για κάθε ημέρα μη συμμορφώσεως προς την απόφαση που θα εκδοθεί.

IV. Σύμφωνα με όσα υποστηρίζει η καθής οι λόγοι της διακοπής της συνεργασίας με την κυρία Γουργολίτσα, η οποία ήταν η αντιπρόσωπός της στην Επαρχία Τριχωνίδας (Αγρίνιο), οφείλονταν, κυρίως, στην υπαίτια αδυναμία της κας Γουργολίτσα να προωθήσει τα συμφέροντα της REEMTSMA Συγκεκριμένα, οι πωλήσεις σε όγκο της REEMTSMA στην περιοχή ευθύνης της κας Γουργολίτσα (Επαρχία Τριχωνίδας) είναι φθίνουσες. Ενώ κατά τα έτη 1993 και 1994 εξασφάλιζε μία αύξηση του όγκου πωλήσεων (σε τεμάχια), έναντι των προηγούμενων ετών, της τάξεως του 16,7% και 4,6% αντίστοιχα, το 1995, 1996 και 1997 ήταν υπαίτια μίας πτώσεως του όγκου των πωλήσεων (σε τεμάχια) της τάξεως του 1,2%, 1,6% και 5,4% αντίστοιχα. Οι αριθμοί αυτοί, σύμφωνα με την καθής, αποδεικνύουν την αδιαφορία της κας Γουργολίτσα για τα προϊόντα της REEMTSMA σε αντίθεση με τα προϊόντα των άλλων εταιρειών, όπως ROTHMANS, GALLAHER, REYNOLDS (μόνο τα εισαγόμενα) και HOUSE OF PRINCE, των οποίων τα τσιγάρα επίσης διανέμει.

Η πτωτική αυτή πορεία των σημάτων της REEMTSMA ήταν απόρροια της ανεπαρκούς διανομής και τοποθετήσεως των τσιγάρων στα σημεία λιανικής πωλήσεως, σύμφωνα με τις διαπιστώσεις των αρμόδιων για την περιοχή ευθύνης της κας Γουργολίτσα υπαλλήλων της εταιρείας.

Από την άλλη πλευρά η μόνιμη δυστροπία της αιτούσας να εξοφλήσει τα τιμολόγια μέσα στις συμβατικές προθεσμίες (παρ.4 της Συμβάσεως) παρά τις τακτικές (επί μηνιαίας βάσεως) οχλήσεις του αρμοδίου υπαλλήλου, απετέλεσε πρόσθετο λόγο, που και αυτοτελώς λαμβανόμενος, παρείχε τη δυνατότητα στη REEMTSMA, σύμφωνα με την παρ.2 εδ.γ, να καταγγείλει εκτάκτως τη σύμβαση. Η καθής αρνείται τον ισχυρισμό της αιτούσας ότι είχε αποδεχθεί την μόνιμη καθυστέρηση.

Επίσης, κατά την καθ' ής η παρ.2 εδ.1 της Συμβάσεως, της παρείχε το δικαίωμα της τακτικής καταγγελίας της Συμβάσεως, δηλαδή και χωρίς σπουδαίο λόγο, με προειδοποίηση ενός μόνο μηνός.

Σύμφωνα με την καθ' ής, κατά την ημερομηνία καταγγελίας της Συμβάσεως (25/9/1998) στο Ν. Αιτωλοακαρνανίας δραστηριοποιούνται, εκτός της αιτούσας, άλλοι πέντε (5) διανομείς καπνικών προϊόντων που ήταν αποκλειστικοί διανομείς μίας των πέντε μεγαλύτερων ελληνικών καπνοβιομηχανιών (Παπαστράτος, ΣΕΚΑΠ, Καρέλιας, Κεράνης, Γεωργιάδης). Λαμβάνοντας δε υπ' όψη ότι οι διανομείς αυτοί δεσμεύονται συμβατικά απέναντι στις αντίστοιχες ελληνικές καπνοβιομηχανίες να μη διανέμουν ανταγωνιστικά προϊόντα, όλες οι υπόλοιπες εισαγωγικές επιχειρήσεις, όπως η REEMTSMA, βρίσκονται αντιμέτωπες με τη μονοπωλιακή θέση της αιτούσας στην αγορά της Αιτωλοακαρνανίας, που της παρέχει την ευχέρεια να ενεργεί κατά το δοκούν. Έτσι όχι μόνον δεν υπάρχει οικονομική εξάρτηση της επιχειρήσεως της κυρίας Γουργολίτσα από την REEMTSMA, αλλά ακριβώς το αντίθετο συμβαίνει Η REEMTSMA λοιπόν για να περισώσει το μερίδιό της στην αγορά της Αιτωλοακαρνανίας που υφίστατο επί τρία συνεχόμενα έτη έντονα καθοδική πορεία, αναγκάστηκε να στραφεί για τη διανομή των προϊόντων της προς τον κ. Γ.Γιαμαλάκη, έναν επιχειρηματία που είχε ήδη αναπτύξει δίκτυο διανομής προς τα σημεία λιανικής πώλησης τσιγάρων, εμπορευόμενος αποκλειστικά ζαχαρώδη προϊόντα.

Κατά της καθ' ης η αιτούσα ανεγνώρισε την καταγγελία της συμβάσεως, διότι της επέστρεψε τα τσιγάρα που είχαν μείνει αδιάθετα στις αποθήκες της (εκδώσαμε το με αριθ. 61/2.10.98 δελτίο αποστολής, ενώ με fax στις 7.10.98 την ειδοποίησε να παραλάβει τα επιστραφέντα τσιγάρα) και ζήτησε επιστροφή του ποσού της εγγυήσεως. Παρά τα παραπάνω, η αιτούσα συνεχίζει να διανέμει τα προϊόντα της REEMTSMA, τα οποία προμηθεύεται από το εμπόριο.

V. Σύμφωνα με τη διάταξη του άρθρου 9 παρ.4 ν. 703/1977, όπως ισχύει, η Επιτροπή Ανταγωνισμού είναι αποκλειστικά αρμόδια να λάβει ασφαλιστικά μέτρα κατόπιν αιτήσεως αυτού που έχει υποβάλλει καταγγελία, κατά το άρθρο 24 του παρόντος, όταν πιθανολογείται παράβαση των άρθρων 1, 2 και 2α του νόμου και συντρέχει επείγουσα περίπτωση προς αποτροπή άμεσα επικείμενου κινδύνου ανεπανόρθωτης βλάβης στον αιτούντα..

Σύμφωνα με τη διάταξη του άρθρου 2α του ν.703/77, όπως ισχύει, "Απαγορεύεται η καταχρηστική εκμετάλλευση, από μία ή περισσότερες επιχειρήσεις, της σχέσης οικονομικής εξάρτησης, στην οποία βρίσκεται προς αυτήν ή αυτές μία επιχείρηση που κατέχει θέση πελάτη ή προμηθευτή τους ακόμη και ως προς ένα ορισμένο είδος προϊόντων ή υπηρεσιών και δε διαθέτει ισοδύναμη εναλλακτική λύση. Η καταχρηστική αυτή εκμετάλλευση της σχέσης οικονομικής εξάρτησης μπορεί να συνίσταται ιδίως στην επιβολή αυθαίρετων όρων συναλλαγής, στην εφαρμογή διακριτικής μεταχείρισης ή στην αιφνίδια και αδικαιολόγητη διακοπή μακροχρόνιων εμπορικών σχέσεων".

Η παράβαση του άρθρου 2α προϋποθέτει σχέση οικονομικής εξαρτήσεως. Η έννοια της οικονομικής εξαρτήσεως προϋποθέτει αφενός μεν την ύπαρξη μίας επιχειρήσεως η οποία κατέχει τη θέση πελάτη ή προμηθευτή και αφετέρου την ύπαρξη μίας εξαρτημένης επιχειρήσεως, η οποία να μην διαθέτει ισοδύναμες εναλλακτικές λύσεις υπό την έννοια είτε ότι δεν προσφέρονται καθόλου εναλλακτικές λύσεις, είτε ότι οι υπάρχουσες συνδέονται με σοβαρά μειονεκτήματα για την εξαρτημένη επιχείρηση. Η οικονομική εξάρτηση εμπόρου από προμηθευτή μπορεί να προκύπτει από το γεγονός ότι ο πρώτος έχει, λόγω της μακρόχρονης συνεργασίας του και των επενδύσεων που έκανε, προσαρμόσει την επιχείρησή του στις ανάγκες

διαθέσεως και προωθήσεως των προϊόντων του δευτέρου, ώστε δεν θα μπορούσε να στραφεί σε εναλλακτικές πηγές εφοδιασμού χωρίς να υποστεί σοβαρές οικονομικές θυσίες.

Στην κρινόμενη υπόθεση πιθανολογήθηκε ότι η καθ' ης διέκοψε εμπορικές σχέσεις δώδεκα (12) ετών με την αιτούσα, χρονικό διάστημα αρκετά μεγάλο για να παγιωθεί κατ' αρχήν σχέση οικονομικής εξαρτήσεως. Όμως παρά τη μακροχρόνια συνεργασία, δεν πιθανολογήθηκε τέτοια σχέση, δεδομένου ότι η αιτούσα διαθέτει ισοδύναμες εναλλακτικές λύσεις. Συγκεκριμένα, η αιτούσα μετά τη διακοπή της συνεργασίας με την καθ' ης, συνέχισε να διανέμει προϊόντα της τελευταίας, τα οποία προμηθεύεται από άλλες πηγές του εμπορίου. Αυτό αποδεικνύεται από τα δύο τιμολόγια της 9.12.1998, όπου φαίνεται ότι πωλεί προϊόντα της σε περιπεριούχους, ενώ είχε επιστρέψει στην καθής όλα τα αποθέματά της (με το δελτίο αποστολής της 2.10.1998). Εξ άλλου η αιτούσα διακινεί παράλληλα με τα τσιγάρα REEMTSMA τσιγάρα και άλλων εταιρειών, στην ανάπτυξη των πωλήσεων των οποίων μπορεί να στραφεί χωρίς να υποστεί σοβαρές οικονομικές θυσίες. Τούτο καθ' όσον η επιχείρησή της αιτούσας δεν είναι ειδικευμένη αποκλειστικά στην διακίνηση των προϊόντων της καθ' ης, αλλ' η αιτούσα διακινεί με το ίδιο ακριβώς δίκτυο, την ίδια ακριβώς δομή επιχειρήσεως και γνώσεις της τοπικής αγοράς τα προϊόντα άλλων ανταγωνιστικών εταιρειών, των οποίων επίσης εδώ και χρόνια είναι πελάτης. Μάλιστα τα προϊόντα της καθ' ης αντιπροσωπεύουν μικρό μόνο ποσοστό στον συνολικό κύκλο εργασιών της αιτούσας με όμοια προϊόντα, όπως προκύπτει από τα ανωτέρω υπό Ι. εκτεθέντα.

Κατόπιν των ανωτέρω περιττεύει η ενασχόληση με το ζήτημα κατά πόσον η καταγγελία της συμβάσεως εκ μέρους της καθ' ης αποτελεί κατάχρηση της σχέσεως οικονομικής εξαρτήσεως, διότι τέτοια ενασχόληση προϋποθέτει ύπαρξη τέτοιας σχέσεως.

Με το ίδιο σκεπτικό περιττεύει, όπως είναι φυσικό, και η ενασχόληση με το ζήτημα κατά πόσον από μια τέτοια κατάχρηση επαπειλείται άμεσος κίνδυνος ανεπανόρθωτης βλάβης στον αιτούντα. Επειδή όμως ήδη αναφέρθηκε ανωτέρω ότι πιθανολογήθηκε πως η αιτούσα συνεχίζει να προμηθεύει τους πελάτες της (περίπερα κλπ) στην περιοχή της με τα προϊόντα της καθ' ης, τα οποία προμηθεύεται από άλλους εμπόρους (έστω και ακριβότερα, όπως παραδέχθηκε κατά την συζήτηση της υποθέσεως ο ως μάρτυρας εξετασθείς σύζυγος της αιτούσας Ανδρέας Γουργολίτσας), μπορεί όλως εκ περισσού να λεχθεί ότι ούτε τέτοιος κίνδυνος πιθανολογήθηκε. Εξ άλλου δεν πιθανολογήθηκε (αφού δεν, προσκομίσθηκε τέτοιο στοιχείο) ότι μειώθηκαν οι πωλήσεις της αιτούσας σε προϊόντα άλλων εταιρειών προμηθευτών της εξ αιτίας λ.χ. του γεγονότος ότι έχασε πελάτες που έπαυσαν να αγοράζουν από αυτήν όχι μόνο τα προϊόντα της καθ' ης, αλλά και τα προϊόντα των άλλων εταιρειών.

Κατόπιν όλων των ανωτέρω η αίτηση πρέπει να απορριφθεί ως ουσία αβάσιμος, διότι δεν πιθανολογήθηκε παράβαση του άρθρου 2α ν. 703/1977 ούτε πιθανολογήθηκε ότι συντρέχει επείγουσα περίπτωση προς αποτροπή άμεσα επικείμενου κινδύνου ανεπανόρθωτης βλάβης στην αιτούσα.

ΓΙΑ ΤΟΥΣ ΛΟΓΟΥΣ ΑΥΤΟΥΣ

Απορρίπτει την από 11.11.1998 (αριθ.πρωτ.1870) αίτησή ασφαλιστικών μέτρων της Παρασκευής συζ. Ανδρέα Γουργολίτσα κατά της εταιρείας REEMTSMA ΕΛΛΑΣ ΑΝΩΝΥΜΗ ΒΙΟΜΗΧΑΝΙΚΗ & ΔΙΑΦΗΜΙΣΤΙΚΗ ΕΤΑΙΡΕΙΑ ΣΙΓΑΡΕΤΩΝ.

Η παρούσα απόφαση να δημοσιευθεί στην Εφημερίδα της Κυβερνήσεως.

Η απόφαση εκδόθηκε στην Αθήνα στην 1η Μαρτίου 1999.

Ο Πρόεδρος

Ο Συντάξας την Απόφαση

Σταύρος Αργυρόπουλος

Κωνσταντίνος Ηλιόπουλος

Η Γραμματέας

Αλεξάνδρα-Μαρία Ταραμπίκου