

ΑΠΟΦΑΣΗ 21 / Π / 1998

Η ΕΠΙΤΡΟΠΗ ΑΝΤΑΓΩΝΙΣΜΟΥ

ΣΕ ΟΛΟΜΕΛΕΙΑ

Συνεδρίασε στην αίθουσα 611 του Υπουργείου Ανάπτυξης (Γ. Γ. Εμπορίου) την 10η Σεπτεμβρίου 1998, ημέρα Πέμπτη και ώρα 10.30 π.μ. με την εξής σύνθεση:

Πρόεδρος: Σταύρος Αργυρόπουλος.

Μέλη: Βλάσιος Ασημακόπουλος,

Μιχαήλ Φράγκος, κωλυμένου του τακτικού μέλους Νικολάου Παραθύρα,

Κων/νος Ηλιόπουλος,

Λεωνίδα Νικολούζος,

Παναγιώτης Μαντζουράνης, κωλυμένου του τακτικού μέλους Χαρίλαου Χάρακα,

Μελίνα Μουζουράκη,

Ηλίας Σουφλερός, κωλυμένου του τακτικού μέλους Δημητρίου Τζουγανάτου και

Ιωάννης Κατσουλάκος.

Γραμματέας: Αλεξάνδρα - Μαρία Ταραμπίκου.

Θέμα της συνεδρίασεως ήταν η από 19.5.1998 αίτηση των εμπόρων Φωτίου Τσάμη, Σταύρου Ηλιόπουλου και Δημητρίου Μπουτιέρου προς την Επιτροπή Ανταγωνισμού, προκειμένου να βεβαιώσει παράβαση της υπ. αριθ. 100/1998 Αποφάσεως της από την εταιρεία ΚΑΠΝΟΒΙΟΜΗΧΑΝΙΑ ΚΑΡΕΛΙΑ ΑΕ, και να καταδικάσει την τελευταία να καταβάλει στον καθένα από τους αιτούντες το συνολικό ποσό των 8.250.000 δρχ., με το νόμιμο τόκο από κάθε παράβαση, άλλως από της επιδόσεως της αιτήσεως και μέχρι την ολοσχερή τους εξόφληση. Η συζήτηση της ως άνω υπόθεσης είχε αρχικά οριστεί για τις 30.7.1998, οπότε και ανεβλήθη μετά από αίτημα της καθής.

Στη συνεδρίαση παρέστησαν οι αιτούντες δια του πληρεξουσίου δικηγόρου τους Χαράλαμπου Καλαφάτη και η εταιρία ΚΑΠΝΟΒΙΟΜΗΧΑΝΙΑ ΚΑΡΕΛΙΑ ΑΕ, δια των πληρεξουσίων δικηγόρων της, Νικολάου Γεωργακόπουλου και Βασιλείου Αντωνόπουλου.

Στην αρχή της συζητήσεως το λόγο έλαβε η Γενική Εισηγήτρια της Γραμματείας, Σοφία Καμπερίδου, η οποία ανέπτυξε τη γραπτή εισήγηση της Υπηρεσίας, ανέφερε ότι από τα προσκομισθέντα στοιχεία προκύπτει ότι η εταιρεία ΚΑΠΝΟΒΙΟΜΗΧΑΝΙΑ ΚΑΡΕΛΙΑ ΑΕ, αρνήθηκε να συμμορφωθεί με την 100/1998 Απόφαση της Επιτροπής και πρότεινε α) να γίνει δεκτή η υπό κρίση αίτηση και β) να βεβαιώσει η Επιτροπή τη μη συμμόρφωση της καθής προς την απόφασή της και να θεωρήσει τη χρηματική ποινή των 150.000 δρχ. για κάθε μέρα μη συμμόρφωσης ως καταπεσούσα.

Στη συνέχεια το λόγο έλαβαν οι πληρεξούσιοι δικηγόροι των ενδιαφερομένων μερών, οι οποίοι ανέπτυξαν τις απόψεις αυτών, απάντησαν σε ερωτήσεις που τους υπέβαλαν ο Πρόεδρος και τα Μέλη της Επιτροπής και ζήτησαν οι μεν αιτούντες την αποδοχή της υπό κρίση αίτησης η δε καθής την απόρριψη αυτής. Ο Πρόεδρος της Επιτροπής έδωσε προθεσμία στα ενδιαφερόμενα μέρη μέχρι τις 14 Σεπτεμβρίου 1998 για να προσκομίσουν υπομνήματα.

Η Επιτροπή Ανταγωνισμού συνήλθε σε διάσκεψη την 24 Σεπτεμβρίου 1998, ημέρα Πέμπτη και ώρα 10:30 π.μ., και αφού έλαβε υπ' όψη της τα στοιχεία του φακέλου, την Εισήγηση της Γραμματείας και τις απόψεις που διετύπωσαν, εγγράφως και προφορικά, τα ενδιαφερόμενα μέρη δια των δικηγόρων της, κατά την συζήτηση της υποθέσεως, καθώς επίσης και τα υπομνήματα τα οποία αυτά προσκόμισαν,

ΣΚΕΦΘΗΚΕ ΩΣ ΕΞΗΣ:

I. Με την υπ' αριθ. 100/98 απόφαση της Επιτροπής αυτής, που εκδόθηκε κατά την διαδικασία των ασφαλιστικών μέτρων (άρθ. 9 του ν. 703/77 ως αντικαταστάθηκε με το αρθ. 4 παρ. 6 του ν. 2296/95) κατά της Ανώνυμης Εταιρίας με την επωνυμία ΚΑΠΝΟΒΙΟΜΗΧΑΝΙΑ ΚΑΡΕΛΙΑ ΑΕ κατόπιν αιτήσεως των διαλαμβανομένων σε αυτήν, μεταξύ των οποίων και οι ήδη αιτούντες, εκρίθη ότι η καταγγελία από την ανωτέρω βιομηχανία της υφισταμένης, μέχρι του χρόνου της καταγγελίας αυτής μακροχρόνιας συνεργασίας, βάσει της οποίας η βιομηχανία αυτή εφοδίαζε απ' ευθείας τους αιτούντες, (ανεξάρτητους διανομείς-χονδρεμπόρους) με τσιγάρα και λοιπά συναφή προϊόντα καπνού που παράγει, εισάγει και γενικότερα διακινεί, υπό τους διαμορφωθέντες, κατά την συνεργασία αυτή, όρους και ειδικότερα με τίμημα προσδιοριζόμενο ως «χονδρική τιμή» διαθέσεως απ' ευθείας προς αυτούς των ανωτέρω προϊόντων της (διαστελλόμενο προς εκείνο με το οποίο διατίθεντο τα προϊόντα αυτά στους λιανοπωλητές), ήτο άκυρος, ως χωρήσασα, κατά κατάχρηση της δημιουργηθείσης από την τοιαύτη μακροχρόνια συνεργασία οικονομικής αυτών εξαρτήσεως από την καθής και θα έδει προσωρινώς (για ένα έτος) να συνεχισθεί η τοιαύτη συνεργασία.

Με την ίδια απόφαση απειλείται, σε περίπτωση μη συμμόρφωσης της καθής προς την εξευεχθείσα ανωτέρω κρίση, να συνεχίσει την διάθεση των ως άνω προϊόντων της απ' ευθείας προς τους αιτούντες με «χονδρική τιμή», χρηματική ποινή 150.000 δραχμών για κάθε ημέρα άρνησης πώλησης των προϊόντων αυτών προς έκαστο των αιτούντων.

II. Με την υπό κρίση αίτηση προβάλλεται, ότι η καθής ως άνω βιομηχανία αρνείται να συμμορφωθεί προς την ανωτέρω απόφαση, μη δεχόμενη να εκτελέσει τις υποβληθείσες προς αυτήν από τους αιτούντες παραγγελίες διαθέσεως των ως άνω προϊόντων, σύμφωνα με τους ανωτέρω όρους με τους οποίους διείπετο η συνεργασία των, την ισχύν της οποίας προσωρινώς διατηρεί η ανωτέρω απόφαση και ειδικότερα με «χονδρική τιμή», προβάλλουσα, αφενός μεν ότι η τιμή διάθεσης των ανωτέρω προϊόντων προς τους αιτούντες, μετά τον ορισμό του αντιπροσώπου αυτής είναι η αυτή, τόσο για τους χονδρέμπορους όσο και λιανοπωλητές, αφετέρου δε ότι δεν δεσμεύεται από την μέχρι την ανωτέρω ημερομηνία της καταγγελίας της συνεργασίας των, διαμορφωθείσας τιμής διάθεσης των προϊόντων αυτών προς τους αιτούντες.

Επιδιώκεται δε με βάση το ιστορικό αυτό η βεβαίωση της μη συμμόρφωσης της καθής της προ τα υπό της ως άνω υπ' αριθ. 100/98 απόφασης διαταχθέντα και δη επί 55 ημέρες και την καταπήφιση της καθής όπως καταβάλει εις έκαστον των αιτούντων το εν αυτή ποσό της φερόμενης ως καταπεσούσης χρηματικής ποινής.

III. Η διάταξη του άρθρου 9 παρ. 4 εδαφ. δεύτερο και τρίτο του ως άνω νόμου ορίζει:

«Η Επιτροπή Ανταγωνισμού μπορεί να απειλήσει χρηματική ποινή μέχρι ένα εκατομμύριο (1.000.000) δραχμές για κάθε ημέρα μη συμμόρφωσης προς την απόφαση της και να θεωρήσει αυτή καταπέσουσα, όταν με απόφαση της βεβαιώνεται η μη συμμόρφωση», του υπόχρεου. ... Η

Επιτροπή Ανταγωνισμού υποχρεούται να αποφανθεί, αφού πρώτα ακουστούν τα ενδιαφερόμενα μέρη».

Από την διατύπωση της διατάξεως αυτής σαφώς προκύπτει ότι η απειλουμένη ως συνέπεια της μη συμμορφώσεως προς το περιεχόμενο αποφάσεως της Επιτροπής του προς τούτο υπόχρεου χρηματική ποινή, είτε η ποινή αυτή χαρακτηριστεί ότι συνιστά κύρωση διοικητική ή ποινή (διοικητική), είτε μέτρον αναγκαστικής εκτελέσεως προς υλοποίηση της αποφάσεως συνέπεια αρνήσεως εκπληρώσεως της απαγγελλόμενης από αυτήν υποχρεώσεως (βλ. σχετ. υπέρ του τελευταίου χαρακτηρισμού της χρηματικής ποινής των άρθρων 946 και 947 του ΚΠΔ, ΑΠ 889/1990), δεν φέρει οπωσδήποτε τον χαρακτήρα αποζημιώσεως υπέρ εκείνου που ζημιώνεται από την μη εκτέλεση από τον υπόχρεο της διατασσομένης προς τούτο πράξης ή παράλειψης αυτού (σχ. Απ. 1360/84), ώστε να νομιμοποιείται αυτός για την υπέρ αυτού κατανήφιση της ποινής. Τα ανωτέρω, πολύ περισσότερο, ισχύουν επί χρηματικής ποινής η απαγγελία της οποίας, σύμφωνα με την ρηθείσα διάταξη του ν. 703/77, όπως ισχύει τώρα, χωρεί με τις εκδιδόμενες αποφάσεις (διοικητικές πράξεις) της Επιτροπής Ανταγωνισμού, που στερείται σχετικής δικαιοδοσίας προς αναγνώριση και επιδίκαση χρηματικών αξιώσεων από παραβάσεις συμβατικών ή άλλων του ιδιωτικού δικαίου σχέσεων, έστω και αν συνιστούν και περιεχόμενα του επιλυομένου υπό των διοικητικών αυτών πράξεων διοικητικού ζητήματος, όπως συμβαίνει και στην προκειμένη περίπτωση.

Ακριβώς, ως εκ της ανωτέρω φύσης της απαγγελομένης χρηματικής ποινής, όπου ο νομοθέτης θέλει να χωρεί και επιδίκαση αυτής υπέρ εκείνου για τον οποίο και έχει απειληθεί, το προβλέπει ρητά, όπως πράττει στις ανωτέρω διατάξεις του Κ. Πολ. Δικονομίας.

Πέραν των ανωτέρω, κατά την προκειμένη διαδικασία, σύμφωνα με την ανωτέρω διάταξη του ν. 703/77, η εκδιδόμενη απόφαση περιορίζεται να ββαιώσει τη συμμόρφωση ή μη της καθών απειλείται χρηματική ποινή προς την απόφαση την απαγγέλουσα αυτήν σε καταφατική δε περίπτωση η κατάπτωση αυτής είναι αυτόθροος συνέπεια της απόφασης που απαγγέλει την χρηματική ποινή για όσο χρόνο δεν συμμορφώνεται προς αυτήν εκείνος σε βάρος του οποίου και απαγγέλεται). Περαιτέρω η διαπίστωση της συμμορφώσεως ή μη του υπόχρεου προς τα διατασσόμενα από την απόφαση της Επιτροπής με την απειλή καταπτώσεως χρηματικής ποινής ερευνάται αυτεπαγγέλτως. Αυτό, όμως, δεν αποκλείει να αποτελέσει και περιεχόμενο σχετικού αιτήματος.

Κατ' ακολουθίαν θα πρέπει να εξετασθεί η υπό κρίση αίτηση με την οποίαν καταγγέλλεται η καθής, για μη συμμόρφωση προς τα διατασσόμενα από την ανωτέρω απόφαση της Επιτροπής, απορρίφθαι δε, καθ' ο μέρος, επιδιώκεται με αυτήν η κατανήφιση υπέρ των αιτούντων της απειλουμένης με την ρηθείσα απόφαση της Επιτροπής χρηματικής ποινής, προεχούντως ως απαράδεκτος.

IV. Από τα στοιχεία του φακέλλου, τους εκατέρωθεν ισχυρισμούς των ενδιαφερομένων μερών όπως ανεπτύχθησαν κατά την συζήτηση και με την υποβολή υπομνημάτων και την εν γένει διαδικασία, προέκυψαν τα ακόλουθα:

Οι αιτούντες μετά την έκδοση της ανωτέρω υπ' αριθ. 100/98 αποφάσεως της Επιτροπής αυτής με την οποία απαγγέλλεται χρηματική ποινή 150.000 για κάθε ημέρα αρνήσεως από την καθής να πωλήσει προς ένα έκαστων των αιτούντων τα ρηθέντα προϊόντα με την καταβολή της «χονδρικής αυτών αξίας», απευθύνθησαν το πρώτον ο μεν πρώτος εξ αυτών την 24.2.98 οι δε λοιποί την

17.2.98 στην καθής και εξήτησαν την παράδοση των περιλαμβανομένων στις σχετικές παραγγελίες αυτών ποσότητες τσιγάρων και λοιπών ειδών καπνού με την ταυτόχρονη προσφορά και καταβολή τοις μετρητοίς, τιμήματος, που σημειωτέον ελεύθερα διαμορφώνεται ήδη από το έτος 1992, ισοπόσου προς εκείνο το οποίο και κατέβαλλον στην καθής προς της κηρυχθείσης ως ακύρου ανωτέρω καταγγελίας της μετ'αυτών υφισταμένης μακροχρονίου συνεργασίας, για χονδρική διάθεση προς αυτούς των ανωτέρω προϊόντων.

Η ίδια η καθής, ως διαλαμβάνεται στο σχετικό της υπόμνημα, δεν αρνείται ότι το ύψος του τιμήματος διαθέσεως των προϊόντων αυτών προς τους αιτούντες χονδρεμπόρους – διαμεσολαβητές (διανομείς), διέφερε, σύμφωνα με την ανωτέρω υφιστάμενη μακροχρόνια μετ' αυτών συναλλαγή, εκείνου με το οποίο διετίθεντο τα αυτά προϊόντα στους λιανοπωλητές περιπεριούχους, αλλά προβάλλει ότι, μετά την ρηθείσα καταγγελία, (που έχει κριθεί όμως άκυρος) της μετά των χονδρεμπόρων και διανομέων αυτής συνεργασίας, εχώρησε ενοποίηση του τιμήματος διαθέσεως των προϊόντων αυτής, αδιάστικτα αν οι αγοραστές αυτών είναι χονδρέμποροι ή λιανοπωλητές και στη τιμή αυτή προσεφέρθη να διαθέσει τα προϊόντα αυτά προς τους αιτούντες. Ο ισχυρισμός αυτός άνευ εννόμου επιρροής προβάλλεται καθόσον εκρίθη από την ανωτέρω απόφαση, ότι έδει να συνεχισθεί η διάθεση των προϊόντων προς τους αιτούντες με τίμημα χονδρικής πωλήσεως ως αυτό διαμορφώνονταν με βάση την μετά αυτών υφιστάμενης μακροχρόνιας συνεργασίας, την ισχύ της οποίας και διατηρεί προσωρινώς.

V. Συνεπώς, η καθής αρνούμενη από τις ανωτέρω ημερομηνίες να πωλεί απ'ευθείας στους αιτούντες ποσότητες τσιγάρων και λοιπών προϊόντων καπνού μέχρι την κατάθεση της υπό κρίση αίτησης –καταγγελίας ήτοι επί 55 τουλάχιστον ημέρες με ίδιο τίμημα χονδρικής πωλήσεως, σύμφωνα με την διατηρούμενη σε ισχύ ως άνω συναλλακτική σχέση, δεν συνεμορφώθη προς τα διαλαμβανόμενα στην ανωτέρω υπ. αριθ. 100/98 απόφαση, για την τήρηση των οποίων και απαγγέλλεται σε βάρος της καθής για κάθε ημέρα αρνήσεως συμμορφώσεως της, χρηματική ποινή από 150.000 δραχμών κατά τα ειδικότερα στο διατακτικό διαλαμβανόμενα.

ΓΙΑ ΤΟΥΣ ΛΟΓΟΥΣ ΑΥΤΟΥΣ

Η Επιτροπή απορρίπτει την υπό κρίση αίτηση κατά το μέρος αυτής με το οποίο ζητείται να υποχρεωθεί η καθής να καταβάλει σε καθένα από τους αιτούντες την χρηματική ποινή που απαγγέλλει η υπ' αριθ. 100/98 απόφαση της Επιτροπής αυτής.

Θεωρεί ότι η καθής Ανώνυμη Εταιρία με την επωνυμία ΚΑΠΝΟΒΙΟΜΗΧΑΝΙΑ ΚΑΡΕΛΙΑ ΑΕ που εδρεύει στην Καλαμάτα δεν συνεμορφώθη προς την ανωτέρω υπ' αριθ. 100/98 απόφαση, αρνούμενη μετά την δημοσίευση αυτής και για χρονικό διάστημα 55 ημερών, από την υποβολή από καθένα από τους αιτούντες σχετικών προτάσεων, να πώληση προς αυτούς τις αιτηθείσες ποσότητες τσιγάρων και λοιπών προϊόντων καπνού με ίδιο χονδρικής πωλήσεως τίμημα.

Η παρούσα απόφαση εκδόθηκε την 30.10. 1998.

Η παρούσα απόφαση να δημοσιευθεί στην Εφημερίδα της Κυβερνήσεως.

Η Γραμματέας

Ο Πρόεδρος

Αλεξάνδρα-Μαρία Ταραμπίκου

Σταύρος Αργυρόπουλος