

Η ΕΠΙΤΡΟΠΗ ΑΝΤΑΓΩΝΙΣΜΟΥ - ΤΜΗΜΑ Β΄

ΣΥΝΕΔΡΙΑΣΕ,

με τετραμελή σύνθεση, σύμφωνα με την υπ'αριθμ. 1/1995 απόφασή της, την 1η Φεβρουαρίου 1996, ημέρα Πέμπτη και ώρα 10 π.μ. στην 611 αίθουσα του Υπουργείου Ανάπτυξης (Γ.Γ. Εμπορίου) με την εξής σύνθεση:

Προεδρεύων: Βλάσιος Ασημακόπουλος (εισηγητής)

Μέλη: Χαρίλαος Χάρακας (εισηγητής),

Ιωάννης Κατσουλάκος,

Μελίνα Μουζουράκη.

Γραμματέας: Αλεξάνδρα Μαρία Ταραμπίκου.

Θέμα της Συνεδριάσεως ήταν (α) η γνωστοποίηση εκ μέρους της εταιρείας «ΣΠΟΡΤΣΜΑΝ Α.Ε.», του σχεδίου σύμβασης αποκλειστικής διανομής που υπέγραψε στις 20/6/1990 με τη γαλλική εταιρεία «LA CHEMISE LACOSTE S.A.» (LCL), καθώς και των σχεδίων συμβάσεων επιλεκτικής διανομής τύπων: «Boutique»-«Corner» και «Εγκεκριμένου Καταστηματάρχη», με τους λιανοπωλητές της, οι τύποι των οποίων προεβλέποντο στην ανωτέρω σύμβαση αποκλειστικής διανομής και (β) το αίτημα της εταιρείας για χορήγηση αρνητικής πιστοποίησης, σύμφωνα με το άρθρο 11 του Ν. 703/1977, ή διαφορετικά την εξαίρεσή τους σύμφωνα με το άρθρο 1 παρ. 3 του Ν. 703/77.

Σημειώνεται ότι, με απόφαση του Προέδρου της Επιτροπής, η υπόθεση συνεκδικάσθηκε με την καταγγελία του εμποροραπτικού οίκου ΦΡΕΙΔΕΡΙΚΟΣ ΤΟΠΟΛΙΑΝΑΚΗΣ κατά της εταιρείας ΣΠΟΡΤΣΜΑΝ Α.Ε. για αδικαιολόγητη διακοπή συνεργασίας, για την οποία όμως θα εκδοθεί από την Επιτροπή ξεχωριστή απόφαση.

Στη συνεδρίαση παρέστη η εταιρεία ΣΠΟΡΤΣΜΑΝ ΑΕ δια του πληρεξουσίου της δικηγόρου και μέλους του Διοικητικού της Συμβουλίου, Ξενοφόντος Ι. Παπαρρηγόπουλου, ο οποίος, στην αρχή της συνεδριάσεως ζήτησε και έλαβε το λόγο από τον Προεδρεύοντα του Τμήματος προκειμένου να ζητήσει την αναβολή της συζήτησης της υπόθεσης καθώς δεν είχε προλάβει να δει το σχετικό φάκελλο της Γραμματείας και δεν ήταν πλήρως προετοιμασμένος να εκπροσωπήσει την εταιρεία του. Επί της αιτήσεως αυτής η Επιτροπή, εσυσκέφθη επί της έδρας και αποφάσισε την απόρριψή της, κρίνοντας τον προβαλλόμενο λόγο αναβολής ως μη σπουδαίο.

Κατόπιν τούτου το λόγο έλαβε η Γενική Εισηγήτρια, κ. Σ. Καμπερίδου, η οποία ανέπτυξε συνοπτικά την εισήγηση της Γραμματείας και πρότεινε (α) να μην γίνει αποδεκτό το αίτημα της εταιρείας ΣΠΟΡΤΣΜΑΝ ΑΕ για έκδοση απόφασης εξαίρεσης στις γνωστοποιηθείσες συμβάσεις αποκλειστικής και επιλεκτικής διανομής, αν προηγούμενα δεν τροποποιηθούν και απαλειφθούν οι περιοριστικοί όροι του ανταγωνισμού που περιέχουν, (β) μετά την τροποποίησή τους οι υποβληθείσες συμβάσεις να επαναγνωστοποιηθούν στην Επιτροπή Ανταγωνισμού και (γ) να συνεξετασθεί η καταγγελία του Φρειδερίκου Τοπολιανάκη με την αίτηση της ΣΠΟΡΤΣΜΑΝ Α.Ε. για χορήγηση εξαίρεσης σύμφωνα με το άρ. 1, παρ.3 του ν.703/77, όπως ισχύει.

Στη συνέχεια έλαβε το λόγο ο πληρεξούσιος δικηγόρος της αιτούσης, ανέπτυξε τις απόψεις αυτής και έδωσε τις πληροφορίες και τις διευκρινίσεις που ζήτησαν ο Προεδρεύων και τα μέλη της Επιτροπής που έλαβαν το λόγο, αναφερόμενος στο υπόμνημα το οποίο θα καταθέσει. Κατόπιν ο Προεδρεύων της Επιτροπής έδωσε προθεσμία, μέχρι τις 15 Φεβρουαρίου 1996, στην παρασταθείσα εταιρεία να προσκομίσει το υπόμνημά της.

Η Επιτροπή Ανταγωνισμού συνήλθε σε διάσκεψη, με τετραμελή σύνθεση (Τμήμα Β'), σύμφωνα με τις υπ' αριθμ. 1/1995 και 28/96 αποφάσεις της, την 18η Μαρτίου 1996, η οποία συνεχίστηκε την 5η Απριλίου 1996, την 29 Μαΐου 1996 και την 26 Νοεμβρίου 1996, στην αίθουσα 611 του Υπουργείου Ανάπτυξης (Γ.Γ. Εμπορίου), κατά την οποία, αφού έλαβε υπόψη της τα στοιχεία του φακέλλου, την εισήγηση της Γραμματείας της Επιτροπής Ανταγωνισμού, τις απόψεις που διετύπωσε, εγγράφως και προφορικώς, η αιτούσα, κατά τη συζήτηση της υποθέσεως την 1 Φεβρουαρίου 1996, καθώς επίσης και το υπόμνημα το οποίο υπέβαλε,

ΣΚΕΦΘΗΚΕ ΩΣ ΕΞΗΣ:

I. Η εταιρεία «ΣΠΟΡΤΣΜΑΝ Α.Ε.», με το από 17/7/1990 και με αριθμ. Πρωτ. Α1-658 έγγραφό της, γνωστοποίησε στην τότε Διεύθυνση Αγοράς-Ανταγωνισμού, της Γενικής Διευθύνσεως Εσωτερικού Εμπορίου, του Υπουργείου Εμπορίου, σχέδιο σύμβασης αποκλειστικής διανομής που υπέγραψε στις 20/6/1990 με τη γαλλική εταιρεία «LA CHEMISE LACOSTE S.A.» (LCL) περιέχον σύστημα επιλεκτικής διανομής, καθώς και σχέδια συμβάσεων επιλεκτικής διανομής τύπων: «Boutique»-«Corner» και «Εγκεκριμένου Καταστηματούχου», με τους λιανοπωλητές της, οι τύποι των οποίων προεβλέποντο στην ανωτέρω σύμβαση αποκλειστικής διανομής και ζήτησε την αρνητική πιστοποίηση αυτών, σύμφωνα με το άρθρο 11 του Ν. 703/1977 διαφορετικά την εξαίρεσή τους σύμφωνα με το άρθρο 1 παρ. 3 του Ν. 703/77.

Η ίδια εταιρεία επανήλθε επί του εν λόγω αιτήματος το έτος 1994 και με το υπ'αρ. Α1-570/27/5/1994 έγγραφό της, γνωστοποίησε εκ νέου τους πιο πάνω τύπους συμβάσεων, καθώς και συγκεκριμένες συμβάσεις που συνήψε με επιμέρους λιανοπωλητές στα πλαίσια του διαληφθέντος συστήματος.

Οι συμβάσεις λοιπόν που γνωστοποιήθηκαν, είναι:

α) Η από 20/6/1990 Σύμβαση αποκλειστικής διανομής μεταξύ της ΣΠΟΡΤΣΜΑΝ Α.Ε. και της γαλλικής εταιρείας «LCL».

β) Η από 18-8-1990 σύμβαση «Corner-Lacoste» μεταξύ της ΣΠΟΡΤΣΜΑΝ Α.Ε. και της εταιρείας «ANNA ΨΙΛΟΠΟΥΛΟΥ Ο.Ε.» στα Χανιά.

γ) Η από 1/5/1991 σύμβαση «Boutique Lacoste I» μεταξύ της εταιρείας «LCL», της εταιρείας «ΑΦΟΙ ΔΙΑΚΟΣΑΒΒΑ & ΣΙΑ Ο.Ε.» και εκ τρίτου της εταιρείας «ΣΠΟΡΤΣΜΑΝ Α.Ε.».

δ) Η από 9/10/1991 σύμβαση «Boutique Lacoste II» μεταξύ της εταιρείας ΣΠΟΡΤΣΜΑΝ Α.Ε. και της εταιρείας «ΑΦΟΙ ΔΙΑΚΟΣΑΒΒΑ Ο.Ε.» με το συνημμένο σ' αυτήν παράρτημα «Γενικοί όροι Πωλήσεων».

ε) Η από 10/5/1992 σύμβαση «Corner-Lacoste» μεταξύ της εταιρείας ΣΠΟΡΤΣΜΑΝ Α.Ε. και της εταιρείας «ΑΔΕΛΦΙΑ Ν. ΚΑΜΠΟΥΡΟΠΟΥΛΟΥ Ο.Ε.» με το συνημμένο παράρτημα «Γενικοί Όροι Πωλήσεων».

στ) Η από 19/11/1993 σύμβαση «Εγκεκριμένου Καταστηματάρχη Lacoste» μεταξύ της εταιρείας ΣΠΟΡΤΣΜΑΝ Α.Ε. και της Κας Αθηνάς Καλλινίκου, με το συνημμένο σ' αυτήν Παράρτημα «Γενικοί Όροι Πωλήσεων».

Με το ίδιο έγγραφο γνωστοποιήσεως το οποίο συνοδεύουν τιμοκατάλογοι ετών 1991, 1992 και 1993, πελατολόγιο και στοιχεία πωλήσεων τελευταίας τριετίας, η εταιρεία ΣΠΟΡΤΣΜΑΝ Α.Ε., δηλώνει, ότι το μερίδιο αγοράς των προϊόντων της στη σχετική αγορά των προϊόντων του κλάδου ενδύσεως και υποδήσεως για το έτος 1992 είναι μικρότερο του 1,5% επί τη βάση των στοιχείων της ICAP.

Οι πιο πάνω αιτήσεις, στηρίζονται κυρίως στις διατάξεις του άρθρου 11 του ν. 703/1977 όπως τροποποιηθείς ισχύει και επικουρικώς του άρθρου 1 παρ. 3 του ίδιου νόμου. Συνεπώς, είναι νόμιμες και παραδεκτές εισάγονται στο Β' Τμήμα της Επιτροπής, σύμφωνα με το άρθρο 2 παρ. 3 της με αριθ. 1/30-8-1995 απόφασής της (ΦΕΚ Β' 804), που εκδόθηκε σύμφωνα με το άρθρο 8 παρ. 11 του ειρημένου νόμου, και θα πρέπει να εξετασθούν περαιτέρω ως προς την ουσία τους.

II. Στην υπό κρίση υπόθεση, από τα στοιχεία που συγκεντρώθηκαν από τη Γραμματεία της Επιτροπής Ανταγωνισμού και από τα όσα προσκομίσθηκαν από την γνωστοποιήσασα τη

σύμβαση εταιρεία, καθώς και από την ακροαματική διαδικασία ενώπιον της Επιτροπής, προέκυψαν τα ακόλουθα:

Η εταιρεία LA CHEMISE LACOSTE S.A. (L.C.L.), που εδρεύει στο Παρίσι, ασχολείται με την κατασκευή και διάθεση σειρών ενδυμάτων πολυτελείας για άνδρες, γυναίκες και παιδιά, τα οποία προορίζονται για αθλητική αλλά και καθημερινή χρήση, καθώς και διαφόρων άλλων ειδών, όπως ζώνες, πετσέτες, ομπρέλες, τσάντες κ.λπ.

Η παραπάνω εταιρεία για την διάθεση των προϊόντων της έχει θέσει σε λειτουργία, με την από 28-10-1989 σύμφωνη γνώμη της Επιτροπής των Ευρωπαϊκών Κοινοτήτων, ένα σύστημα επιλεκτικής διανομής, το οποίο επιτρέπει στους επιμέρους διανομείς να επιλέγουν και να εγκρίνουν τους λιανοπωλητές των εν λόγω προϊόντων, με βάση ορισμένα κριτήρια οικονομικού, τεχνικού και ποιοτικού χαρακτήρα, που έχουν σχέση με την φερεγγυότητά τους, την τοποθεσία και το ποιοτικό και αισθητικό επίπεδο των καταστημάτων τους, τον τρόπο έκθεσης και διάθεσης των προϊόντων κ.λπ., καθώς και με όρους που επιβάλλονται από τη βασική σύμβαση αποκλειστικής διανομής, ως περιεχόμενο των κατ'ιδίαν με αυτούς συμβάσεων επιλεκτικής διανομής, οι οποίες διακρίνονται σε συμβάσεις «Εγκεκριμένου Καταστήματος», συμβάσεις «Boutique Lacoste» και «Corner Lacoste».

Στο πιο πάνω σύστημα, εντάσσεται και η γνωστοποιηθείσα από 17/7/1990 βασική σύμβαση αποκλειστικής διανομής, που συνήψε η εταιρεία LCL με την εταιρεία ΣΠΟΡΤΣΜΑΝ Α.Ε., χρονικής διάρκειας από 1/6/1990 μέχρι 30/11/1992, με δικαίωμα ανανέωσης δύο ετών κάθε φορά, καθώς και οι λοιπές επιμέρους τέτοιες συμβάσεις επιλεκτικής διανομής, όπως αυτές εκτίθενται στην προηγούμενη με στοιχείο I παράγραφο.

Με τη βασική σύμβαση αποκλειστικής διανομής μεταξύ της αιτούσας εταιρείας και της LCL, παρέχεται όπως προαναφέρεται, στην πρώτη το αποκλειστικό δικαίωμα να πωλεί και διανέμει με συγκεκριμένους τρόπους στην Ελλάδα με τα σήματα «LACOSTE» τα είδη παραγωγής της δεύτερης, σε λιανοπωλητές τους οποίους επιλέγει με βάση ορισμένα κριτήρια τόσο ποσοτικά όσο και τεχνικά. Η σύμβαση αυτή, επιβάλλει στον διανομέα πέραν των άλλων όρων και υποχρεώσεων και τους εξής:

α) Να διαφημίζει και να προωθεί τα είδη LACOSTE, σύμφωνα με τη φήμη και τα σήματά της και να διαθέτει για το σκοπό αυτό κατ'έτος ποσό που θ'αντιπροσωπεύει το 4% τουλάχιστον του προβλεπόμενου τζίρου του εκτός φόρων.

β) Να γνωστοποιεί κάθε έτος στην LCL: αα) τον προβλεπόμενο κύκλο εργασιών προ φόρου για τους επόμενους 12 μήνες και τους στόχους των πωλήσεών του για τους επόμενους 18 μήνες, για κάθε μία σειρά των ειδών και λοιπών προϊόντων LACOSTE, ββ) τις μηνιαίες

προβλέψεις του για τις πωλήσεις κατά ομάδα ειδών ανά συλλογή, το αργότερο εντός μηνός από της λήψεως των δειγμάτων και των τιμών, γγ) πριν από το τέλος Οκτωβρίου, τις μεσοπρόθεσμες προβλέψεις του για τις πωλήσεις του τα επόμενα 5 χρόνια, δδ) τα σημεία πώλησης των ειδών και λοιπών προϊόντων LACOSTE, καθώς και τις ποσότητες αυτών που πουλήθηκαν κατά τους προηγούμενους δώδεκα μήνες και εε) μέχρι 1^η Σεπτεμβρίου κάθε έτους, την κατάσταση των αποθεμάτων του κατά ομάδα ειδών, όπως αυτή εμφανιζόταν την 31^η Ιουλίου.

γ) Να κοινοποιεί σε εβδομαδιαία βάση στην LCL την κατάσταση με τις πωλήσεις των ειδών LACOSTE και λοιπών προϊόντων αυτής, που έχουν πραγματοποιηθεί από κάθε μία από τις Boutique LACOSTE της περιοχής του.

δ) Να παραγγέλλει και αγοράζει κάθε έτος, μία ελάχιστη ποσότητα για κάθε είδος LACOSTE που θα αντιστοιχεί τουλάχιστον σε 22.000.000 FF το πρώτο έτος και 25.000.000 FF το δεύτερο, καθώς και μία ελάχιστη ποσότητα των λοιπών προϊόντων LACOSTE, όπως αναφέρεται στο παράρτημα III A της σύμβασης, και

ε) Να εξαρτάται η ανανέωση της σύμβασης, από την προηγούμενη συμφωνία των μερών ως προς το νέο ύψος του ελάχιστου εγγυημένου ποσού παραγγελιών, 180 ημέρες πριν από την ημερομηνία λήξης της τρέχουσας, εκάστοτε περιόδου.

Περαιτέρω η βασική σύμβαση επιβάλλει τους όρους για κάθε μία από τις επιμέρους συμβάσεις.

A. Στις συμβάσεις εγκεκριμένου καταστήματος:

Στον τύπο των συμβάσεων αυτών ο διανομέας οφείλει να επιλέγει καταστήματα για την πώληση των ειδών LACOSTE, με βάση ορισμένα κριτήρια, που πρέπει να διαθέτουν, όπως το επίπεδο του σημείου πώλησης και ο περιβάλλον χώρος, να είναι ανάλογοι της εικόνας των σημάτων LACOSTE, η επιφάνεια πώλησης να είναι τέτοια ώστε να επιτρέπει πάντοτε να εκτίθενται τα είδη LACOSTE σε ικανή έκταση που να μην είναι δυσανάλογη με αυτήν που διατίθεται για τις λοιπές προσφερόμενες μάρκες, κ.λπ.

Όροι που επιβάλλονται στον εγκεκριμένο καταστηματάρχη από τις εν λόγω συμβάσεις, είναι εκτός των άλλων και οι εξής:

α) Να παρέχει στον διανομέα πληροφορίες, που θα του επιτρέπουν να γνωρίζει τακτικά την κατάσταση των αποθεμάτων του κατά ποσότητα και αξία και να του παρέχει μηνιαίως ή στο τέλος κάθε σαιζόν λεπτομερή στατιστικά στοιχεία για τις πωλήσεις των ειδών LACOSTE.

β) Να πραγματοποιεί ένα ελάχιστο όριο αγορών προ φόρου για κάθε περίοδο, και συγκεκριμένα 5.200.000 δρχ. για την χειμερινή περίοδο και 6.300.000 δρχ. για τη θερινή και τέλος,

γ) Να εξαρτάται η ανανέωση της σύμβασης, από την προηγούμενη συμφωνία των μερών επί των ελαχίστων εγγυημένων ορίων πωλήσεων, κατά τη χρονική διάρκεια της ανανέωσης.

Σύμβαση όπως οι παραπάνω από τις υπό κρίση, είναι η υπογραφέισα την 19/11/1993, μεταξύ της ΣΠΟΡΤΣΜΑΝ Α.Ε. και της ΚΑΛΛΙΝΙΚΟΥ ΑΘΗΝΑΣ (ΠΑΓΚΡΑΤΙ).

B. Στις συμβάσεις τύπου CORNER LACOSTE:

Με τις συμβάσεις αυτές, οι οποίες τίθενται σε ισχύ, μόνο μετά από προηγούμενη έγγραφη έγκρισή τους από την LCL, ο διανομέας μπορεί να εξουσιοδοτεί ανεξάρτητους εμπόρους ή εγκεκριμένα καταστήματα, να δημιουργούν μέσα στο κατάστημά τους, ένα ειδικό χώρο, που να ονομάζεται CORNER LACOSTE, τον οποίο υποχρεούνται να χρησιμοποιούν αποκλειστικά για την παρουσίαση και πώληση των προϊόντων LACOSTE που θα τους διαθέτει.

Τέτοιου τύπου συγκεκριμένες συμβάσεις από τις γνωστοποιηθείσες, είναι η από 18/8/1990 σύμβαση της ΣΠΟΡΤΣΜΑΝ Α.Ε. με την ANNA ΨΙΛΟΠΟΥΛΟΥ για τη λειτουργία CORNER LACOSTE στο κατάστημά της στα Χανιά και η από 10/5/1992 σύμβαση της ίδιας εταιρείας με την εταιρεία ΑΔΕΛΦΙΑ Ν. ΚΑΜΠΟΥΡΟΠΟΥΛΟΥ Ο.Ε.

Όροι που επιβάλλονται με τις εν λόγω συμβάσεις στον έμπορο, είναι εκτός των άλλων και οι εξής:

α) Να δαπανούν ετησίως ποσό ίσο προς το 3% των πραγματοποιούμενων αγορών των προϊόντων LACOSTE, για συμμετοχή στις διαφημιστικές καμπάνιες του διανομέα, με την προϋπόθεση ότι σ' αυτές θ' αναφέρεται και ο έμπορος, διαφορετικά να προβαίνουν σε αυτοτελείς διαφημιστικές ενέργειες αξίας ίσης προς το πιο πάνω ποσοστό, αν δεν επιθυμούν τη συμμετοχή του στο ενιαίο διαφημιστικό πρόγραμμα του διανομέα, ο οποίος βαρύνεται με το ίδιο ποσοστό διαφημιστικής δαπάνης.

β) Να αγοράζουν από τον διανομέα για τη συσκευασία των πωλούμενων από το κατάστημά του εμπορευμάτων, ειδικώς σχεδιασμένες σακούλες σε δύο μεγέθη και σε ποσότητα ίση με τα τεμάχια ειδών LACOSTE που θα παραγγέλλουν, καθώς και τα ειδικώς σχεδιασμένα κουτιά τέτοιων ειδών, η αξία των οποίων θα συμψηφίζεται στο συνολικό ποσό, που υποχρεούνται να επενδύουν ετησίως για διαφημιστικούς σκοπούς.

γ) Να πραγματοποιούν κατ'ελάχιστο όριο, η μεν ANNA ΨΙΛΟΠΟΥΛΟΥ, τις εξής αγορές σε τεμάχια: Για το πρώτο έτος 2.500 για την καλοκαιρινή ΚΟΛΕΞΙΟΝ και 1.500 για τη χειμερινή και για το δεύτερο έτος 3.000 για την καλοκαιρινή και 1.800 για τη χειμερινή, η δε εταιρεία ΑΔΕΛΦΙΑ Ν. ΚΑΜΠΟΥΡΟΠΟΥΛΟΥ Ο.Ε. τις ακόλουθες αγορές σε τεμάχια σε κάθε έτος ισχύος της σύμβασης: Για τη χειμερινή ΚΟΛΕΞΙΟΝ 1.000 τεμάχια και για την καλοκαιρινή 1.700 τεμάχια.

δ) Να πληροφορούν κάθε μήνα τον διανομέα, για το ύψος των πωλήσεών τους κατά κατηγορία εμπορευμάτων και εντός δεκαπέντε ημερών από την ενημέρωση των βιβλίων αποθήκης για την κατάσταση των αποθεμάτων τους και τέλος

ε) Να μπορεί να ανανεώνεται η σύμβαση, αφού προηγηθεί συμφωνία των μερών ως προς το ελάχιστο όριο αγορών σε τεμάχια για κάθε σύμβαση αντίστοιχα, που θα πραγματοποιηθεί κατά την χρονική περίοδο της ανανέωσής της.

Γ. Στις συμβάσεις BOUTIQUE LACOSTE:

Με τον τύπο των συμβάσεων αυτών, επιτρέπεται σε ανεξάρτητους εμπόρους, να δημιουργούν καταστήματα εντός της συμβατικής περιοχής, για αποκλειστική πώληση ορισμένων ειδών LACOSTE με τα σήματα LACOSTE και με διευθετήσεις ως προς την εμφάνιση, επίπλωση και εξοπλισμό του καταστήματος κ.λπ., που εγκρίνονται από την LCL.

Οι όροι οι οποίοι επιβάλλονται στον έμπορο είναι πανομοιότυποι με τους όρους των συμβάσεων CORNER LACOSTE, πλην του όρου για την πραγματοποίηση ενός ελάχιστου ορίου αγορών. Εκτός από τους όρους αυτούς, ο έμπορος υποχρεούται επίσης:

α) Να διατηρεί διαρκώς αποθέματα αντιπροσωπευτικής ποικιλίας των διαφόρων σειρών των ειδών LACOSTE κατά γκάμα μεγεθών και να παρέχει στον καταναλωτή αντιπροσωπευτική ποικιλία κάθε νέας σειράς όντας ελεύθερος να διαμορφώνει τις τιμές.

β) Να χρησιμοποιεί ηλεκτρονικό υπολογιστή συμβατό με τον χρησιμοποιούμενο από τον διανομέα, μέσω του οποίου ο τελευταίος θα μπορεί σε εβδομαδιαία βάση να γνωρίζει τα στοιχεία των πωλήσεων του κάθε είδους.

Από τις υπό κρίση συμβάσεις, τέτοιου τύπου συμβάσεις είναι οι υπογραφείσες την 1/5/1991 και 9/10/1991, μεταξύ της ΣΠΟΡΤΣΜΑΝ Α.Ε. και της εταιρείας «ΑΦΟΙ ΔΙΑΚΟΣΑΒΒΑ & ΣΙΑ Ο.Ε.» που εδρεύει στην πόλη της Ρόδου.

III. Ο ν. 703/1977 (ΦΕΚ Α'278) «Περί ελέγχου μονοπωλίων και ολιγοπωλίων και προστασίας του ελεύθερου ανταγωνισμού» όπως ισχύει, αναφορικά με την εσωτερική αγορά, ορίζει: Στην παρ. 1 του άρθρ. 1 ότι «Απαγορεύονται πάσαι αι συμφωνίαι μεταξύ

επιχειρήσεων, πάσαι αι αποφάσεις ενώσεων επιχειρήσεων και οιασδήποτε μορφής εναρμονισμένη πρακτική επιχειρήσεων, αι οποίαι έχουν ως αντικείμενον ή αποτέλεσμα την παρακώλυσιν, τον περιορισμόν ή την νόθευσιν του ανταγωνισμού, ιδία δε αι συνιστάμεναι εις: **α)** τον άμεσον ή έμμεσον καθορισμόν των τιμών αγοράς ή πωλήσεως ή άλλων όρων συναλλαγής, **β)** τον περιορισμόν ή τον έλεγχον της παραγωγής, της διαθέσεως, της τεχνολογικής αναπτύξεως ή των επενδύσεων, **γ)** την κατανομήν των αγορών ή των πηγών εφοδιασμού, **δ)** την κατά τρόπον δυσχεραίνοντα την λειτουργίαν του ανταγωνισμού εφαρμογήν εν των εμπορίω ανίσων όρων δι'ισοδυνάμους παροχάς, ιδία δε αδικαιολόγητον άρνησιν πωλήσεως, αγοράς ή άλλης συναλλαγής, **ε)** την εξάρτησιν συνάψεως συμβάσεων, εκ της παρά των συμβαλλομένων αποδοχής προσθέτων παροχών, αι οποίαι, κατά την φύσιν των ή συμφώνως προς τας εμπορικές συνηθείας δεν συνδέονται μετά του αντικειμένου των συμβάσεων τούτων». Στην παρ. 3 ότι «Εμπίπτουσαι εις την παρ. 1 του παρόντος άρθρου συμφωνίαι, αποφάσεις και περιπτώσεις εναρμονισμένης πρακτικής ή κατηγορίαι τούτων δύναται να κριθούν δι'αποφάσεως της Επιτροπής Προστασίας του Ανταγωνισμού ως εν όλων ή εν μέρει ισχυραί, εφόσον πληρούν αθροιστικώς τας κάτωθι προϋποθέσεις: **α)** συμβάλλουν επί ευλόγω συμμετοχή των καταναλωτών εις την προκύπτουσαν ωφέλειαν, εις βελτίωσιν της παραγωγής ή της διανομής των προϊόντων ή εις προώθησιν της τεχνικής ή οικονομικής προόδου, **β)** δεν επιβάλλουν εις τας οικείας επιχειρήσεις περιορισμούς πέραν των απολύτως αναγκαίων δια την πραγματοποίησιν των ανωτέρω σκοπών και **γ)** δεν παρέχουν εις τα επιχειρήσεις ταύτας την δυνατότητα καταργήσεως του ανταγωνισμού εις σημαντικόν τμήμα της οικείας αγοράς».

Επίσης το άρθρο 11 παρ. 1 ορίζει ότι: «Κατόπιν αιτήσεως ενδιαφερομένης επιχειρήσεως ή ενώσεως επιχειρήσεων, υποβαλλομένης εις την Υπηρεσίαν Προστασίας Ανταγωνισμού, η Επιτροπή Προστασίας Ανταγωνισμού πιστοποιεί εντός διμήνου από της υποβολής της οικείας αιτήσεως ότι, επί τη βάσει των γνωστών εις αυτήν στοιχείων, δεν υφίσταται παράβασις των διατάξεων των άρθρων 1 παρ. 1 και 2. Η πιστοποίησις αύτη δύναται να ζητηθή και προκειμένου περί μελλούσης να πραγματοποιηθή συμπράξεως επιχειρήσεων ή εκμεταλλεύσεως δεσποζούσης θέσεως».

Οι παραπάνω διατάξεις του άρθρου 1 του ν. 703/1977 είναι σχεδόν πανομοιότυπες με εκείνες του άρθρου 85 της συνθήκης περί ιδρύσεως της Ευρωπαϊκής Οικονομικής Κοινότητας, η οποία κυρωθείσα με το ν. 975/1979 (ΦΕΚ Α'170) έχει κατά το άρθρο 28 του Συντάγματος ισχύ νόμου.

Σχετικά με την εφαρμογή του πιο πάνω άρθρου της Συνθήκης σε κατηγορίες συμφωνιών αποκλειστικής διανομής, ο εκδοθείς Κανονισμός (ΕΟΚ) αριθ. 1983/1983 της Επιτροπής, με

το άρθρο 1 εξαιρεί από την εφαρμογή του άρθρου 85 παρ. 1 τις εν λόγω συμφωνίες και με το άρθρο 2 παρ. 3 ορίζει ότι στη δυνατότητα εφαρμογής της εξαίρεσης αυτής, δεν είναι αντίθετες οι υποχρεώσεις, που επιβάλλονται στον αποκλειστικό διανομέα, οι οποίες έχουν σχέση με την παραλαβή πλήρων σειρών προϊόντων ή ελάχιστων ποσοτήτων, με την πώληση των προϊόντων με τα σήματα, ή την παρουσίαση, που προδιαγράφονται από τον αντισυμβαλλόμενο, καθώς και με τη λήψη μέτρων για την προώθηση των πωλήσεων, όπως διαφήμισης, διατήρησης δικτύου πωλήσεων ή αποθεμάτων, εξασφάλιση υπηρεσιών εγγύησης και εξυπηρέτησης των πελατών και χρησιμοποίησης προσωπικού ειδικευμένου ή με τεχνική κατάρτιση.

Από τις πιο πάνω διατάξεις του ν. 703/1977, σκοπός του οποίου είναι η αποτροπή δημιουργίας μονοπωλιακών ή ολιγοπωλιακών καταστάσεων, που εμποδίζουν την ομαλή λειτουργία της αγοράς, σε συνδυασμό με τις ρηθείσες κοινοτικές ρυθμίσεις, προκύπτουν τα ακόλουθα:

α) Η προβλεπόμενη από αυτές απαγόρευση, αφορά συμφωνίες, αποφάσεις ή εναρμονισμένες πρακτικές, οι οποίες έχουν ως αντικείμενο ή αποτέλεσμα την παρεμπόδιση ή τη νόθευση ή τον περιορισμό του ανταγωνισμού, για το λόγο, ότι επηρεάζουν αισθητά τη θέση στην αγορά των επιχειρήσεων, που δεν μετέχουν στις συμφωνίες και των καταναλωτών, περιορίζοντας τις δυνατότητες διάθεσης των προϊόντων τους και τις πηγές εφοδιασμού τους. Επομένως μία συμφωνία αποκλειστικής διάθεσης, ή επιλεκτικής διανομής προϊόντων, δεν εμπίπτει στην απαγόρευση της διατάξεως αυτής, όταν λόγω της θέσης, που κατέχουν οι ενδιαφερόμενες επιχειρήσεις στη σχετική αγορά, δηλ. την αγορά η οποία αφορά τα προϊόντα αυτά, τα ομοειδή αλλά και όλα εκείνα, τα οποία ένεκα της τιμής, των ιδιοτήτων και της χρησιμότητάς τους, μπορούν κατά την αντίληψη των καταναλωτών, να ικανοποιήσουν την ίδια μ'αυτά ανάγκη, επηρεάζει σε ασήμαντο βαθμό την αγορά αυτή.

β) Το σύστημα της επιλεκτικής διανομής κατ'αρχάς δεν αντίκειται στις διαληφθείσες διατάξεις, όταν στη συγκεκριμένη αγορά που αφορά τα προϊόντα των συμφωνιών του συστήματος, κατά κανόνα υψηλής ποιότητας και φήμης, δραστηριοποιούνται πολλοί ανταγωνιζόμενοι επαγγελματίες σε διάφορους τύπους του ίδιου ή παρόμοιου προϊόντος, διότι στην περίπτωση αυτή, ο επηρεασμός της σχετικής αγοράς με την εκτεθείσα έννοια, δεν μπορεί να θεωρηθεί ότι είναι τέτοιας έκτασης ώστε να οδηγεί σε νόθευση, περιορισμό ή παρακώλυση του ανταγωνισμού.

γ) Στις συμβάσεις του είδους αυτού, λόγω του χαρακτήρα των προϊόντων που αφορούν, επιτρέπονται ορισμένοι αντικειμενικοί περιορισμοί για την είσοδο στο σύστημα, ειδικότερα αυτοί, που εξασφαλίζουν τη βελτίωση της προώθησής τους και της φήμης τους και στο

αναγκαίο για την επίτευξη του σκοπού αυτού μέτρο. Έτσι περιοριστικοί όροι ποιοτικού χαρακτήρα, που έχουν σχέση με το πρόσωπο του μεταπωλητή (επαγγελματική κατάρτιση, φερεγγυότητα κ.λπ.), το κατάστημά του (εμφάνιση, διαμόρφωση χώρου κ.λπ.), την προστασία του προϊόντος (μη αλλαγή συσκευασίας, αποθήκευση κ.λπ.), καθώς και παροχή Τεχνικής υποστήριξης (service κ.λπ.), είναι κατά κανόνα πάντοτε επιτρεπτοί.

Όταν όμως οι περιορισμοί δεν είναι αντικειμενικοί και δεν εφαρμόζονται ομοιόμορφα για όλους τους μεταπωλητές, όπως στην περίπτωση, που επιβάλλονται άνισοι όροι για ισοδύναμες παροχές, ή υπάρχει αδικαιολόγητη άρνηση πώλησης προϊόντων, καθώς και καθορισμός της τιμής πώλησης των προϊόντων, που ο διανομέας διαθέτει στην αγορά, τότε το σύστημα επιλεκτικής διανομής αντίκειται στις παραπάνω διατάξεις, αφού δεν υπάρχει ενιαία αντιμετώπιση των μεταπωλητών και δυσχεραίνεται έτσι η λειτουργία του ανταγωνισμού μεταξύ των λιανοπωλητών των προϊόντων αυτών.

δ) Η νομιμότητα του παραπάνω συστήματος, κρίνεται τελικά από το εάν οι όροι, που αυτό επιβάλλει στους μεταπωλητές, είναι κατά περίπτωση ανάλογοι προς τις όποιες ποιοτικές ανάγκες του προϊόντος (κύρος, φήμη, προώθηση, κ.λπ.), δεν υπερβαίνουν δηλαδή τα απαραίτητα για την θεραπεία των αναγκών αυτών όρια (οι όροι δηλ. πρέπει να είναι λιγότερο περιοριστικοί). Στα πλαίσια αυτά, και ποσοτικοί ακόμη περιορισμοί μπορεί να κριθούν θεμιτοί, όπως: **αα)** Οι όροι για ελάχιστες ποσότητες προμηθειών ή ελάχιστο ύψος πωλήσεων, όταν έτσι εξασφαλίζεται ένα απαραίτητο και ανάλογο για τις ανάγκες του προϊόντος λειτουργικό απόθεμα του καταστήματος, ή επιδιώκονται ανάλογες προς τις ανάγκες αυτές πωλήσεις σε σχέση με τις συνολικές πωλήσεις του καταστήματος. **ββ)** Οι όροι για συμμετοχή και του μεταπωλητή στις δαπάνες διαφήμισης του προϊόντος, σε εύλογο ποσοστό επί των αγορών ή του τζίρου, αφού η συμμετοχή αυτή έχει ανταποδοτικό χαρακτήρα, με την έννοια της έμμεσης και για τον μεταπωλητή προκύπτουσας ωφέλειας από τη σχετική διαφήμιση. **γγ)** Η τήρηση πελατολογίου ή η οποιασδήποτε άλλης μορφής μέθοδος πληροφόρησης του κατασκευαστή προμηθευτή, σχετικά με τις πωλήσεις του μεταπωλητή, αφού τούτο συμβάλλει στον ορθολογικότερο προγραμματισμό της παραγωγής και στην εκλογίκευση (βελτίωση) του συστήματος διανομής, πράγμα που θα επιφέρει οικονομίες οι οποίες σε ανταγωνιστική αγορά, θα περάσουν τελικά σε όφελος του καταναλωτή.

IV. Στην προκειμένη περίπτωση, το εισαγόμενο με τις γνωστοποιηθείσες συμβάσεις σύστημα αποκλειστικής διάθεσης και επιλεκτικής διανομής από την εταιρεία ΣΠΟΡΤΣΜΑΝ Α.Ε. έχει, όπως προαναφέρεται, ως αντικείμενο, την διανομή των ενδυμάτων και λοιπών ειδών (ζώνες, πετσέτες, τσάντες, κ.λπ.), της γαλλικής εταιρείας LA CHEMISE LACOSTE, τα οποία πωλούνται με τα γνωστά σήματα LACOSTE. Τα προϊόντα αυτά είναι υψηλής

ποιότητας και φήμης και συνεπώς δεκτικά υπαγωγής, σύμφωνα με τα προδιαληφθέντα σε ένα τέτοιο σύστημα διάθεσης και διανομής.

Η γνωστοποίησασα το εν λόγω σύστημα εταιρεία, διατείνεται ότι κατά το έτος 1992, με βάση τα στοιχεία της εταιρείας μελετών ICAP, οι συνολικές πωλήσεις της στην Ελλάδα δεν υπερέβησαν τα 3 δις και ότι το μερίδιό της στη σχετική αγορά του κλάδου γενικά ένδυσης-υπόδησης, είναι μικρότερο του 1,5% και κατά συνέπεια εντελώς αδιάφορο από πλευράς επιρροής στο επίπεδο του ανταγωνισμού. Σχετική όμως αγορά στην προκειμένη περίπτωση από πλευράς προϊόντος, δεν είναι γενικά η αγορά του κλάδου ένδυσης-υπόδησης, αλλά η αγορά των επώνυμων υψηλής ποιότητας και φήμης προϊόντων του κλάδου ένδυσης. Συνεπώς, ο σχετικός πιο πάνω ισχυρισμός, παρά το γεγονός ότι είναι κατ'αρχήν νόμιμος, κρίνεται απορριπτέος ως αβάσιμος, αφού από τα στοιχεία του φακέλου, δεν προκύπτει με βεβαιότητα ότι το μερίδιο της παραπάνω εταιρείας στην σχετική αγορά με την εκτεθείσα έννοια, ανέρχεται σε τόσο χαμηλό ποσοστό ούτως ώστε να κριθεί το όλο σύστημα νόμιμο, ανεξάρτητα από τους επιμέρους όρους του, για το λόγο ότι επηρεάζει την ειρηνή αγορά σε ασήμαντο βαθμό.

Επομένως, η νομιμότητα ή μη, του υπό κρίση συστήματος, είναι εξεταστέα τελικά από πλευράς των επιμέρους όρων του και ιδιαίτερα αυτών, που αναφέρονται στην παράγραφο II, για κάθε κατά περίπτωση σύμβαση, ως περισσότερο ενδιαφερόντων το δίκαιο του ανταγωνισμού στα πλαίσια των προδιαληφθεισών διατάξεων.

Επειδή από την εξέταση και εκτίμηση όλων των επιμέρους όρων των υπό κρίση συμβάσεων και ιδιαίτερα των πιο πάνω αναφερομένων, σε συνδυασμό με το γεγονός ότι τα προϊόντα των συμβάσεων αυτών, είναι, όπως ήδη έχει αναφερθεί, είδη υψηλής ποιότητας και φήμης και ότι στην σχετική αγορά των επώνυμων ειδών πολυτελείας του κλάδου ένδυσης, στην οποία κινούνται, δραστηριοποιούνται πολλές ανταγωνιστικές επιχειρήσεις, διαθέτοντας διάφορους τύπους όμοιων υψηλής ποιότητας επώνυμων προϊόντων του ίδιου κλάδου, η Επιτροπή άγεται στην κρίση, ότι οι επιβαλλόμενοι πιο πάνω όροι τόσο για τη διανομή των προϊόντων του υπό κρίση συστήματος, όσο και για την είσοδο σ' αυτό μεταπωλητών, είναι αντικειμενικοί και επιβάλλονται στο αναγκαίο σύμφωνα με τις περιστάσεις μέτρο για τη λειτουργία του συστήματος αυτού, δηλ. την ανταπόκρισή του στις ανάγκες των διακινούμενων με αυτό προϊόντων, προς εξασφάλιση του κύρους και της φήμης τους, στον ορθολογικότερο προγραμματισμό της παραγωγής και της βελτίωσης της προώθησής τους στην αγορά και κατά συνέπεια, δεν έρχονται σε αντίθεση με τις παραπάνω απαγορευτικές διατάξεις του άρθρου 1 του ν. 703/1977 αφού, όπως εκτιμάται σύμφωνα με τις εκτεθείσες στην παράγραφο

III παραδοχές, δεν έχουν ως αποτέλεσμα την παρακώλυση, τον περιορισμό ή τη νόθευση του ανταγωνισμού στη σχετική αγορά.

Επειδή κατ'ακολουθίαν νόμιμος συντρέχει περίπτωση εφαρμογής του άρθρου 11 παρ. 1 του ειρημένου νόμου, έτσι ώστε κατ'αποδοχή των υπό κρίση αιτήσεων της εταιρείας «ΣΠΟΡΤΣΜΑΝ Α.Ε.», η επιτροπή να πιστοποιήσει με απόφασή της, ότι οι γνωστοποιηθείσες συμβάσεις δεν αντίκεινται στο άρθρο 1 παρ. 1 του ίδιου νόμου.

ΓΙΑ ΤΟΥΣ ΛΟΓΟΥΣ ΑΥΤΟΥΣ

Δέχεται τις με αριθ. πρωτ. Α1/658/17-7-1990 και Α1/570/25-5-1994 δύο αιτήσεις της εταιρείας «ΣΠΟΡΤΣΜΑΝ Α.Ε.». Πιστοποιεί ότι δεν υφίσταται παράβαση των διατάξεων του άρθρου 1 παρ. 1 του ν. 703/1977 όπως τροποποιηθείς ισχύει, με τις ακόλουθες συμβάσεις, που γνωστοποιήθηκαν με τις εν λόγω αιτήσεις:

α) Την από 1/6/1990 Σύμβαση αποκλειστικής διανομής μεταξύ της ΣΠΟΡΤΣΜΑΝ Α.Ε. και της γαλλικής εταιρείας «LCL».

β) Την από 18-8-1990 σύμβαση «Corner-Lacoste» μεταξύ της ΣΠΟΡΤΣΜΑΝ Α.Ε. και της εταιρείας «ANNA ΨΙΛΟΠΟΥΛΟΥ Ο.Ε.» στα Χανιά.

γ) Την από 1/5/1991 σύμβαση «Boutique Lacoste I» μεταξύ της εταιρείας «LCL», της εταιρείας «ΑΦΟΙ ΔΙΑΚΟΣΑΒΒΑ & ΣΙΑ Ο.Ε.» και εκ τρίτου της εταιρείας «ΣΠΟΡΤΣΜΑΝ Α.Ε.».

δ) Την από 9/10/1991 σύμβαση «Boutique Lacoste II» μεταξύ της εταιρείας ΣΠΟΡΤΣΜΑΝ Α.Ε. και της εταιρείας «ΑΦΟΙ ΔΙΑΚΟΣΑΒΒΑ Ο.Ε.» με το συνημμένο σ' αυτήν παράρτημα «Γενικοί όροι Πωλήσεων».

ε) Την από 10/5/1992 σύμβαση «Corner-Lacoste» μεταξύ της εταιρείας ΣΠΟΡΤΣΜΑΝ Α.Ε. και της εταιρείας «ΑΔΕΛΦΙΑ Ν. ΚΑΜΠΟΥΡΟΠΟΥΛΟΥ Ο.Ε.» με το συνημμένο παράρτημα «Γενικοί Όροι Πωλήσεων».

στ) Την από 19/11/1993 σύμβαση «Εγκεκριμένου Καταστηματάρχη Lacoste» μεταξύ της εταιρείας ΣΠΟΡΤΣΜΑΝ Α.Ε. και της Κας Αθηνάς Καλλινίκου, με το συνημμένο σ' αυτήν Παράρτημα «Γενικοί Όροι Πωλήσεων».

Η απόφαση εκδόθηκε την 16η Δεκεμβρίου 1996.

Η απόφαση να δημοσιευθεί στην Εφημερίδα της Κυβερνήσεως.

Ο Προεδρεύων και Εισηγητής

Ο Συν - Εισηγητής

Βλάσιος Ασημακόπουλος

Χαρίλαος Χάρακας

Η Γραμματέας

Αλεξάνδρα Μαρία Ταραμπίκου