

**Η ΕΠΙΤΡΟΠΗ ΑΝΤΑΓΩΝΙΣΜΟΥ - ΤΜΗΜΑ Α΄**

**ΣΥΝΕΔΡΙΑΣΕ**

με τετραμελή σύνθεση, σύμφωνα με την υπ' αριθμ. 1/1995 απόφασή της, στην αίθουσα 611 του Υπουργείου Ανάπτυξης (τέως Εμπορίου) την 13η Δεκεμβρίου 1995 και ώρα 11 π.μ. με την εξής σύνθεση:

Προεδρεύων: Μιχαήλ Φράγκος, κωλυμένου του τακτικού κ. Νικολάου Σακελλαρόπουλου.

Μέλη: Κωνσταντίνος Ηλιόπουλος,  
Λεωνίδας Νικολούζος (εισηγητής),  
Δημήτριος Τζουγανάτος.

Γραμματέας: Αλεξάνδρα-Μαρία Ταραμπίκου.

Θέμα της συνεδρίασης **η καταγγελία της εταιρείας ΚΑΤΑΣΤΗΜΑΤΑ ΑΦΟΡΟΛΟΓΗΤΩΝ ΕΙΔΩΝ Α.Ε. κατά της εταιρείας ΚΑΡΕΛΙΑ ΑΕ για άρνηση πώλησης τσιγάρων CAMEL, που φέρεται ότι συνιστά παράβαση των άρθρων 1 και 2 του ν. 703/77.** Η υπό κρίση καταγγελία συνεξετάσθηκε από την Επιτροπή με τις καταγγελίες της εταιρείας Καταστήματα Αφορολογητών Ειδών Α.Ε. κατά των εταιρειών (α) ROTHMANS HELLAS, για άρνηση πώλησης τσιγάρων ROTHMANS και (β) ΠΑΠΑΣΤΡΑΤΟΣ ΑΒΕΣ, για άρνηση πώλησης τσιγάρων MARLBORO, που φέρεται ότι συνιστούν επίσης παράβαση των άρθρων 1 και 2 του ν. 703/77.

Στη συνεδρίαση παρέστησαν οι εταιρείες (α) ΚΑΤΑΣΤΗΜΑΤΑ ΑΦΟΡΟΛΟΓΗΤΩΝ ΕΙΔΩΝ Α.Ε. δια των πληρεξουσίων της δικηγόρων κ.κ. Θεόδωρου Δ. Καράμπελα και Παναγιώτη Φ. Ζάγκλη, (β) ΚΑΡΕΛΙΑ ΑΕ δια των πληρεξουσίων της δικηγόρων κ. Νικολάου Γεωργακόπουλου και Βασιλείου Αντωνόπουλου και (γ) REYNOLDS TOBACCO INTERNATIONAL SA και R.J. REYNOLDS TOBACCO, δια του πληρεξουσίου τVN δικηγόρου κ. Κ. Μίγγα.

Στην αρχή της συζητήσεως έλαβε το λόγο ο Εισηγητής της Γραμματείας της Επιτροπής ο οποίος ανέπτυξε την εισήγηση της Υπηρεσίας για την υπόθεση της άρνησης πώλησης τσιγάρων Camel και ζήτησε (i) την επιβολή προστίμου στις εταιρείες ΚΑΡΕΛΙΑ ΑΕ και REYNOLDS TOBACCO INTERNATIONAL SA για τη μη γνωστοποίηση της μεταξύ τους συμφωνίας σύμφωνα με τα άρθρα 20 και 21 του ν.703/77, όπως ισχύει, (ii) η τροποποίηση κάθε φορά της περιοχής μεταξύ των προαναφερομένων επιχειρήσεων να θεωρηθεί νέα συμφωνία και να επιβληθούν τα αντίστοιχα πρόστιμα για μη γνωστοποίηση και (iii) να επιβληθεί πρόστιμο στην εταιρεία ΚΑΡΕΛΙΑ ΑΕ, στον όμιλο REYNOLDS και στα ΚΑΤΑΣΤΗΜΑΤΑ ΑΦΟΡΟΛΟΓΗΤΩΝ ΕΙΔΩΝ για τη λειτουργία αυτής καθ' αυτής της συμφωνίας λόγω των αποτελεσμάτων που παράγει και είναι αντίθετα με τις διατάξεις των άρθρων 1 & 2 του ν.703/77, όπως ισχύει.

Στη συνέχεια έλαβαν το λόγο τόσο η καταγγέλλουσα όσο και οι καθών η καταγγελία, ανέπτυξαν τις απόψεις τους και έδωσαν τις πληροφορίες και τις διευκρινίσεις που ζήτησαν ο Προεδρεύων και τα μέλη της Επιτροπής που έλαβαν το λόγο και η μεν πρώτη ζήτησε την αποδοχή της καταγγελίας οι δε δεύτερη και τρίτη την απόρριψή της αναφερόμενοι όλοι στα υπομνήματά τους που θα κατέθεταν. Εδόθη δε προθεσμία, μέχρι τις 28.12.1995, στα ενδιαφερόμενα μέρη για να προσκομίσουν τα υπομνήματά τους.

Η Επιτροπή Ανταγωνισμού - Τμήμα Α' συνήλθε σε διάσκεψη, με την αυτή τετραμελή σύνθεση, σύμφωνα με τις υπ' αριθμ. 1/1995 και 28/1996 αποφάσεις της, την 24η Σεπτεμβρίου 1996, ημέρα Τρίτη και ώρα 12.30 μ.μ. στην αίθουσα 611 του Υπουργείου Ανάπτυξης (Γ.Γ. Εμπορίου), κατά την οποία, αφού έλαβε υπόψη της τα στοιχεία του φακέλλου, την εισήγηση της Γραμματείας της Επιτροπής Ανταγωνισμού, τις απόψεις που διετύπωσαν, εγγράφως και προφορικώς, τα ενδιαφερόμενα μέρη, κατά τη συζήτηση της υποθέσεως την 13η Δεκεμβρίου 1995, καθώς επίσης και τα υπομνήματα τα οποία υπέβαλαν,

#### **ΣΚΕΦΘΗΚΕ ΩΣ ΕΞΗΣ**

Η καταγγέλλουσα εταιρεία ΚΑΤΑΣΤΗΜΑΤΑ ΑΦΟΡΟΛΟΓΗΤΩΝ ΕΙΔΩΝ Α.Ε. (Κ.Α.Ε. ΑΕ), η οποία εκμεταλλεύεται όλα τα καταστήματα αφορολογητών ειδών στην Ελλάδα που βρίσκονται στα αεροδρόμια, λιμάνια και σύνορα δυνάμει των διατάξεων του Π.Δ. 86/1979, με την από 26.4.1994 (αρ. πρωτ. Α1- 481/1994) καταγγελία της ισχυρίζεται ότι η εταιρεία ΚΑΠΝΟΒΙΟΜΗΧΑΝΙΑ ΚΑΡΕΛΙΑ ΑΕ (ΚΑΡΕΛΙΑ ΑΕ ) αρνήθηκε να της πωλήσει τσιγάρα με το σήμα CAMEL, επικαλούμενη συμβατική υποχρέωσή της προς την εταιρεία R. J. REYNOLDS TOBACCO COMPANY να μην πωλεί τσιγάρα αυτού του σήματος στην Ελληνική αγορά αφορολογητών. Κατά την καταγγέλλουσα εταιρεία η παραπάνω άρνηση πώλησης είναι αδικαιολόγητη και συνιστά παράβαση των διατάξεων των άρθρων 1 παρ.1 και 2 του ν.753/77.

\*\*\*

Από την έρευνα της Υπηρεσίας, τα έγγραφα που προσκομίζουν και επικαλούνται τα ενδιαφερόμενα μέρη, τους ισχυρισμούς αυτών και όλη την ενώπιον της Επιτροπής διεξαχθείσα διαδικασία αποδείχθηκαν τα ακόλουθα:

Α 1. Η εταιρεία R. J. REYNOLDS TOBACCO COMPANY (REYNOLDS CO.), που εδρεύει στην Πολιτεία της Νέας Υερσέης των ΗΠΑ, με την από 30.12.78 σύμβαση που συνήψε με την εταιρεία ΚΑΡΕΛΙΑ ΑΕ παραχώρησε στην τελευταία κατ'αποκλειστικότητα τα δικαιώματα χρησιμοποίησης του σήματος τσιγάρων Αμερικανικού τύπου WINSTON και παραγωγής και διάθεσης των τσιγάρων με το

σήμα αυτό μέσα στα όρια της Ελληνικής Επικράτειας, με εξαίρεση την αγορά των καταστημάτων αφορολογήτων ειδών.

A 2. Με την από 17.7-1.8.80 μεταγενέστερη σύμβαση μεταξύ των αυτών εταιρειών, η συνεργασία επεκτάθηκε και στα τσιγάρα φίλτρου με το σήμα CAMEL , με τους ίδιους αρχικούς συμβατικούς όρους, μεταξύ των οποίων και η εξαίρεση της Ελληνικής αφορολόγητης αγοράς.

A 3. Με την από 19.11-8.12.81 τροποποιητική συμφωνία η παραπάνω σύμβαση που αφορούσε τα τσιγάρα σήματος CAMEL επεκτάθηκε και στα Ελληνικά καταστήματα αφορολογήτων ειδών, με τη ρητή όμως επιφύλαξη του δικαιώματος της REYNOLDS CO. να ανακαλεί μονομερώς και ελεύθερα την παρασχεθείσα άδεια κατόπιν έγγραφης προειδοποίησης έξι μηνών.

A 4. Με την από 4.8-6.9.83 σύμβαση η συνεργασία των δύο εταιρειών επεκτάθηκε με τους ίδιους όρους και στα άφιλτρα τσιγάρα με το σήμα CAMEL ενώ με τη νεώτερη από 1-15.7.85 σύμβαση συμφωνήθηκε ο περιορισμός της συνεργασίας τους, από 15.4.86, μόνον στα τσιγάρα με το σήμα CAMEL - φίλτρο.

A 5. Με την από 18-28.12.87 σύμβαση μεταξύ των εταιρειών REYNOLDS CO, ΚΑΡΕΛΙΑ ΑΕ και R. J. REYNOLDS TOBACCO B.V. (REYNOLDS B.V.) που εδρεύει στην πόλη Χίλβερσουμ (Hilversum) της Ολλανδίας συμφωνήθηκε η εκχώρηση προς την τελευταία όλων των δικαιωμάτων και υποχρεώσεων της REYNOLDS CO που απορρέουν από την αρχική σύμβαση της 30.12.78 όπως στη συνέχεια τροποποιήθηκε.

A 6. Με την από 22.7-27.8.92 σύμβαση μεταξύ των εταιρειών REYNOLDS B.V. και ΚΑΡΕΛΙΑ ΑΕ ανακλήθηκε η άδεια προς την τελευταία να διαθέτει τα τσιγάρα φίλτρου με το σήμα CAMEL στα καταστήματα αφορολογήτων ειδών.

B 1. Η εταιρεία Κ.Α.Ε. ΑΕ από το έτος 1981 προμηθευόταν από την ΚΑΡΕΛΙΑ ΑΕ τα τσιγάρα με τα σήματα WINSTON και CAMEL που η τελευταία είχε δικαίωμα να παράγει και να διαθέτει και στην αφορολόγητη αγορά μετά την επέκταση της αρχικής σύμβασής της με την REYNOLDS CO. Η ΚΑΡΕΛΙΑ ΑΕ με τα τσιγάρα CAMEL εκάλυπτε ποσοστό 2, 5% της σχετικής αγοράς τσιγάρων των Κ.Α.Ε., ενώ το μερίδιό της στην Ελληνική αγορά την ίδια περίοδο ανερχόταν σε ποσοστό 0, 5% και σε 2, 5% σε σχέση με τα τσιγάρα αμερικανικού τύπου.

B 2. Με τα υπ'αρ. πρωτ. 1832/82/6.6.91 και T 5580/160/130019/14.11.91 έγγραφα του Υπουργού Οικονομικών προς την Κ.Α.Ε. ΑΕ υποδείχθηκε η προμήθεια των αλλοδαπών προϊόντων για τον εφοδιασμό της αφορολόγητης αγοράς με απευθείας εισαγωγή από τους οίκους του εξωτερικού ή δια μέσου των εδώ αντιπροσώπων τους και όχι από τους εγχώριους παραγωγούς κατ'εξουσιοδότηση των

αλλοδαπών οίκων, με σκοπό τη διασφάλιση της ομοιομορφίας στα προϊόντα της Ελληνικής αφορολόγητης αγοράς με αυτά των αντίστοιχων Ευρωπαϊκών αγορών.

Σ' εκτέλεση των υποδείξεων αυτών, η Κ.Α.Ε. ΑΕ, στις 2.2.1992, προήλθε σε συμφωνία με την εταιρεία R. J. REYNOLDS TOBACCO INTERNATIONAL S.A. (REYNOLDS INTER.) που εδρεύει στη Γενεύη για την προμήθεια των τσιγάρων CAMEL και με όρους ευνοϊκότερους απ'αυτούς που είχε εξασφαλίσει από την ΚΑΡΕΛΙΑ ΑΕ, ώστε ν'αντισταθμισθούν οι ζημιές από ενδεχόμενη μείωση των πωλήσεων λόγω της αλλαγής προμηθευτή (όπως σταθερότητα τιμών για το 1992, αύξηση της συμμετοχής της REYNOLDS INTER. στη διαφημιστική δαπάνη, αύξηση της πίστωσης από 45 σε 60 ημέρες, επιδότηση των τσιγάρων που πωλούνται στα παραμεθόρια καταστήματα και άλλα μέτρα εξομάλυνσης της αγοράς). Μετά την παραπάνω συμφωνία η συμβεβλημένη με την ΚΑΡΕΛΙΑ ΑΕ REYNOLDS CO., μητρική εταιρεία του ομίλου REYNOLDS, προχώρησε στην ανάκληση της άδειας προμήθειας της Ελληνικής αφορολόγητης αγοράς από την ΚΑΡΕΛΙΑ ΑΕ κατ'εφαρμογή σχετικού συμβατικού όρου.

Β 3. Μετά την συμφωνία της με την REYNOLDS INTER. της Γενεύης η Κ.Α.Ε. ΑΕ διέκοψε την προμήθεια τσιγάρων CAMEL από την ΚΑΡΕΛΙΑ ΑΕ για το διάστημα από 2.2.92 έως 23.3.1994. Στις 24.3.94 η καταγγέλλουσα εταιρεία Κ.Α.Ε. ΑΕ, αλλάζοντας την μέχρι τότε εμπορική της πολιτική, επιδίωξε να επαναλάβει τη συνεργασία της με την εδώ παραγωγό τσιγάρων CAMEL εταιρεία και παρήγγειλε στην ΚΑΡΕΛΙΑ ΑΕ ποσότητες του προϊόντος για τις ανάγκες των καταστημάτων της. Την παραγγελία αυτή η ΚΑΡΕΛΙΑ Α.Ε. αρνήθηκε να εκτελέσει και με την από 12.4.94 επιστολή της πληροφόρησε την Κ.Α.Ε. ΑΕ ότι "σύμφωνα με τη σύμβαση που έχει συνάψει με την R. J. REYNOLDS INTERNATIONAL S.A. βάσει της οποίας παράγει για λογαριασμό της τα σιγαρέττα CAMEL, της επιτρέπεται μόνον η διάθεση φορολογημένων σιγαρέττων CAMEL στην εγχώρια αγορά". Την άρνηση της ΚΑΡΕΛΙΑ ΑΕ κατήγγειλε με την κρινόμενη προσφυγή της η Κ.Α.Ε. ΑΕ ως αντίθετη προς τις διατάξεις των άρθρων 1 παρ.1 και 2 του ν.703/77.

\*\*\*

Κατά μεν τη διάταξη του άρθρου 1 παρ.1 του ν.703/1977 απαγορεύονται όλες οι συμφωνίες μεταξύ επιχειρήσεων και οποιασδήποτε μορφής εναρμονισμένη πρακτική επιχειρήσεων, οι οποίες έχουν ως αντικείμενο ή αποτέλεσμα την παρακώλυση, τον περιορισμό ή τη νόθευση του ανταγωνισμού, συνίστανται δε μεταξύ άλλων (εδαφ.δ') και στην εφαρμογή στο εμπόριο ανίσων όρων για ισοδύναμες παροχές κατά τρόπο που δυσχεραίνει τον ανταγωνισμό και ιδιαίτερα στην αδικαιολόγητη άρνηση πώλησης, αγοράς ή άλλης συναλλαγής. Κατά δε τη διάταξη του άρθρου 2 περ.γ' απαγορεύεται η καταχρηστική εκμετάλλευση από μία ή περισσότερες επιχειρήσεις της δεσπόζουσας θέσης τους στο

σύνολο ή μέρος της αγοράς της χώρας και ιδιαίτερα στην αδικαιολόγητη άρνηση πωλήσεων κατά τρόπο ώστε κάποιες επιχειρήσεις να τίθενται σε ανταγωνιστικά μειονεκτική θέση.

Κατά την έννοια των παραπάνω διατάξεων, η άρνηση πώλησης έχει ως αντικείμενο ή αποτέλεσμα την παρακώλυση, τον περιορισμό ή τη νόθευση του ανταγωνισμού ή συνιστά καταχρηστική εκμετάλλευση της δεσπόζουσας θέσης της επιχείρησης μόνον όταν είναι αδικαιολόγητη.

\*\*\*

Η σύμβαση που συνήφθη μεταξύ της REYNOLDS CO. και της ΚΑΡΕΛΙΑ ΑΕ για την παραγωγή τσιγάρων με τα σήματα WINSTON και CAMEL αντικείμενο έχει την παραχώρηση αποκλειστικού και αμεταβίβαστου περαιτέρω δικαιώματος χρησιμοποίησης μεθοδολογίας ή τεχνογνωσίας και σήματος σε μία προκαθορισμένη περιοχή και με τους συνήθεις στις οικείες συμβάσεις όρους.

Στις συμβάσεις παραχώρησης τεχνογνωσίας ή δικαιώματος χρήσης σήματος οι περιοριστικοί όροι που είναι συμφυείς με το περιεχόμενο της παραχώρησης δεν αντιτίθενται στο άρθρο 1 παρ.1 του ν.703/77 (Ε.Α. 252/95), το οποίο εφαρμόζεται όταν το συνολικό αποτέλεσμα είναι η εξάλειψη των ανταγωνιστικών συνθηκών και όχι ο σχετικός περιορισμός της πλήρους ελευθερίας δράσης που συμφωνούν οι συμβαλλόμενοι και που απορρέει από τη φύση της σύμβασης παραχώρησης. Η δε υποχρέωση του δικαιοδόχου να περιορίζει την εκμετάλλευση της παραχωρούμενης τεχνολογίας σε μία ή περισσότερες αγορές προϊόντων δεν περιορίζει τον ανταγωνισμό, εφόσον ο δικαιοπάροχος μπορεί να θεωρηθεί ότι έχει το δικαίωμα να μεταβιβάσει την τεχνογνωσία μόνο για περιορισμένο σκοπό και με την προϋπόθεση ότι ο περιορισμός αυτός δεν αποτελεί καλυμμένο τρόπο κατανομής της πελατείας (βλ. Καν.ΕΟΚ 556/89 παρ.16 προοιμίου).

Στα πλαίσια αυτά η ύπαρξη εδαφικών περιορισμών στις συμβάσεις παραχώρησης τεχνογνωσίας και δικαιώματος χρήσης σήματος συνιστά κατ'αρχήν επιτρεπτό περιορισμό του ανταγωνισμού. Συνεπώς, ο περιορισμός της εδαφικής ισχύος της σύμβασης μεταξύ REYNOLDS CO. και ΚΑΡΕΛΙΑ ΑΕ μόνον στην φορολογούμενη Ελληνική αγορά και ο αποκλεισμός της αφορολόγητης αγοράς των καταστημάτων αφορολογήτων ειδών, η οποία αποτελεί χωριστή σχετική αγορά, διαφορετική από αυτή της υπόλοιπης χώρας, κατά την ελεύθερη κρίση της δικαιοπαρόχου εταιρείας, δεν εμπίπτει στο πεδίο εφαρμογής του άρθρου 1 παρ.1 ν.703/77. Το δε γεγονός ότι τα καταστήματα αφορολογήτων ειδών αποτελούν χωριστή σχετική αγορά έχει γίνει δεκτό και από το ΔΕΚ (Υπόθεση Campari 1978/L70/69 - υπόθεση Distillers Co. Ltd 1980/L233/43), διότι αναγνώρισε ότι οι πελάτες αυτής της αγοράς είναι άτομα που μετακινούνται από τη μία χώρα στην άλλη, επισκέπτονται περισσότερα του ενός

αεροδρόμια, κάνουν συγκρίσεις και αναζητούν σταθερά χαρακτηριστικά στα αφορολόγητα προϊόντα που προμηθεύονται.

Ο αποκλεισμός της Ελληνικής αφορολόγητης αγοράς από το πεδίο ισχύος της σύμβασης κατά την κρίση της δικαιοπαρόχου εντάσσεται στη γενικότερη επιχειρηματική επιδίωξη της δικαιούχου του σήματος, τα καταστήματα αφορολογήτων ειδών όλων των χωρών της Ευρωπαϊκής Ένωσης να προμηθεύονται τα προϊόντα με το σήμα CAMEL από τον ίδιο παραγωγό και όχι από τους κατά τόπους παραχωρησιούχους των σημάτων, ώστε να διασφαλίζεται η πλήρης ομοιομορφία του προϊόντος στη συγκεκριμένη ειδική (DUTY-FREE) αγορά της Ευρώπης.

Η ομοιομορφία αυτή αφορά τόσο τις προδιαγραφές των τσιγάρων όσο και τον τρόπο και τις μεθόδους παρουσίασης και προώθησης των προϊόντων που για τεχνικούς λόγους είναι αντικειμενικά αδύνατο να επιτευχθεί κατά τρόπο απόλυτο και σε επίπεδο γεύσης και σε επίπεδο τρόπου διάθεσης και προβολής του προϊόντος από το σύνολο των παραχωρησιούχων στις διάφορες Ευρωπαϊκές χώρες. Η επιδίωξη της απόλυτης ομοιομορφίας του προϊόντος σε μία συγκεκριμένη αγορά, της αφορολόγητης αγοράς της Ευρωπαϊκής Ένωσης εν προκειμένω, είναι επιχειρηματικά εύλογη και θεμιτή και συνιστά επιχειρηματική στρατηγική όλων των δικαιούχων σημάτων προϊόντων καπνού διεθνώς. Για την πρακτική αυτή ουδεμία αμφισβήτηση μέχρι σήμερα έχει υπάρξει από τις κατά τόπους αρχές ανταγωνισμού της Ευρωπαϊκής Ένωσης.

Πέραν τούτου η Κ.Α.Ε. ΑΕ συμφώνησε με την REYNOLDS CO. για την αλλαγή προμηθευτή και έλαβε για τη συναίνεσή της μια σειρά αντισταθμιστικών παροχών που αναφέρονται ανωτέρω. Οι αντισταθμιστικές παροχές προς την Κ.Α.Ε. ΑΕ, το γεγονός ότι η έλλειψη φόρου αφήνει περιθώρια για τιμές με υψηλότερα ποσοστά κέρδους και για τον προμηθευτή και για την Κ.Α.Ε. ΑΕ, το γεγονός ότι η Κ.Α.Ε. ΑΕ διαθέτει τα τσιγάρα στο καταναλωτικό κοινό με το ανώτατο επιτρεπόμενο όριο μικτού κέρδους ( 120% ) ανεξάρτητα από την πηγή προμήθειας και τέλος το γεγονός ότι η ικανοποίηση των προσδοκιών του καταναλωτικού κοινού της Ευρωπαϊκής αφορολόγητης αγοράς ως προς τα συγκεκριμένα τσιγάρα επιδρά θετικά στις πωλήσεις, αποτελούν παράγοντες που περιορίζουν αισθητά τις ενδεχόμενες αρνητικές επιπτώσεις στην κερδοφορία της Κ.Α.Ε. ΑΕ από την αλλαγή προμηθευτή, για τις οποίες, όμως, δεν κατατέθηκαν συγκεκριμένα στοιχεία.

Περαιτέρω, για την ΚΑΡΕΛΙΑ ΑΕ η επανάληψη της παραγωγής των τσιγάρων CAMEL για την προμήθεια της Κ.Α.Ε. ΑΕ θα ήταν ασύμφορη, διότι η εταιρεία, λόγω του πολύ μικρού μεριδίου του προϊόντος στην αγορά τσιγάρων αμερικανικού τύπου στα Κ.Α.Ε. δεν θα ήταν σε θέση ν'αντιμετωπίσει κερδοφόρα τα δυσανάλογα έξοδα που προκύπτουν από τα εξειδικευμένα υλικά προώθησης του προϊόντος και τις άλλες διαφημιστικές παροχές προς τον καταναλωτή και την ευελιξία στην παραγωγή

που απαιτούν οι βραχυπρόθεσμες αλλαγές στην εμφάνιση και πώληση των τσιγάρων (αλλαγές για παράδειγμα των συσκευασιών των 400, 600 ή 1.000 τσιγάρων ανά μήνα ή από παραγγελία σε παραγγελία, ειδική συσκευασία του προϊόντος με τις ενδείξεις "R. J. REYNOLDS TOBACCO CO - DUTY FREE FOX EXPORT ONLY" και αναγραφή στην αγγλική γλώσσα της ένδειξης "το τσιγάρο βλάπτει σοβαρά την υγεία" κλπ.) προκειμένου να εξασφαλίσει τουλάχιστον σε επίπεδο προβολής και προώθησης την ομοιομορφία του προϊόντος με αυτή της λοιπής αφορολόγητης Ευρωπαϊκής αγοράς. Αντίθετα, η REYNOLDS INTER. είναι σε θέση ν'αντιμετωπίσει τα πιο πάνω έξοδα με αποτελέσματα θετικά για το προϊόν, το οποίο έτσι θα ανταποκρίνεται στις προσδοκίες του ειδικού καταναλωτικού κοινού των ΚΑΕ ως προς τη σύνθεση γεύσης και την παρουσίαση του συγκεκριμένου τσιγάρου και στα Κ.Α.Ε. της Ελληνικής Επικράτειας. Το γεγονός αυτό αποβαίνει θετικός εμπορικός παράγων στην εδραίωση της καλής φήμης και του παραγομένου στην Ελλάδα CAMEL. Η ωφέλεια που προκύπτει για την ΚΑΡΕΛΙΑ ΑΕ είναι για το λόγο αυτό πολλαπλώς μεγαλύτερη από την αφαίρεση μιας περιορισμένης αγοράς ο εφοδιασμός της οποίας μάλιστα είναι ζημιωγόνος.

Τέλος, στη σχετική αγορά τσιγάρων των ΚΑΕ η ΚΑΡΕΛΙΑ ΑΕ δεν κατέχει δεσπόζουσα θέση δεδομένου ότι τα τσιγάρα με σήμα CAMEL συμμετέχουν με ποσοστό μόλις 2, 5% σύμφωνα με τα στοιχεία που υπέβαλε η καταγγελλόμενη εταιρεία και δεν διέψευσε η καταγγέλλουσα, η δε καταγγέλλουσα εταιρεία διατηρεί πάντοτε τη δυνατότητα να προμηθεύεται το προϊόν απευθείας από την REYNOLDS INTER. της Γενεύης με ανεπαίσθητη διαφορά τιμής (20 δρχ. ανά πακέτο).

Κατ'ακολουθίαν η άρνηση της ΚΑΡΕΛΙΑ ΑΕ δεν εμπίπτει στο πεδίο εφαρμογής των άρθρων 1 παρ.1 και 2 του ν.703/77, δεν είναι αδικαιολόγητη, αλλά απορρέει από τη σύμβασή της με την REYNOLDS CO., σύμβαση η οποία με τη διάκριση της φορολογημένης από την αφορολόγητη αγορά δεν επιβάλλει επαχθείς, αυθαίρετους και άνισους όρους συναλλαγής σε βάρος της, αφού διασφαλίζονται τα εύλογα επιχειρηματικά συμφέροντά της REYNOLDS CO., χωρίς να θίγονται υπέρμετρα τα συμφέροντα της Κ.Α.Ε. ΑΕ και να παραβιάζεται η αρχή της αναλογικότητας στα πλαίσια της στάθμισης των εκατέρωθεν συμφερόντων, ενώ οι ίδιοι όροι συναλλαγής, η υποχρέωση δηλαδή προμήθειας των τσιγάρων από τον παραγωγό που υποδείχνει ο δικαιούχος του σήματος, ισχύουν για όλα τα καταστήματα αφορολόγητων ειδών των χωρών της Ευρωπαϊκής Ένωσης.

#### **ΓΙΑ ΤΟΥΣ ΛΟΓΟΥΣ ΑΥΤΟΥΣ**

Απορρίπτει την από 26.4.94 με αρ. πρωτ. Α1-481/94 προσφυγή της εταιρείας ΚΑΤΑΣΤΗΜΑΤΑ ΑΦΟΡΟΛΟΓΗΤΩΝ ΕΙΔΩΝ ΑΕ.

Η απόφαση εκδόθηκε την 8 Οκτωβρίου 1996.

Η παρούσα απόφαση να δημοσιευθεί στην Εφημερίδα της Κυβέρνησης.

Ο Προεδρεύων

Ο Εισηγητής

Μιχαήλ Φράγκος

Λεωνίδας Νικολούζος

Η Γραμματέας

Αλεξάνδρα Μαρία Ταραμπίκου