

ΑΠΟΦΑΣΗ¹ ΑΡΙΘΜ. 283/IV/2005
Η ΕΠΙΤΡΟΠΗ ΑΝΤΑΓΩΝΙΣΜΟΥ
ΣΕ ΟΛΟΜΕΛΕΙΑ

Συνεδρίασε στην αίθουσα συνεδριάσεων του 1^{ου} ορόφου των Γραφείων της, την 9η Μαΐου 2005, ημέρα Δευτέρα και ώρα 17:30, με την εξής σύνθεση:

Πρόεδρος: Σπυρίδων Ζησιμόπουλος

Μέλη: Νικόλαος Γεράσιμος

Θεόδωρος Δεληγιαννάκης,

Παναγιώτης Μαντζουράνης,

Λεωνίδα Νικολούζος

Ιωάννης Κατσουλάκος

Γεώργιος Τριανταφυλλάκης και

Χαρίσιος Ταγαράς.

Γραμματέας : Αικατερίνη Τριβέλη, κωλυμένης της τακτικής Αλεξάνδρας-Μαρίας Ταραμπίκου.

Τα λοιπά Τακτικά ή Αναπληρωματικά Μέλη, καίτοι προσκληθέντα δεν προσήλθαν λόγω δικαιολογημένου κωλύματος.

Θέμα της Συνεδρίασεως ήταν η από **18.2.2005** (ημ. αριθ. πρωτ. 831) αίτηση της **Β. ΠΑΠΑΓΕΩΡΓΙΟΥ – Δ. ΑΝΑΣΤΑΣΟΠΟΥΛΟΣ Ο.Ε.** για τη λήψη ασφαλιστικών μέτρων κατά των εταιριών **ΑΦΟΙ Γ. ΠΑΠΑΔΕΛΟΥ Ο.Ε.** και **ΑΡΓΟΣ Α.Ε. ΜΕΛΕΤΩΝ, ΑΝΤΙΠΡΟΣΩΠΕΙΩΝ, ΔΙΑΧΕΙΡΙΣΕΩΣ, ΠΡΑΚΤΟΡΕΥΣΕΩΣ ΚΑΙ ΜΕΤΑΦΟΡΩΝ**, σύμφωνα με το άρθρο 9 παρ. 4 του ν. 703/77, όπως ισχύει.

Στη συνεδρίαση παρέστησαν: α) Για την εταιρία **Β. ΠΑΠΑΓΕΩΡΓΙΟΥ – Δ. ΑΝΑΣΤΑΣΟΠΟΥΛΟΣ Ο.Ε.**, ο νόμιμος εκπρόσωπος, Βασίλειος Παπαγεωργίου, Διαχειριστής της εταιρίας μετά του πληρεξουσίου δικηγόρου Αθανασίου Ταξιαρχόπουλου, β) Για την εταιρία **ΑΦΟΙ Γ. ΠΑΠΑΔΕΛΟΥ Ο. Ε.**, ο νόμιμος εκπρόσωπος Γεώργιος Παπαδέλος μετά των πληρεξουσίων δικηγόρων Απόστολου Δράκου και Αθανασίου Χαρμάνη και γ) Για την εταιρία **ΑΡΓΟΣ Α.Ε. ΜΕΛΕΤΩΝ, ΑΝΤΙΠΡΟΣΩΠΕΙΩΝ, ΔΙΑΧΕΙΡΙΣΕΩΣ, ΠΡΑΚΤΟΡΕΥΣΕΩΣ ΚΑΙ ΜΕΤΑΦΟΡΩΝ**, οι νόμιμοι εκπρόσωποι Νικόλαος Μπιλίρης, Διευθύνων Σύμβουλος της εταιρίας και Γεώργιος Βάνας, Γενικός Διευθυντής της εταιρίας μετά των πληρεξουσίων δικηγόρων, Πέτρου Σελέκου και Αθανασίας Αμπατζόγλου.

Στην αρχή της συζητήσεως τον λόγο έλαβε Γενική Εισηγήτρια Σοφία Καμπερίδου, Διευθύντρια της Ε.Α., η οποία ανέπτυξε τη γραπτή εισήγησή της και κατέληξε προτείνοντας, την απόρριψη της με ημ. αριθ. πρωτ. 831/18.2.2005 αίτησης της εταιρίας **Β. ΠΑΠΑΓΕΩΡΓΙΟΥ – Δ. ΑΝΑΣΤΑΣΟΠΟΥΛΟΣ** για τη λήψη ασφαλιστικών μέτρων κατά των εταιριών **Γ. ΠΑΠΑΔΕΛΟΥ Ο.Ε.** και **ΑΡΓΟΣ ΑΝΩΝΥΜΗ ΕΤΑΙΡΙΑ ΜΕΛΕΤΩΝ, ΑΝΤΙΠΡΟΣΩΠΕΙΩΝ, ΔΙΑΧΕΙΡΙΣΕΩΣ, ΠΡΑΚΤΟΡΕΥΣΕΩΣ ΚΑΙ ΜΕΤΑΦΟΡΩΝ**, ως

¹ Από την παρούσα απόφαση έχουν παραλειφθεί, σύμφωνα με το άρθρο 23 παρ.7 του Κανονισμού Λειτουργίας και Διαχείρισης της Επιτροπής Ανταγωνισμού (ΦΕΚ 361/Β'4.4.2001), τα στοιχεία εκείνα, τα οποία κρίθηκε ότι αποτελούν επιχειρηματικό απόρρητο. Στη θέση των στοιχείων που έχουν παραλειφθεί υπάρχει η ένδειξη [...]. Όπου ήταν δυνατό τα στοιχεία που παραλείφθηκαν αντικαταστάθηκαν με ενδεικτικά ποσά και αριθμούς ή με γενικές περιγραφές (εντός [...]).

ουσία αβάσιμη, δεδομένου ότι δεν πληρούνται σωρευτικά οι προϋποθέσεις του άρθρου 9 παρ. 4 του ν. 703/77, όπως ισχύει.

Στην συνέχεια, το λόγο έλαβαν οι ανωτέρω νόμιμοι εκπρόσωποι και πληρεξούσιοι δικηγόροι των εταιριών, οι οποίοι ανέπτυξαν τις θέσεις αυτών, έδωσαν διευκρινίσεις και απάντησαν σε ερωτήσεις που τους υπέβαλαν ο Πρόεδρος και τα Μέλη της Επιτροπής και ζήτησαν, η μεν αιτούσα την αποδοχή της αίτησής της, οι δε καθών, την απόρριψη αυτής, αναφερόμενοι και στα υπομνήματα που θα προσκομίσουν.

Ο Πρόεδρος της Επιτροπής έδωσε προθεσμία στις ενδιαφερόμενες εταιρείες έως την Δευτέρα 16^η Μαΐου 2005, προκειμένου να καταθέσουν τα υπομνήματά τους.

Η Επιτροπή Ανταγωνισμού συνήλθε σε διάσκεψη την 2^η Ιουνίου 2005, ημέρα Πέμπτη και ώρα 13:00 στην ίδια ως άνω αίθουσα και αφού έλαβε υπόψη τα στοιχεία του σχετικού φακέλου, την εισήγηση της Γραμματείας, τις απόψεις που διατύπωσαν, προφορικός και εγγράφως και τα υπομνήματα που κατέθεσαν οι ενδιαφερόμενες εταιρίες και την ενώπιον της Επιτροπής εν γένει συζήτηση της υποθέσεως:

ΣΚΕΦΘΗΚΕ ΩΣ ΕΞΗΣ :

I. Με την με ημ. αριθ. πρωτ. 831/18.2.2005 αίτησή της και σύμφωνα με το άρθρο 9 παρ.4 ν. 703/77, η εταιρία Β. ΠΑΠΑΓΕΩΡΓΙΟΥ – Δ. ΑΝΑΣΤΑΣΟΠΟΥΛΟΣ Ο.Ε. (στο εξής ΠΑΠΑΓΕΩΡΓΙΟΥ - ΑΝΑΣΤΑΣΟΠΟΥΛΟΣ), που εδρεύει στη Λαμία, ζητά τη λήψη ασφαλιστικών μέτρων κατά των εταιριών ΑΦΟΙ Γ. ΠΑΠΑΔΕΛΟΥ Ο.Ε. (στο εξής ΠΑΠΑΔΕΛΟΥ), που επίσης εδρεύει στη Λαμία, και ΑΡΓΟΣ ΑΝΩΝΥΜΗ ΕΤΑΙΡΙΑ ΜΕΛΕΤΩΝ, ΑΝΤΙΠΡΟΣΩΠΕΙΩΝ, ΔΙΑΧΕΙΡΙΣΕΩΣ, ΠΡΑΚΤΟΡΕΥΣΕΩΣ ΚΑΙ ΜΕΤΑΦΟΡΩΝ (στο εξής ΑΡΓΟΣ), που εδρεύει στο Δήμο Αιγάλεω και ειδικότερα, ζητά να υποχρεωθούν προσωρινά οι καθών, μέχρι την έκδοση της οριστικής απόφασης επί της ήδη υποβληθείσης καταγγελίας, να προμηθεύουν την αιτούσα με τα διακινούμενα από αυτές έντυπα (εφημερίδες και περιοδικά), σύμφωνα με την παραγγελία που θα τους γνωστοποιεί καθημερινά και με τον τρόπο που την προμήθευαν μέχρι τη διακοπή.

II 1. Στην αίτηση – όπως συμπληρώθηκε - αναφέρεται ότι η αιτούσα διατηρεί περίπτερο στο κέντρο της πόλης της Λαμίας, κύριο αντικείμενο της δραστηριότητας του οποίου, από το 1993, είναι η μεταπώληση εφημερίδων και περιοδικών, τις οποίες προμηθεύεται από τους διανομείς τύπου και ειδικότερα από τους εκάστοτε αντιπροσώπους των κεντρικών πρακτορείων διανομής τύπου, που καλύπτουν την περιοχή της Νομαρχιακής Αυτοδιοίκησης Φθιώτιδας. Στο περίπτερο που διατηρεί η αιτούσα, έχει χορηγηθεί από την Ένωση Ιδιοκτητών Ημερησίων Εφημερίδων Αθηνών (εφεξής Ε.Ι.Η.Ε.Α.) η με αριθ. [...] άδεια πώλησης τύπου, σύμφωνα με τις σχετικές αποφάσεις της αρμόδιας Επιτροπής του άρθρου 3 ν.δ.2943/54 «Περί τρόπου πώλησεως εφημερίδων και περιοδικών» (εφεξής Επιτροπή άρθ.3).

II 2. Η διανομή του τύπου στην Ελληνική Επικράτεια, εδώ και πέντε τουλάχιστον χρόνια, διενεργείται αποκλειστικά από τη δεύτερη καθής εταιρία ΑΡΓΟΣ και την ΑΝΩΝΥΜΗ ΕΤΑΙΡΕΙΑ ΠΡΑΚΤΟΡΕΥΣΕΩΣ ΚΑΙ ΔΙΑΝΟΜΗΣ ΗΜΕΡΗΣΙΟΥ ΚΑΙ

ΠΕΡΙΟΔΙΚΟΥ ΤΥΠΟΥ – ΕΥΡΩΠΗ (εφεξής ΕΥΡΩΠΗ), κάθε μία από τις οποίες διανέμει διαφορετικά έντυπα. Η ΑΡΓΟΣ έχει αναλάβει την αποκλειστική διανομή των εφημερίδων και περιοδικών «Το Βήμα», «Τα Νέα», «Ελευθεροτυπία», «Απογευματινή», «Nitro», «Play Boy», «Γυναίκα» κ.α.

Π 3. Οι εταιρίες ΑΡΓΟΣ και ΕΥΡΩΠΗ, διακινούν τον ημερήσιο και περιοδικό τύπο μέσω εμπορικών αντιπροσώπων, οι οποίοι έχουν συστήσει τοπικά υποπρακτορεία διανομής τύπου. Συνεπώς, οι ανωτέρω δύο εταιρείες, στην κορυφή της πυραμίδας διανομής τύπου, κατέχουν δεσπόζουσα (δυσπωλιακή) θέση, ακολουθούν από κάτω οι τοπικοί αντιπρόσωποί τους και στη βάση οι λιανοπωλητές των εντύπων, που συνδέονται με τους εμπορικούς αντιπροσώπους με συμβάσεις τοπικής διανομής. Για έναν λιανοπωλητή εντύπων δεν υπάρχει εναλλακτική πηγή προμήθειας, εκτός των δύο εταιριών διανομής και των τοπικών αντιπροσώπων τους.

Π 4. Η προαναφερθείσα Επιτροπή άρθ.3, λαμβάνοντας υπόψη τη συγκεκριμένη λειτουργία του συστήματος διανομής τύπου στην Ελλάδα και με σκοπό την με ίσους όρους και χωρίς διακρίσεις διακίνηση του τύπου και προκειμένου να συμβάλει με τον τρόπο αυτό στην πραγμάτωση της ελευθεροτυπίας, της πολυφωνίας και της ισότιμης προβολής, καθόρισε τις προϋποθέσεις χορήγησης των αδειών πώλησης τύπου και κωδικοποίησε τη διαδικασία αδειοδότησης και ανάκλησης των αδειών αυτών. Στο πλαίσιο των ανωτέρω προϋποθέσεων χορηγήθηκε στο περίπτερο της αιτούσας η ανωτέρω άδεια πώλησης τύπου.

Π 5. Η αιτούσα υπήρξε συνεπής στις συμβατικές υποχρεώσεις της για την προμήθεια των εντύπων, αναρτούσε όλα ανεξαιρέτως τα έντυπα σε εμφανή σημεία, τηρούσε το προβλεπόμενο ωράριο λειτουργίας και εξοφλούσε προσηκόντως τις ληξιπρόθεσμες οφειλές της. Εντούτοις, η πρώτη καθής, τον Οκτώβριο 2004, απαίτησε από την αιτούσα είτε να της καταβάλει το ποσόν των [...] Ευρώ, είτε να της εγχειρίσει τραπεζική εγγυητική επιστολή για το ποσό των [...] Ευρώ, ως εγγυοδοσία για την προμήθεια των εντύπων. Η αιτούσα αρνήθηκε να ικανοποιήσει την απαίτηση της πρώτης καθής, η οποία για το λόγο αυτό διέκοψε την προμήθεια του περιπτέρου που διατηρεί με περιοδικά στα τέλη Οκτωβρίου 2004 και με εφημερίδες στα τέλη Νοεμβρίου του ίδιου έτους. Έκτοτε, η αιτούσα εφοδιάζεται μόνο με τα έντυπα που πρακτορεύει η ΕΥΡΩΠΗ.

Π 6. Σημειωτέον ότι δικαίωμα πώλησης Αθηναϊκού τύπου έχουν μόνον τα σημεία πώλησης, τα οποία διαθέτουν τη σχετική άδεια από την Ε.Ι.Η.Ε.Α., μετά την έκδοση της οποίας οι υποπράκτορες είναι υποχρεωμένοι να τροφοδοτούν με έντυπα το αδειοδοτημένο σημείο πώλησης. Η άδεια ανακαλείται μόνο σε περίπτωση που το σημείο πώλησης δεν εκπληρώνει έστω και μία από τις υποχρεώσεις που επιβάλλονται από την Επιτροπή άρθ.3, ανάμεσα στις οποίες δεν είναι και η καταβολή οποιουδήποτε ποσού, ως εγγυοδοσία.

Π 7. Η αιτούσα κατ' αρχήν περιορίστηκε στην προσπάθεια επίλυσης της διαφοράς με προφορική διατύπωση των αιτιάσεών της στην πρώτη των καθών και με κοινοποίηση εξώδικης όχλησης στη δεύτερη, με την οποία της γνωστοποίησε την συμπεριφορά του υποπράκτορά της και ζήτησε να σταματήσει η αδικαιολόγητη άρνηση χορήγησης των εντύπων που πρακτορεύει, πλην όμως και από τις δύο εταιρίες αντιμετώπισε την σιωπή .

Π 8. Δεδομένης της κατά τα προεκτεθέντα δεσπόζουσας θέσης που επικρατεί στην αγορά διανομής εντύπων (η πρώτη των καθών, ως αντιπρόσωπος της δεύτερης έχει μερίδιο τουλάχιστον 60% επί του συνόλου των διακινουμένων εντύπων και το μονοπώλιο των

διακινουμένων από τη δεύτερη καθής εντύπων), η αιτούσα αδυνατεί να προμηθευτεί από άλλη πηγή τον συγκεκριμένο ημερήσιο και περιοδικό τύπο με αποτέλεσμα τη σοβαρή μείωση των πελατών της. Αυτό συνέβη διότι η πώληση τύπου συνοδεύεται από την πώληση και άλλων προϊόντων, όπως τσιγάρων κ.λπ. («αγορές ευκαιρίας»). Με τον περιορισμό, συνεπώς, της κύριας δραστηριότητας του περιπτέρου – που είναι η πώληση τύπου – πλήττεται ανεπανόρθωτα η λειτουργία του και κλονίζεται ισχυρά η θέση του έναντι των ομοειδών ανταγωνιστικών επιχειρήσεων, αφού είναι δεδομένη η προτίμηση των αναγλωστών–πελατών σε συγκεκριμένα έντυπα.

II 9. Κατά τα έτη 2001, 2002, 2003 οι πωλήσεις της αιτούσας σε έντυπα που διακινεί η ΑΡΓΟΣ κάλυψαν ποσοστό [...]%, [...]%, [...]%, αντίστοιχα, των συνολικών της πωλήσεων εντύπων, ενώ οι πωλήσεις σε έντυπα που διακινεί η ΕΥΡΩΠΗ κάλυψαν ποσοστό [...]%, [...]%, [...]%, αντίστοιχα. Το πρώτο 10μηνο 2004 οι πωλήσεις της αιτούσας σε έντυπα της ΑΡΓΟΣ κάλυπταν το [...]%, του συνόλου των πωλήσεών της σε έντυπα, ποσοστό το οποίο τον Νοέμβριο μειώθηκε σε [...]%, και τον Δεκέμβριο σε [...]%. Τα δε καθαρά κέρδη της από το σύνολο των πωλήσεών της κατά τα έτη 2001, 2002, 2003 και 2004 παρουσίασαν την ακόλουθη πορεία : [...], [...], [...], [...] αντιστοίχως.

III 1. Η πρώτη των καθόν δραστηριοποιείται, σύμφωνα και με το καταστατικό της, από το 1966, στους κλάδους (α) της αντιπροσωπείας ή μεσιτείας πώλησης εφημερίδων και περιοδικών και (β) του χονδρικού εμπορίου παγωτού και σοκολατοειδών. Συνεργάζεται με [...] σημεία πώλησης τύπου, για την διανομή των εντύπων της ΑΡΓΟΣ, στους νομούς Φθιώτιδας, Ευρυτανίας, Καρδίτσας, Τρικάλων και Λάρισας και απασχολεί [...] υπαλλήλους. Από τα ανωτέρω σημεία πώλησης, τα [...] είναι κοινά με το υποπρακτορείο διανομής των εντύπων της ΕΥΡΩΠΗ. Κατά δε το διάστημα 2003-2004 διέκοψε – για διάφορους λόγους – τη συνεργασία με [...] σημεία πώλησης.

III 2. Το ύψος των πωλήσεων που πραγματοποίησε η αιτούσα σε σχέση με τα έντυπα των καθόν και η προμήθεια που της κατέβαλε η ΠΑΠΑΔΕΛΟΥ το χρονικό διάστημα 2000-2004, με βάση τα προσκομισθέντα από την τελευταία στοιχεία, είχε ως εξής:

Περίοδος	Αξία Πραγματοποιηθεισών από την αιτούσα Καθαρών Πωλήσεων σε €	Αξία Καταβληθείσας στην αιτούσα Προμήθειας σε €
2000	[...]	[...]
2001	[...]	[...]
2002	[...]	[...]
2003	[...]	[...]
Ιαν-04	[...]	[...]
Φεβ-04	[...]	[...]
Μαρ-04	[...]	[...]
Απρ-04	[...]	[...]

Περίοδος	Αξία Πραγματοποιηθεισών από την αιτούσα Καθαρών Πωλήσεων σε €	Αξία Καταβληθείσας στην αιτούσα Προμήθειας σε €
Μαϊ-04	[...]	[...]
Ιουν-04	[...]	[...]
Ιουλ-04	[...]	[...]
Αυγ-04	[...]	[...]
Σεπ-04	[...]	[...]
Οκτ-04	[...]	[...]
Νοε-04	[...]	[...]
Δεκ-04	[...]	[...]
2004	[...]	[...]

III 3. Η καθής ΠΑΠΑΔΕΛΟΥ, επικαλείται ως αιτία για την διακοπή αυτή φήμες που κυκλοφορούσαν στην αγορά της Λαμίας για προβλήματα ρευστότητας και αδυναμία πληρωμής των υποχρεώσεων της αιτούσας και αναφέρει ότι μετά από έλεγχο που διενήργησε διαπίστωσε ότι δεν ήταν διασφαλισμένη σε περίπτωση διακοπής της συνεργασίας της με την αιτούσα. Για τον λόγο αυτό, λαμβάνοντας υπόψη το γεγονός ότι οι μέσες μηνιαίες πωλήσεις του σημείου πώλησης ανέρχονταν στο ποσό των [...] Ευρώ περίπου, ζήτησε από τον εκπρόσωπο της αιτούσας να της καταβάλει το ποσόν των [...] Ευρώ ως εγγυοδοσία για την απόδοση των εισπραχθεισών αλλά μη εκκαθαρισθεισών πωλήσεων. Αντί της καταβολής μετρητών πρότεινε στην αιτούσα να της καταθέσει έστω τραπεζική εγγυητική επιστολή για ποσόν [...] Ευρώ, άλλως θα διέκοπτε την συνεργασία τους. Η καθής ΠΑΠΑΔΕΛΟΥ, κατόπιν της άρνησης της αιτούσας να ανταποκριθεί, διέκοψε τον εφοδιασμό της με περιοδικά μεν στις 26-10-2004 και με ημερήσιο τύπο στις 3-12-2004. Περαιτέρω, η ΠΑΠΑΔΕΛΟΥ δηλώνει ότι μέχρι σήμερα (15.03.2005), με ζημία του υποπρακτορείου της το συγκεκριμένο σημείο πώλησης δεν έχει αντικατασταθεί, ούτε έχει επιδιωχθεί η αντικατάστασή του με άλλο σημείο πώλησης, ευελπιστώντας πως η αιτούσα θα ανέκαμπε, θα ήταν συνεπής προς τις υποχρεώσεις της και θα συνεχιζόταν η συνεργασία τους.

III 4. Η ΑΡΓΟΣ ιδρύθηκε το 1998, εδρεύει στο Δήμο Αιγάλεω, στο μετοχικό της κεφάλαιο συμμετέχουν η ΔΟΛ ΑΕ με [...], η Χ.Κ. ΤΕΓΟΠΟΥΛΟΣ Α.Ε. με [...]. κλπ. δραστηριοποιείται δε στον τομέα πρακτόρευσης και διανομής ελληνικού ημερήσιου και περιοδικού τύπου, δυνάμει της με αριθ. 3244/Ε3/567/10.2.1999 Απόφασης του Υπουργού Τύπου και Μέσων Μαζικής Ενημέρωσης, με την οποία της χορηγήθηκε άδεια ίδρυσης και λειτουργίας πρακτορείου εφημερίδων, περιοδικών και λοιπών εντύπων για πέντε χρόνια, η οποία ανανεώθηκε από 18.2.2004 για μία ακόμη πενταετία. Το μερίδιό της στη σχετική αγορά πρακτόρευσης και διανομής ελληνικού ημερήσιου και περιοδικού τύπου ανέρχεται σε 65%. Σήμερα διανέμει τα έντυπα 255 εκδοτικών επιχειρήσεων, που εκδίδουν 83 εφημερίδες, μεταξύ των οποίων «Το Βήμα», «Τα Νέα», «Απογευματινή», «Ελευθεροτυπία», «Αυριανή», «Εστία», «Espresso», «Ισοτιμία», «Το Ποντίκι», κ.ά. και 869 περιοδικά μεταξύ των οποίων

τα «Men», «Nitro», «Γυναίκα», «Cosmopolitan», «Down Town», «Κλικ», «ΕΥΖΗΝ», «Κεφάλαιο», «Αθηνόραμα», «Μίκυ Μάους», «7 Μέρες TV», «Auto Car», «Δίφωνο», «AutoMoto», «Γαϊόραμα», «Διακοπές», κ.ά. Σύμφωνα δε με τα στοιχεία που προσκόμισε, η ίδια δεν συνδέεται συμβατικά με τα κατά τόπους σημεία πώλησης, αλλά μόνο με τους υποπράκτορες της.

III 5. Κατά την ΑΡΓΟΣ ουδέποτε η ίδια έδωσε οδηγία προς τον υποπράκτορα Λαμίας, διακοπής προμήθειας σημείου πώλησης τύπου. Εξάλλου, ούτε αυτή, πολλώ δε μάλλον ούτε ο εκάστοτε υποπράκτοράς της είναι αρμόδιοι για χορήγηση και ανάκληση εντολής πώλησης τύπου. Μόλις δε ενημερώθηκε για την πρωτοβουλία του υποπράκτορα Λαμίας να διακόψει την τροφοδοσία του σημείου πώλησης της καταγγέλλουσας, επικοινωνήσε με αυτόν επισημαίνοντας την έλλειψη αρμοδιότητάς του για διακοπή τροφοδοσίας με Τύπο και τον προέτρεψε τόσο προφορικά, όσο και εγγράφως δια της από 22.12.2004 επιστολής της, να ξεκινήσει άμεσα να προμηθεύει Τύπο στο σημείο πώλησης της αιτούσας. Η ΑΡΓΟΣ εμμένει στη θέση της αυτή μέχρι και σήμερα. Την ίδια εντολή (περί τροφοδότησης του σημείου πώλησης με Τύπο) επανέλαβε προς την ΠΑΠΑΔΕΛΟΥ και μετά την γνωστοποίηση σε αυτήν της καταγγελίας στην Επιτροπή Ανταγωνισμού που υπέβαλε η ΠΑΠΑΓΕΩΡΓΙΟΥ – ΑΝΑΣΤΑΣΟΠΟΥΛΟΣ.

III 6α. Η Επιτροπή του άρθρου 3 του ν.δ. 2943/1954 είναι αρμόδια για την χορήγηση των αδειών πώλησης τύπου στα τελικά σημεία πώλησης και απαγορεύει στα πρακτορεία διανομής τύπου και στους υποπράκτορες τους στις διάφορες γεωγραφικές περιοχές της χώρας να εφοδιάζουν με τύπο σημείο πώλησης, που δεν διαθέτει σχετική άδειά της και ταυτόχρονα υποχρεώνει τους υποπράκτορες να τροφοδοτούν με τύπο κάθε αδειοδοτημένο σημείο πώλησης, το οποίο και υποχρεούται να διαθέτει το σύνολο των εντύπων ανεξαρτήτως των πρακτορείων που τα διανέμουν. Επίσης, η Επιτροπή άρθ.3, προβλέπει ότι η αμοιβή του κάθε σημείου πώλησης είναι ίδια σε ποσοστό επί της τιμής πώλησης του κάθε εντύπου και μπορεί να ποικίλει μόνο ανάλογα με την γεωγραφική περιοχή στην οποία είναι εγκατεστημένο το τελικό σημείο πώλησης. Οι παραπάνω υποχρεώσεις αποβλέπουν στην διασφάλιση του συνταγματικού δικαιώματος της ισότιμης διακίνησης και της πολυφωνίας του τύπου.

III 6β. Η άδεια πώλησης τύπου ανακαλείται σε περίπτωση που το σημείο πώλησης δεν εκπληρώνει προσηκόντως έστω και μία από τις υποχρεώσεις που του επιβάλλονται από την Επιτροπή άρθ.3. Μεταξύ των υποχρεώσεων αυτών είναι και η έγκαιρη και προσήκουσα εξόφληση των ληξιπρόθεσμων οφειλών του σημείου πώλησης προς τους υποπράκτορες. Η μη έγκαιρη και προσήκουσα εξόφληση των οικονομικών υποχρεώσεων των σημείων πώλησης αποτελεί λόγο ανάκλησης της άδειας, ιδίως στην περίπτωση που η παραβατική συμπεριφορά είναι συστηματική ή συνεπάγεται την μεροληπτική οικονομική μεταχείριση των εντύπων από το σημείο πώλησης, δεδομένου ότι η υποχρέωσή του είναι να διαθέτει το σύνολο του τύπου και όχι μόνο του ενός πρακτορείου. Λόγο ανάκλησης της άδειας συνιστά, επίσης, η οριστική διακοπή λειτουργίας της επιχειρήσεως του αδειούχου που πιστοποιείται και με υπεύθυνη δήλωση ή επιστολή του κατόχου της άδειας, ή συγγενών του σε περίπτωση θανάτου κ.λπ., αλλά μπορεί να προκύπτει και από τη διακοπή λειτουργίας για χρονικό διάστημα που κατά την κοινή πείρα συνιστά εγκατάλειψη της επιχείρησης.

III 6γ. Όταν τα υποπρακτορεία διανομής τύπου κρίνουν ότι συντρέχει κάποιος από τους λόγους ανάκλησης της χορηγηθείσας από την Επιτροπή άρθ.3 άδειας πώλησης τύπου, υποβάλλουν προς τα κεντρικά πρακτορεία το σχετικό αίτημα. Τα κεντρικά πρακτορεία διαβιβάζουν το αίτημα αυτό στην Επιτροπή άρθ.3 με σχετική επ' αυτού, μη δεσμευτική για την Επιτροπή, εισήγηση. Τα κεντρικά πρακτορεία διανομής τύπου και η Ε.Ι.Η.Ε.Α., μπορούν να ζητήσουν αυτοτελώς την ανάκληση της άδειας πώλησης τύπου από την Επιτροπή άρθ.3 μετά από καταγγελία οποιουδήποτε.

III 6δ. Το υποβαλλόμενο από τους πράκτορες σχετικό αίτημα ανακλήσεως συνοδεύεται υποχρεωτικά με στοιχεία τα οποία τεκμηριώνουν κατά περίπτωση το αίτημα αυτό και ιδίως : α) εξώδικη επιστολή του υποπράκτορα προς το σημείο πώλησης, στην οποία παρέχεται προθεσμία συμμόρφωσής του, β) παραστατικά και σχετικά στοιχεία (δελτία συναλλαγής του υποπράκτορα με το σημείο πώλησης, εκθέσεις επιθεωρητών, επιστολές του σημείου πώλησης προς τα υποπρακτορεία, φωτογραφίες κλπ.), γ) παραπεμπτική επιστολή προς το πρακτορείο με το ιστορικό του θέματος.

III 6ε. Ο υποπράκτορας σε περίπτωση που διαπιστώσει ότι το σημείο πώλησης δεν είναι συνεπές στις οικονομικές του υποχρεώσεις προς αυτόν ή δεν τηρεί τους όρους που συνοδεύουν την χορηγηθείσα σε αυτό άδεια, με αποτέλεσμα να θεμελιώνεται κατά τα ανωτέρω λόγος ανάκλησής της, μπορεί, αφού προηγουμένως θέσει σε αυτό προθεσμία συμμόρφωσής του με σχετική εξώδικη δήλωσή του και εκείνο δεν συμμορφωθεί μέχρι την παρέλευσή της, να διακόψει προσωρινά την προμήθεια τύπου στο συγκεκριμένο σημείο πώλησης. Την προσωρινή αυτή διακοπή προμήθειας τύπου γνωστοποιεί αμέσως στο πρακτορείο και ταυτόχρονα υποβάλλει αιτιολογημένο αίτημα για ανάκληση της άδειας πώλησης, το οποίο διαβιβάζεται από το πρακτορείο στην Επιτροπή άρθ.3.

III 6στ. Αν η Επιτροπή άρθ.3 δεν κάνει δεκτό το αίτημα του υποπράκτορα για ανάκληση της άδειας συγκεκριμένου σημείου πώλησης τύπου προς το οποίο είχε διακόψει προσωρινά την χορήγηση εντύπων, αυτός (ο υποπράκτορας) υποχρεούται σε αποκατάσταση της οικονομικής ζημίας την οποία υπέστη το σημείο πώλησης με βάση τα έσοδα από την πώληση εντύπων σε αντίστοιχο χρονικό διάστημα προ της διακοπής.

IV 1. Η υπό κρίση υπόθεση αφορά κατ' αρχήν την αγορά διανομής έντυπου τύπου. Περαιτέρω, ο έντυπος τύπος μπορεί να διακριθεί σε επιμέρους σχετικές αγορές, βάσει συνδυασμού κριτηρίων όπως: η τιμή, η ποιότητα έκδοσης, η συχνότητα έκδοσης, το «επίκαιρο» της είδησης, η «διάρκεια ζωής» του προϊόντος, το περιεχόμενο/ θεματολογία, κ.ά.

IV 2. Με βάση τα ανωτέρω κριτήρια η αγορά του έντυπου τύπου δύναται να χωρισθεί κατ' αρχήν στις εξής διακριτές αγορές:

A1) Αγορά των Εφημερίδων, οι οποίες με βάση χαρακτηριστικά, όπως: (α) ο χρόνος έκδοσης ή/ και η συχνότητα κυκλοφορίας τους, διακρίνονται σε: (i) Ημερήσιες, οι οποίες μπορούν να διακριθούν περαιτέρω σε Πρωινές και Απογευματινές, (ii) Κυριακάτικες, (iii) Εβδομαδιαίες, (iv) Δισεβδομαδιαίες, (v) Τρισεβδομαδιαίες, (vi) Δεκαπενθήμερες, (vii) Μηνιαίες και (viii) Ετήσιες, και (β) το περιεχόμενο/ θεματολογία τους, διακρίνονται σε: (i) πολιτικές, οι οποίες χωρίζονται έτι περαιτέρω βάσει της «ιδεολογικής/ κομματικής» τοποθέτησής τους σε δεξιές, κεντρώες, αριστερές κ.ά. κάθε κατηγορία των οποίων διαθέτει

ένα κοινό ιδιαίτερα «αφοσιωμένο», (ii) οικονομικές, οι οποίες δύνανται μεν να διακριθούν περαιτέρω, αλλά η μεταξύ τους υποκατάσταση είναι σημαντική, (iii) αθλητικές, οι οποίες δύνανται επίσης να διαχωρισθούν περαιτέρω βάσει της αθλητικής ομάδας την οποία υποστηρίζουν, οι περισσότερες των οποίων διαθέτουν «αφοσιωμένους» φιλάθλους, (iv) ποικίλης ύλης-κοινωνικών/ καλλιτεχνικών νέων, (v) αγγελιών, κ.ά.

A2) Δυνατό να υποστηριχθεί ακόμα και ότι κάθε εφημερίδα αποτελεί διακριτή αγορά, αφού για τον αναγνώστη της, όχι μόνο αποτελεί πηγή «αντικειμενικής» πληροφόρησης, αλλά επιπλέον εκφράζει και την πολιτική ή/ και ιδεολογική πεποίθησή του. Το αναγνωστικό κοινό επιλέγει την εφημερίδα, που είναι πλησιέστερη στις πολιτικές ή/ και ιδεολογικές πεποιθήσεις του, που την προτιμά από άποψη επιλογής θεματολογίας, δομής και παρουσίασης της ύλης, αρθρογράφων κ.ά. και δύσκολα θα την υποκαταστήσει με άλλη εφημερίδα, ακόμα και της ίδιας πολιτικής/ιδεολογικής κατεύθυνσης. Η επιλογή άλλης εφημερίδας από αυτή της πρώτης προτίμησής του, ειδικά για τους Έλληνες αναγνώστες, συνήθως αποτελεί είτε επιλογή ανάγκης (διότι δεν βρήκε στα σημεία πώλησης που είναι διατεθειμένος να επισκεφθεί την εφημερίδα της επιλογής του), είτε συμπληρωματικό έντυπο πληροφόρησης, είτε για να αποκτήσει προσφερόμενα με αυτό αγαθά, όπως CD, DVD, κ.ά.

B) Αγορά των Περιοδικών, τα οποία μπορούν να διακριθούν με βάση χαρακτηριστικά όπως: (α) τη συχνότητα κυκλοφορίας, σε: (i) Εβδομαδιαία, (ii) Δεκαπενθήμερα, (iii) Μηνιαία, (iv) Διμηνιαία, (v) Εξαμηνιαία, και (vi) Ετήσια, και (β) το περιεχόμενο/ θεματολογία, σε: (i) γυναικεία, ανδρικά, παιδικά, (ii) τηλεοπτικά, (iii) επαγγελματικά (οικονομικά, επιστημονικά, κλπ), (iv) τεχνολογίας, games, (v) σπόρ και χόμπυ (αυτοκινήτου, μοτοσυκλέτας, θαλάσσης, κυνηγίου, κλπ), (vi) μουσικά, θεατρικά/σινεμά, κ.λπ., (vii) αστρολογίας, (viii) γεύσης, (ix) σταυρόλεξα, (x) θρησκευτικά, (xi) κόμικς, (xii) οδηγοί (ταξιδιωτικοί/τουριστικοί κ.ά.), (xiii) πολιτικής, (xiv) γάμου, (xv) ποικίλης ύλης-κοινωνικών/ καλλιτεχνικών νέων, κ.ά. Ο συνδυασμός των ανωτέρω κατηγοριών περιοδικών μπορεί να δώσει διάφορες διακριτές σχετικές αγορές προϊόντων, όμως η διάκριση στις περισσότερες των περιπτώσεων είναι λιγότερο σαφής (ειδικά στα μη «εξειδικευμένα» έντυπα) απ' ό,τι στην περίπτωση των εφημερίδων.

Γ) Διάκριση θα πρέπει να γίνει επίσης μεταξύ του «τοπικού» και του «πανελλαδικού/αθηναϊκού» εντύπου τύπου, καθώς ο τοπικός τύπος εξ ορισμού επικεντρώνεται περισσότερο σε τοπικά (δημοτικά, νομαρχιακά ή περιφερειακά) θέματα, απ' ό,τι σε εθνικά ή/και διεθνή (ειδικά όσον αφορά τις αθλητικές και τις επιχειρηματικές ειδήσεις).

IV 3. Σε ότι αφορά την σχετική γεωγραφική αγορά, αυτή διαφοροποιείται σε σχέση με τη βαθμίδα διανομής. Επομένως, α) για την δεύτερη καθής εταιρία πρακτορείας τύπου, ΑΡΓΟΣ, σχετική γεωγραφική αγορά θα πρέπει να θεωρηθεί το σύνολο της Ελληνικής Επικράτειας, ενώ β) για την πρώτη καθής και υποπρακτορείο της δεύτερης, εταιρία ΠΑΠΑΔΕΛΟΥ, ως σχετική γεωγραφική αγορά θα πρέπει να θεωρηθεί κατ' αρχήν ο Νομός Φθιώτιδας, όπου δραστηριοποιείται και η αιτούσα επιχείρηση, ΠΑΠΑΓΕΩΡΓΙΟΥ-ΑΝΑΣΤΑΣΟΠΟΥΛΟΣ, αλλά και οι νομοί Ευρυτανίας, Καρδίτσας, Τρικάλων και Λάρισας, σε κάθε έναν των οποίων δραστηριοποιείται υπό επαρκώς ομοιογενείς συνθήκες ανταγωνισμού και γ) σε ό,τι αφορά την αιτούσα, η οποία αποτελεί ένα τελικό σημείο πώλησης τύπου, σχετική γεωγραφική αγορά θεωρείται η περιοχή «ακτίνας δράσης» της, ήτοι

η απόσταση την οποία είναι διατεθειμένος ο καταναλωτής να διανύσει για να προμηθευτεί τα προϊόντα της και ειδικότερα η «γειτονιά» στην οποία βρίσκεται το περίπτερο.

V 1α. Η Επιτροπή Ανταγωνισμού είναι αποκλειστικά αρμόδια να λάβει τα κατά το άρθρο 9 παρ. 4 ν.703/77 ασφαλιστικά μέτρα, κατόπιν αίτησης αυτού που έχει υποβάλει καταγγελία, όταν συντρέχουν σωρευτικά οι εξής προϋποθέσεις: α) πιθανολογείται παράβαση των διατάξεων των άρθρων 1 ή/ και 2 του ν. 703/77 και β) συντρέχει επείγουσα περίπτωση προς αποτροπή άμεσου και επικείμενου κινδύνου πρόκλησης ανεπανόρθωτης βλάβης στον αιτούντα ή στο δημόσιο συμφέρον.

V 1β. Η ένσταση των καθόν περί έλλειψης δικαιοδοσίας της Επιτροπής Ανταγωνισμού να επιληφθεί της κρινόμενης υπόθεσης, με την αιτιολογία ότι η διανομή του έντυπου τύπου στην Ελλάδα περιέχει λεπτομερείς, ειδικές ρυθμίσεις, ώστε η εφαρμογή του γενικού δικαίου του ελεύθερου ανταγωνισμού να περιορίζεται στις εξαιρετικές εκείνες περιπτώσεις, όπου οι ανακλύπτουσες διαφορές δεν ρυθμίζονται από τις ειδικές διατάξεις του δικαίου της διανομής του τύπου και το γενικό δίκαιο της σύμβασης. Στην ένδικη υπόθεση δε η διαφορά διευθετείται, πλήρως και εξαντλητικώς, στο πλαίσιο του άρθρου 3 του ν.δ. 2943/1954 και του δικαίου των συμβάσεων και συνεπώς δεν υπάρχει περιθώριο εφαρμογής του ν. 703/1977. Η ένσταση αυτή των καθόν είναι απορριπτέα ως ουσιαστικά αβάσιμη. Ο νόμος 703/1977 εφαρμόζεται σε όλες τις επιχειρήσεις, δεν εξαιρεί δε των διατάξεων του τις επιχειρήσεις διανομής έντυπου τύπου, μολονότι στο νομοθέτη ήταν γνωστές οι ρυθμίσεις του ν.δ. 2943/1954.

V 2α. Η αιτούσα προσάπτει στις καθόν παραβίαση του άρθρου 2 ν.703/77, ως ισχύει, κατά το οποίο *«Απαγορεύεται η υπό μιας ή περισσότερων επιχειρήσεων καταχρηστική εκμετάλλευσις της δεσποζούσης θέσεως αυτών επί του συνόλου ή μέρους της αγοράς της χώρας. Η καταχρηστική αύτη εκμετάλλευσις δύναται να συνίσταται ιδία: α)...,β) ..., γ) εις την εφαρμογήν άνισων όρων δι' ισοδύναμους παροχάς, ιδία εις την αδικαιολόγητον άρνησιν πωλήσεων, αγορών ή άλλων συναλλαγών, κατά τρόπον ώστε επιχειρήσεις τινές να τίθενται εις μειονεκτικήν εν τω ανταγωνισμώ θέσιν, δ) ...».*

V 2β. Η παράβαση του άρθρου 2 του ν.703/77 προϋποθέτει καταρχήν την ύπαρξη δεσπόζουσας θέσης στη σχετική αγορά, χωρίς όμως ο νόμος να ορίζει ή να περιγράφει τη θέση αυτή. Η έννοια της δεσπόζουσας θέσης διαμορφώθηκε κυρίως νομολογιακά τόσο σε κοινοτικό, όσο και σε εθνικό επίπεδο, όπου ακολουθήθηκε η κοινοτική πρακτική.

V 2γ. Μια επιχείρηση έχει δεσπόζουσα θέση, όταν κατέχει θέση οικονομικής ισχύος που της δίνει τη δυνατότητα να παρεμποδίζει τον αποτελεσματικό ανταγωνισμό στη σχετική αγορά και τη δύναμη να συμπεριφέρεται σε σημαντικό βαθμό ανεξάρτητα από τους ανταγωνιστές, τους πελάτες της και τελικά τους καταναλωτές. Σημασία, δηλαδή, δεν έχει η υποκειμενική πρόθεση, ούτε η πραγματική παρακώλυση του ανταγωνισμού, αλλά η αντικειμενική δυνατότητα μιας τέτοιας παρακωλύσεως. Η διαπίστωση της ατομικής δεσπόζουσας θέσης εξαρτάται από τον συνδυασμό διαφόρων παραγόντων: α) το μερίδιο αγοράς της επιχείρησης, β) το ποσοστό συμμετοχής άλλων ανταγωνιστών στην ίδια σχετική αγορά καθώς και τον βαθμό καθετοποίησής τους, γ) νομικά ή πραγματικά εμπόδια εισόδου άλλων ανταγωνιστών στη σχετική αγορά κ.ά., οι οποίοι (παράγοντες), εάν θεωρηθούν

αυτοτελώς, δεν αποτελούν απαραίτητα ικανή προϋπόθεση για την ύπαρξη δεσπόζουσας θέσης, αλλά, όταν συνδυάζονται μεταξύ τους, οδηγούν στη δημιουργία της.

V 2δ. Όσον αφορά στον πρώτο παράγοντα, του μεριδίου αγοράς, όταν η θέση της επιχείρησης σε εθνικό επίπεδο είναι μονοπωλιακή ή σχεδόν μονοπωλιακή (ποσοστά της τάξης 80% έως 100%), τότε αυτή αποτελεί ισχυρή απόδειξη της δεσπόζουσας θέσης. Εν προκειμένω, αν ήθελε θεωρηθεί ότι κάθε εφημερίδα και δη καθημερινή-πολιτική, αθλητική κ.ά. όπως και ορισμένα εξειδικευμένα περιοδικά αποτελούν διακριτές σχετικές αγορές, τότε η ΑΡΓΟΣ ως μόνη πράκτορας/ προμηθεύτρια των συγκεκριμένων εντύπων κατέχει μονοπωλιακή θέση στις επιμέρους σχετικές αγορές διανομής αυτών στην Ελληνική Επικράτεια, ενώ η υποπράκτοράς της ΠΑΠΑΔΕΛΟΥ κατέχει μονοπωλιακή θέση στη σχετική τοπική γεωγραφική αγορά του Νομού Φθιώτιδας, σε μικρό σχετικά μέρος της οποίας δραστηριοποιείται η αιτούσα. Σε κάθε περίπτωση πάντως, όπως προκύπτει από το Δελτίο κυκλοφορίας εφημερίδων της Ε.Ι.Η.Ε.Α., κατά το διάστημα 2000-2004 το μερίδιο της ΑΡΓΟΣ στην ευρύτερη αγορά διανομής εφημερίδων κυμάνθηκε σε πολύ υψηλά επίπεδα, της τάξης του 56,4% έως 62%, με μοναδική ανταγωνίστρια σε ορισμένες αγορές την ΕΥΡΩΠΗ, η οποία συγκεντρώνει το υπόλοιπο ποσοστό. Επίσης, σε ορισμένες αγορές διανομής περιοδικών εξειδικευμένου περιεχομένου (ταξιδιωτικοί οδηγοί για την Ελλάδα, επιστημονικά περιοδικά/γεωγραφίας και περιοδικά για τα προγράμματα ραδιο-τηλεόρασης) η ΑΡΓΟΣ κατέχει μερίδια, τα οποία φαίνεται να ξεπερνούν το 80% της αγοράς. Τα μερίδια που κατέχει η ΑΡΓΟΣ σε εθνικό επίπεδο κατέχει η υποπράκτοράς της σε τοπικό.

V 2ε. Όσον αφορά στον δεύτερο παράγοντα, του ποσοστού συμμετοχής άλλων ανταγωνιστών στην αγορά, στην προκειμένη περίπτωση διαπιστώνεται ότι για τα έντυπα τα οποία διανέμει η ΠΑΠΑΔΕΛΟΥ ως υποπράκτορας της εταιρίας ΑΡΓΟΣ δεν υπάρχει άλλη ανταγωνιστική επιχείρηση, η οποία να δραστηριοποιείται στη διανομή αυτών. Στο σύνολο, όμως, της διανομής του εντύπου τύπου, εκτός από την εταιρία ΑΡΓΟΣ δραστηριοποιείται και η εταιρία ΕΥΡΩΠΗ, η οποία διανέμει μέσω άλλου υποπράκτορα τα υπόλοιπα (διαφορετικά) έντυπα.

V 2στ. Όσον αφορά στον τρίτο παράγοντα των νομικών ή πραγματικών εμποδίων εισόδου άλλων ανταγωνιστών στη σχετική αγορά, η ύπαρξη φραγμών εισόδου εμποδίζει ή καθιστά πολλές φορές αδύνατη την ανάπτυξη δυναμικού ανταγωνισμού, επειδή καθιστούν δύσκολη έως αδύνατη την υποκατάσταση των προϊόντων σε επίπεδο ζήτησης και προσφοράς. Εν προκειμένω, στην αγορά της ΑΡΓΟΣ, μόνο νομικό εμπόδιο εισόδου φαίνεται να είναι η παροχή σχετικής άδειας από τον Υπουργό Τύπου και Μέσων Μαζικής Ενημέρωσης, ενώ για την ΠΑΠΑΔΕΛΟΥ δεν φαίνεται να υπάρχουν νομικά εμπόδια εισόδου. Όμως, τα πραγματικά εμπόδια εισόδου είναι σοβαρά, αφού μια νέα επένδυση στην αγορά διανομής τύπου θα είχε αμφίβολη απόδοση, λόγω της ολιγοπωλιακής δομής της αγοράς αυτής και του γεγονότος ότι οι περισσότεροι και ισχυρότεροι των εκδοτικών οίκων, συμμετέχουν σε μία των δύο υφισταμένων εταιριών διανομής τύπου, που δραστηριοποιούνται στην Ελλάδα. Σε επίπεδο δε υποπράκτορα, η ΑΡΓΟΣ υιοθετεί την αποκλειστικότητα της γεωγραφικής περιοχής ευθύνης σε όλη την Επικράτεια.

V 2ζ. Επομένως, σύμφωνα με την ανωτέρω ανάλυση (υψηλό μερίδιο αγοράς, το οποίο ξεπερνά το 80% σε ορισμένες αγορές και πιθανολογείται ότι φτάνει το 100% σε άλλες, σημαντικά εμπόδια εισόδου ανταγωνιστών στην αγορά), η εταιρία ΑΡΓΟΣ και ο

υποπράκτορας της, στην ανωτέρω προσδιορισθείσα τοπική γεωγραφική περιοχή, πιθανολογείται ότι κατέχουν δεσπόζουσα θέση, τουλάχιστον σε ορισμένες επιμέρους σχετικές αγορές που αφορά η παρούσα υπόθεση.

V 2η. Το άρθρο 2 του ν.703/1977 (όπως και το αντίστοιχο άρθρο 82 της ΣυνθΕΚ) δεν απαγορεύει στις επιχειρήσεις να κατέχουν δεσπόζουσα θέση στην αγορά, απαγορεύει, όμως, την καταχρηστική εκμετάλλευση αυτής. Η άρνηση πώλησης αγαθών ή συναλλαγής, η οποία προβάλλεται από τη δεσπόζουσα επιχείρηση και δεν δικαιολογείται αντικειμενικά απαγορεύεται, αφού θα μπορούσε να οδηγήσει σε περιορισμό του ανταγωνισμού στις σχετικές αγορές. Θα πρέπει δε να αποδεικνύεται ότι η δεσπόζουσα επιχείρηση δεν ήταν σε θέση να επιλέξει άλλο μέτρο λιγότερο επώδυνο από την άρνηση πώλησης για την προάσπιση των εμπορικών της συμφερόντων. Εν προκειμένω, η υποπράκτορας, ΠΑΠΑΔΕΛΟΥ, ζήτησε εγγυητική επιστολή από το τελικό σημείο πώλησης, με την αιτιολογία ότι ήθελε να προασπίσει τα ίδια εμπορικά συμφέροντά της και του πρακτορείου ΑΡΓΟΣ, έπειτα από πληροφορίες για προβλήματα ρευστότητας της αιτούσας. Σύμφωνα με τα προσκομιζόμενα στοιχεία εγγυητική επιστολή είχε ζητήσει και από άλλο ένα τελικό σημείο πώλησης, χωρίς να αποτελεί πάγια πρακτική η προσκόμιση εγγυητικής επιστολής από όλα τα τελικά σημεία πώλησης. Στην επίδικη περίπτωση το τελικό σημείο πώλησης δεν την προσκόμισε, ισχυριζόμενο ότι προς διασφάλιση των συμφερόντων του υποπρακτορείου και κατ' επέκταση του πρακτορείου της ΑΡΓΟΣ αρκούσε η έως τότε συνεργασία και τυπικότητά του. Η άρνηση προμήθειας εντύπου τύπου, στην οποία προέβη το υποπρακτορείο δεν δικαιολογείται αντικειμενικά στην κρινόμενη περίπτωση, καθώς, ενώ θα μπορούσε να θεωρηθεί ότι η αναζήτηση εγγυητικής επιστολής, παρά το γεγονός ότι δεν αποτελεί πάγια πρακτική προς όλα τα τελικά σημεία πώλησης, δικαιολογείται κατά περίπτωση, εφόσον το τελικό σημείο πώλησης δεν εκπληρώνει τις οικονομικές του υποχρεώσεις, στη συγκεκριμένη περίπτωση από τα προσκομιζόμενα στοιχεία δεν αποδεικνύεται αφερεγγυότητα του τελικού σημείου πώλησης έναντι της ΠΑΠΑΔΕΛΟΥ, ώστε να είναι δικαιολογημένη η αναζήτηση εγγυητικής επιστολής.

V 20. Πέραν αυτού: (i) Η Επιτροπή άρθ.3 υποχρεώνει τους υποπράκτορες να τροφοδοτούν με τύπο κάθε αδειοδοτημένο (από αυτήν) σημείο πώλησης, το οποίο και υποχρεούται να διαθέτει το σύνολο των εντύπων ανεξαρτήτως των πρακτορείων που τα διανέμουν. (ii) Η άδεια πώλησης τύπου ανακαλείται σε περίπτωση που το σημείο πώλησης δεν εκπληρώνει τις υποχρεώσεις που επιβάλλονται σε αυτό από την Επιτροπή άρθ.3. Η μη έγκαιρη και προσήκουσα εξόφληση των οικονομικών υποχρεώσεων σημείου πώλησης αποτελεί λόγο ανάκλησης της άδειάς του, ιδίως όταν η παραβατική συμπεριφορά είναι συστηματική ή συνεπάγεται την μεροληπτική οικονομική μεταχείριση των εντύπων. (iii) Όταν ένα υποπρακτορείο κρίνει ότι συντρέχει λόγος ανάκλησης της χορηγηθείσας από την Επιτροπή άρθ.3 άδειας πώλησης τύπου σε σημείο πώλησης, οφείλει να υποβάλει στο κεντρικό πρακτορείο (εν προκειμένου την δεύτερη καθής) σχετικό τεκμηριωμένο αίτημα, το οποίο, το τελευταίο, διαβιβάζει στην Επιτροπή άρθ.3, με σχετική επ' αυτού μη δεσμευτική για την Επιτροπή εισήγηση. (iv) Ο υποπράκτορας που διαπιστώνει ότι ένα σημείο πώλησης δεν είναι συνεπές στις οικονομικές του υποχρεώσεις προς αυτόν ή δεν τηρεί τους όρους που συνοδεύουν την χορηγηθείσα σε αυτό άδεια, με αποτέλεσμα να θεμελιώνεται κατά τα ανωτέρω λόγος ανάκλησής της, δύναται να διακόψει προσωρινά την προμήθεια τύπου σε

αυτό, αφού όμως προηγουμένως θέσει στο σημείο πώλησης προθεσμία συμμόρφωσής του με σχετική εξώδικη δήλωσή του και εκείνο δεν συμμορφωθεί. Την προσωρινή διακοπή προμήθειας τύπου οφείλει να γνωστοποιήσει αμέσως στο πρακτορείο και να υποβάλει αιτιολογημένο αίτημα για ανάκληση της άδειας πώλησης, το οποίο διαβιβάζεται στην Επιτροπή άρθ.3.

V 2ι. Από τα τεθέντα υπόψη της Επιτροπής στοιχεία πιθανολογήθηκε ότι η υποπράκτορας εταιρία ΠΑΠΑΔΕΛΟΥ δεν προέβη στις παραπάνω σύννομες ενέργειες και περαιτέρω πιθανολογήθηκε ότι η ΑΡΓΟΣ δεν προέβη στις αντιστοιχούσες σε αυτήν σύννομες ενέργειες (π.χ. ενημέρωση της Επιτροπής άρθ.3). Συνεπώς, βάσει των ανωτέρω πιθανολογείται αφενός η ύπαρξη δεσπόζουσας θέσης στις επιμέρους σχετικές αγορές στις οποίες αφορά η υπόθεση τόσο της ΑΡΓΟΣ όσο και της ΠΑΠΑΔΕΛΟΥ και αφετέρου κατάχρηση αυτής εκ μέρους των.

V 3. Κατά το άρθρο 1 ν. 703/77, κατά το οποίο *«απαγορεύονται όλες οι συμφωνίες μεταξύ επιχειρήσεων, όλες οι αποφάσεις ενώσεων επιχειρήσεων και κάθε μορφής εναρμονισμένη πρακτική επιχειρήσεων, οι οποίες έχουν ως αντικείμενο ή αποτέλεσμα την παρεμπόδιση, τον περιορισμό ή τη νόθευση του ανταγωνισμού, ιδίως δε αυτές που συνίστανται: α)..., β)..., γ)..., δ) στην εφαρμογή άνισων όρων για ισοδύναμες παροχές στο εμπόριο, κατά τρόπο που να δυσχεραίνεται η λειτουργία των ανταγωνισμού, ιδίως δε στην αδικαιολόγητη άρνηση πώλησης, αγοράς ή άλλης συναλλαγής, ε)...*». Του ανωτέρω άρθρου μη διακρίνοντας, η διάταξη εφαρμόζεται όχι μόνο στις οριζόντιες συμφωνίες, αλλά και στις κάθετες.

V 4α. Απαραίτητη προϋπόθεση για το βάσιμο της αίτησης που ασκείται με τη διαδικασία των ασφαλιστικών μέτρων είναι, μεταξύ άλλων, η αποτροπή άμεσα επικείμενου κινδύνου ανεπανόρθωτης βλάβης στον αιτούντα ή στο δημόσιο συμφέρον. Η ανεπανόρθωτη βλάβη, έννοια γνωστή στο Διοικητικό Δίκαιο και ρυθμιζόμενη ειδικώς στα άρθρα 200-205 του νέου Κώδικα Διοικητικής Δικονομίας και στο άρθρο 52 π.δ. 18/1989, προϋποθέτει απειλούμενη ζημία του αιτούντος, της οποίας η επανόρθωση θα είναι αδύνατη ή ιδιαίτερα δυσχερής σε περίπτωση ευδοκίμησης του ενδίκου βοηθήματος που ασκείται κατά την τακτική διαδικασία. Δεν αρκεί, δηλαδή, η πιθανολόγηση απλής χρηματικής ζημίας του αιτούντος, αλλά απαιτείται να συντρέχει ιδιαίτερη οικονομική δυσχέρεια, η οποία να μπορεί να αποβεί καταστρεπτική για τον αιτούντα ή να επιφέρει ισχυρό οικονομικό κλονισμό του (ΕΑ 218/III/2002 και ΕπΑνΣτΕ 484/2001, Αρμ. 2002, 112.). Σε περίπτωση που δεν πιθανολογείται η ύπαρξη τέτοιας βλάβης η αίτηση απορρίπτεται ως ουσιαστικά αβάσιμη (ΕΑ 266/IV/2004, 251/III/2003, 250/III/2003, 247/III/2003, 240/III/2003, 239/III/2003, 230/III/2003, 26/II/1998, 124/1998).

V 4β. Από τα συλλεχθέντα και προσκομισθέντα στοιχεία πιθανολογήθηκαν ότι : (α) Ο έντυπος τύπος που διακινεί η ΑΡΓΟΣ μέσω της υποπράκτορά της, ΠΑΠΑΔΕΛΟΥ, στο Νομό Φθιώτιδας και ειδικότερα στην Λαμία, όπου βρίσκεται το περίπτερο της αιτούσας, φαίνεται να καλύπτει (i) ποσοστό [...]%-[...] % της αξίας των καθαρών πωλήσεων έντυπου τύπου της αιτούσας, αλλά και της προμήθειας που αυτή λαμβάνει από την διακίνηση τύπου, (ii) ποσοστό άνω του [...] % των συνολικών ακαθαρίστων εσόδων της και (iii) ποσοστό άνω του [...] % των συνολικών κερδών της, (β) Η κοινή άποψη της Ε.Ι.Η.Ε.Α και της Επιτροπής άρθ.3 ότι: *«Το ισχυρό ενδιαφέρον των ιδιοκτητών καταστημάτων ψιλικών ή περιπτέρων να διαθέτουν Τύπο δεν οφείλεται στο ότι το κέρδος από την πώλησή του είναι μεγάλο. Το*

αντίθετο: στις περισσότερες περιπτώσεις, το κέρδος αυτό ..., ανέρχεται σε ποσοστό 6%-10%, τη στιγμή που το ποσοστό του κέρδους τους από τη διάθεση άλλων προϊόντων κυμαίνεται από 25-50%. Επιθυμούν να διαθέτουν Τύπο διότι αποτελεί μέσο προσέλκυσης πελατών («κράχτη»), αφού αυτός που αγοράζει εφημερίδες [και περιοδικά] αγοράζει συνήθως και άλλα αγαθά», επιβεβαιώνει τους ισχυρισμούς της αιτούσας ότι η άρνηση πώλησης εκ μέρους των καθών θα έχει δυσμενείς συνέπειες για την εν γένει λειτουργία του περιπτέρου της, αφού η διακοπή της προμήθειας αυτού με έντυπα έχει άμεσο αντίκτυπο στη συνολική οικονομική πορεία της αιτούσας με την απώλεια σημαντικού αριθμού πελατών και την παράλληλη μείωση των πωλήσεών της και στα λοιπά προϊόντα που διαθέτει και που συνιστούν «αγορές ευκαιρίας», αφού είναι γενικώς παραδεκτό ότι ο μέσος καταναλωτής από το περίπτερο που θα προμηθευτεί την εφημερίδα και το περιοδικό του, θα αγοράσει και τα τσιγάρα του και άλλα προϊόντα που ικανοποιούν ανάγκες που προκύπτουν από στιγμιαία παρόρμηση (π.χ. τσίχλες, αναψυκτικά κ.ά.).

V 4γ. Στη Σύμβαση μεταξύ των δύο καθών αναφέρεται ότι η υποπράκτορας πρέπει να διανέμει τον τύπο, σε επιλεγμένα σημεία πώλησης κατόπιν εντολής και οδηγιών της ΑΡΓΟΣ και του Εκδότη, υποχρεούται δε, μετά από έγγραφη έγκριση ή οδηγία της ΑΡΓΟΣ, να αυξομειώνει τον αριθμό των σημείων πώλησης τύπου, ανάλογα με τις εκάστοτε διαμορφούμενες συνθήκες της αγοράς. Στους όρους που περιλαμβάνονται στη Σύμβαση δεν αναφέρεται υποχρέωση του υποπράκτορα να αναλαμβάνει ευθύνη σε περίπτωση μη εκπλήρωσης των υποχρεώσεων των τελικών σημείων πώλησης. Πέραν των συμβατικών αυτών όρων σύμφωνα με τη νομοθεσία, η οποία διέπει τη διανομή του τύπου, η διακοπή της προμήθειας τύπου προϋποθέτει ανάκληση της άδειας τύπου από την Επιτροπή άρθ.3.

V 4ε. Η εγγύτητα των άλλων περιπτέρων που δραστηριοποιούνται στην ίδια με την αιτούσα σχετική γεωγραφική αγορά και οι σχέσεις (πελατειακές και φιλικές) που αναπτύσσονται μεταξύ των περιπτερούχων και των πελατών που πραγματοποιούν καθημερινά αγορές από αυτούς (εφημερίδες, τσιγάρα, κ.λπ. προϊόντα), ειδικά στις επαρχιακές πόλεις, αποτελούν σημαντικό ανασταλτικό παράγοντα για την ανάκτηση των πελατών που θα χάσει η αιτούσα, και οι οποίοι σε αναζήτηση της εφημερίδας της επιθυμίας τους θα αναγκασθούν να στραφούν σε άλλες πηγές προμήθειας (περίπτερα) για μακρό χρονικό διάστημα, καθώς επίσης και για την επανόρθωση της βλάβης που η αιτούσα αναμένεται να υποστεί.

V 4στ. Από τα στοιχεία που η αιτούσα προσκόμισε, πιθανολογήθηκε ότι: (α) Η οικονομική της δραστηριότητα δεν περιορίζεται στην πώληση μόνον των εφημερίδων που διακινεί η ΑΡΓΟΣ και η υποπράκτοράς της ΠΑΠΑΔΕΛΟΥ, αλλά (i) πωλεί και τις εφημερίδες που διακινεί η ΕΥΡΩΠΗ, η οποία και συνεχίζει να την προμηθεύει, (ii) και άλλα προϊόντα (τσιγάρα, ζαχαρώδη, αναψυκτικά κ.λπ.). (β) Η πορεία της αιτούσας την περίοδο 2000-2004 ήταν ανοδική. Δεδομένου δε του γεγονότος ότι: (i) η διακοπή συνεργασίας της με την πρώτη των καθών έλαβε χώρα ουσιαστικά τον Νοέμβριο 2004, οπότε δεν επηρέασε σημαντικά τα οικονομικά στοιχεία του έτους 2004, (ii) από τα οικονομικά στοιχεία που προσκόμισε η αιτούσα για το 1^ο τρίμηνο του 2005, δεν καθίσταται εφικτό να εξαχθούν ασφαλή συμπεράσματα σχετικά με το μέγεθος της οικονομικής βλάβης που υπέστη η αιτούσα τους μήνες μετά την διακοπή της συνεργασίας της με τις καθών και για την σημαντική παράλληλη μείωση των πωλήσεών της σε άλλα προϊόντα, όπως π.χ. τα τσιγάρα.

Πέραν της βλάβης την οποία η αιτούσα επικαλείται, από 18/03/2005 η πρώτη καθής επανέλαβε την προμήθεια εντύπων στο συγκεκριμένο σημείο πώλησης, γεγονός το οποίο κατά την ακροαματική διαδικασία και η αιτούσα συνομολόγησε. Η καθής δε έχει ήδη προσφύγει στην Επιτροπή του άρθρου 3 με αίτημα την ανάκληση της άδειας πώλησης εντύπων από την αιτούσα.

V 4ζ. Συνεπώς, συνεκτιμώντας όλα τα ανωτέρω, η Επιτροπή κρίνει ότι δεν πληρούται η δεύτερη προϋπόθεση λήψης ασφαλιστικών μέτρων, αφού από τα προσκομισθέντα στοιχεία πιθανολογείται μεν η χρηματική ζημία της αιτούσας, αλλά δεν τεκμηριώνεται ότι συντρέχει ιδιαίτερη οικονομική δυσχέρεια, η οποία μπορεί να αποβεί καταστρεπτική γι' αυτήν ή να επιφέρει ισχυρό και μη επανορθώσιμο οικονομικό κλονισμό της, ενόψει μάλιστα του γεγονότος ότι η επανάληψη της προμήθειας εντύπων στην αιτούσα από 18/03/2005 περιορίζει, προς το παρόν τουλάχιστον, την όποια πιθανολογούμενη οικονομική βλάβη της στην περίοδο από 03/12/2004 έως 18/03/2005.

ΓΙΑ ΤΟΥΣ ΛΟΓΟΥΣ ΑΥΤΟΥΣ

Απορρίπτει ως ουσιαστικά αβάσιμη την με αριθμ. πρωτ. 831/18-02-2005 αίτηση της εταιρίας Β. ΠΑΠΑΓΕΩΡΓΙΟΥ – Δ. ΑΝΑΣΤΑΣΟΠΟΥΛΟΣ Ο.Ε. για τη λήψη ασφαλιστικών μέτρων κατά των εταιριών ΑΦΟΙ Γ. ΠΑΠΑΔΕΛΟΥ Ο.Ε. και ΑΡΓΟΣ ΑΝΩΝΥΜΗ ΕΤΑΙΡΙΑ ΜΕΛΕΤΩΝ, ΑΝΤΙΠΡΟΣΩΠΕΙΩΝ, ΔΙΑΧΕΙΡΙΣΕΩΝ, ΠΡΑΚΤΟΡΕΥΣΕΩΝ ΚΑΙ ΜΕΤΑΦΟΡΩΝ.

Η απόφαση εκδόθηκε την 5^η Ιουλίου 2005.

Η παρούσα απόφαση να δημοσιευθεί στην Εφημερίδα της Κυβερνήσεως, σύμφωνα με το άρθρο 23 παρ. 7 του Κανονισμού Λειτουργίας και Διαχείρισης της Επιτροπής Ανταγωνισμού (ΦΕΚ 361/Β/4-4-2001).

Ο Πρόεδρος

Ο Συντάξας την Απόφαση

Λεωνίδας Νικολούζος

Σπυρίδων Ζησιμόπουλος

Η Γραμματέας

Αικατερίνη Τριβέλη