

ΑΠΟΦΑΣΗ<sup>1</sup> ΑΡΙΘΜ 316 / Β / 2006

**Η ΕΠΙΤΡΟΠΗ ΑΝΤΑΓΩΝΙΣΜΟΥ – ΤΜΗΜΑ Α΄**

Συνεδρίασε στα γραφεία της Γενικής Διεύθυνσης Ανταγωνισμού, επί της οδού Κότσικα 1Α, Αθήνα, την 15<sup>η</sup> Ιουνίου 2006, ημέρα Πέμπτη και ώρα 13:30, με την εξής σύνθεση:

Προεδρεύων: Αριστομένης Κομισόπουλος

Μέλη: Φαίδων Στράτος,

Βασίλειος Πατσουράτης, κωλυομένου του τακτικού μέλους, Γαρυφαλιάς Αθανασίου

Δημήτριος Γιαννέλης

Ελίζα Αλεξανδρίδου

Γραμματέας: Αικατερίνη Τριβέλη

**Θέμα** της συνεδρίασης ήταν η λήψη απόφασης επί της προηγούμενης γνωστοποίησης, σύμφωνα με το άρθρο 4β του ν. 703/77, **σύστασης της κοινής επιχείρησης MAXUS ΑΝΩΝΥΜΗ ΕΤΑΙΡΙΑ ΕΜΠΟΡΙΚΗΣ ΕΠΙΚΟΙΝΩΝΙΑΣ Α.Ε.** από τις εταιρίες MINDSHARE – ΑΝΩΝΥΜΗ ΕΤΑΙΡΕΙΑ ΕΜΠΟΡΙΚΗΣ ΕΠΙΚΟΙΝΩΝΙΑΣ και THE MEDIA EDGE ΑΝΩΝΥΜΟΣ ΕΤΑΙΡΕΙΑ ΠΡΟΒΟΛΗΣ & ΕΠΙΚΟΙΝΩΝΙΑΣ, κατά την έννοια του άρθρου 4 παρ.5 του νόμου 703/1977, όπως ίσχυε πριν την τροποποίηση του.

Στη συνεδρίαση παρέστησαν οι γνωστοποιούσες εταιρείες MINDSHARE – ΑΝΩΝΥΜΗ ΕΤΑΙΡΕΙΑ ΕΜΠΟΡΙΚΗΣ ΕΠΙΚΟΙΝΩΝΙΑΣ και THE MEDIA EDGE ΑΝΩΝΥΜΟΣ ΕΤΑΙΡΕΙΑ ΠΡΟΒΟΛΗΣ & ΕΠΙΚΟΙΝΩΝΙΑΣ διά του πληρεξουσίου δικηγόρου Παναγιώτη Κανελλόπουλο.

Στην αρχή της συζήτησης, τον λόγο έλαβε η εκτελούσα χρέη Γενικής Εισηγήτριας, Μαρίνα Σταυροπούλου, Προϊσταμένη της Δ/σης Νομικών Υπηρεσιών της Γενικής Διεύθυνσης Ανταγωνισμού (Γ.Δ.Α.), κωλυομένου του Γενικού Διευθυντή Παναγιώτη Αδαμόπουλου, η οποία ανέπτυξε συνοπτικά τη γραπτή εισήγηση της Υπηρεσίας και πρότεινε τα εξής : « Η γνωστοποιηθείσα Πράξη της σύστασης της κοινής επιχείρησης MAXUS ΑΝΩΝΥΜΗ ΕΤΑΙΡΙΑ ΕΜΠΟΡΙΚΗΣ ΕΠΙΚΟΙΝΩΝΙΑΣ Α.Ε. από τις εταιρίες MINDSHARE – ΑΝΩΝΥΜΗ ΕΤΑΙΡΕΙΑ ΕΜΠΟΡΙΚΗΣ ΕΠΙΚΟΙΝΩΝΙΑΣ και THE MEDIA EDGE ΑΝΩΝΥΜΟΣ ΕΤΑΙΡΕΙΑ ΠΡΟΒΟΛΗΣ & ΕΠΙΚΟΙΝΩΝΙΑΣ, φέρει τον χαρακτήρα της συμπράξεως, κατά την έννοια του άρθρου 1 του Ν.703/77, όπως αυτός ισχύει, και όχι αυτόν της συγκεντρώσεως και προτείνεται η χορήγηση εξαίρεσης, σύμφωνα με το άρθρο 1 παρ.3 του Ν.703/77, για μια δεκαετία (10 έτη) χωρίς όρους και για τους λόγους που αναφέρονται στο σκεπτικό της εισήγησης».

Στη συνέχεια το λόγο έλαβε ο πληρεξούσιος δικηγόρος των γνωστοποιουσών εταιρειών ο οποίος συντάχθηκε με την εισήγηση της ΓΔΑ.

Κατόπιν αποχώρησε ο πληρεξούσιος δικηγόρος και η Επιτροπή Ανταγωνισμού - Τμήμα Α΄ διασκέφθηκε και αφού έλαβε υπόψη τα στοιχεία του σχετικού φακέλου, την

---

<sup>1</sup> Από την παρούσα απόφαση έχουν παραλειφθεί, σύμφωνα με το άρθρο 23 παρ.7 του Κανονισμού Λειτουργίας και Διαχείρισης της Επιτροπής Ανταγωνισμού (ΦΕΚ 361/Β΄/4.4.2001), τα στοιχεία εκείνα, τα οποία κρίθηκε ότι αποτελούν επιχειρηματικό απόρρητο. Στη θέση των στοιχείων που έχουν παραλειφθεί υπάρχει η ένδειξη [...]. Όπου ήταν δυνατό τα στοιχεία που παραλείφθηκαν αντικαταστάθηκαν με ενδεικτικά ποσά και αριθμούς ή με γενικές περιγραφές (εντός [...]).

εισήγηση της Γ.Δ.Α. και τις απόψεις που διατύπωσε προφορικός ο ως άνω πληρεξούσιος δικηγόρος,

#### ΣΚΕΦΘΗΚΕ ΩΣ ΕΞΗΣ:

**I.** Στις 21.10.2004 (με ημ. αρ. πρωτ. 5152) υποβλήθηκε στην Υπηρεσία από τις εταιρείες MINDSHARE – ΑΝΩΝΥΜΗ ΕΤΑΙΡΕΙΑ ΕΜΠΟΡΙΚΗΣ ΕΠΙΚΟΙΝΩΝΙΑΣ (εφεξής MINDSHARE) και THE MEDIA EDGE ΑΝΩΝΥΜΟΣ ΕΤΑΙΡΕΙΑ ΠΡΟΒΟΛΗΣ & ΕΠΙΚΟΙΝΩΝΙΑΣ (εφεξής THE MEDIA EDGE), προηγούμενη γνωστοποίηση συγκέντρωσης επιχειρήσεων σύμφωνα με το άρθρο 4β του ν.703/77, όπως ίσχυε πριν την τροποποίηση του με τον ν.3373/05, η οποία αφορά τη σύσταση από αυτές κοινής επιχείρησης, κατά την έννοια του άρθρου 4 παρ.5 του ν.703/77, όπως ίσχυε και συγκεκριμένα της εταιρίας MAXUS ΑΝΩΝΥΜΗ ΕΤΑΙΡΙΑ ΕΜΠΟΡΙΚΗΣ ΕΠΙΚΟΙΝΩΝΙΑΣ Α.Ε. (εφεξής MAXUS).

Μετά την σύσταση της κοινής επιχείρησης MAXUS κάθε μία από τις συμμετέχουσες εταιρείες MINDSHARE και THE MEDIA EDGE έχει την κυριότητα του 50% του μετοχικού της κεφαλαίου, το οποίο ανέρχεται στο ποσό των 60.000,00 Ευρώ και αποτελείται από 2.000 μετοχές, ονομαστικές και δεσμευμένες, ονομαστικής αξίας 30,00 Ευρώ εκάστη.

Η MAXUS θα ελέγχεται από κοινού από τις δύο γνωστοποιούσες MINDSHARE και THE MEDIA EDGE και θα παρέχει προς αυτές, αλλά και προς τρίτους, τις προβλεπόμενες από το καταστατικό της υπηρεσίες, που είναι η παροχή διαφημιστικών δημιουργικών υπηρεσιών και υπηρεσιών προγραμματισμού μέσων, η αγορά και προαγορά του χώρου και χρόνου για διαφημιστικά μέσα, ο σχεδιασμός και η υλοποίηση εμπορικών χορηγιών, η εκπόνηση ερευνών αγοράς και καταναλωτή, η εκμετάλλευση τηλεοπτικών δικαιωμάτων ερευνών αγοράς και καταναλωτή, η εκμετάλλευση τηλεοπτικών δικαιωμάτων εκπομπών αθλητικών γεγονότων και σωματείων, καθώς επίσης και η σύνταξη – εκπόνηση μελετών για όλα τα ανωτέρω.

Το Δ.Σ. της MAXUS είναι βμελές και απαρτίζεται από τους κ. κ. Π. Κωνσταντινίδη, Δ. Μαύρο, Θ. Κοτιώνη, Α. Ραψομανίκη, Ε. Γεωργιάδη και Δ. Δημητρακάκη. Εξ' αυτών οι τέσσερεις πρώτοι συμμετέχουν στο Δ.Σ της MINDSHARE και οι δύο τελευταίοι στο Δ.Σ της THE MEDIA EDGE.

Όσον αφορά την ανωτέρω σύνθεση στο Δ.Σ της MINDSHARE, οι γνωστοποιούσες εταιρείες σε επιστολή τους (ημ. αρ. πρωτ. 6070/27.9.2005) αναφέρουν τα εξής: “Όπως αναφέρεται και στην υπ’ αριθμ.16947/7-10-2004 Ανακοίνωση Σύστασης Α.Ε της Νομαρχίας Αθηνών, το πρώτο Διοικητικό Συμβούλιο, που θα διοικήσει την εταιρεία MAXUS μέχρι την πρώτη Τακτική Γενική Συνέλευση της Εταιρείας, θα αποτελείται από τους: 1. Πέτρο Κωνσταντινίδη του Νικολάου, Οικονομολόγο, 2. Δημήτριο Μαύρο του Γεωργίου, Διαφημιστή, 3. Κοτιώνη Θεόδωρο του Παναγιώτη, Διαφημιστή, 4. Ραψομανίκη Αντώνιο του Λεωνίδα, Διαφημιστή, 5. Ευάγγελο Γεωργιάδη του Ευσταθίου, Οικονομολόγο 6. Δημήτριο Δημητρακάκη του Βασιλείου, Οικονομολόγο

Α. Οι κ. κ. Πέτρος Κωνσταντινίδης και Δημήτριος Μαύρος, οι οποίοι συμμετέχουν στο Δ.Σ. της εταιρείας MINDSHARE AE ( ΦΕΚ Αρ.Τεύχους 11046/30-10-2002 Τεύχος Α.Ε.-Ε.Π.Ε.) συμμετέχουν και στο Δ.Σ. της εταιρείας SPOT THOMPSON A.E (ΦΕΚ 1551/21-2-2003 Τεύχος Α.Ε.-Ε.Π.Ε.)

Β. Οι κ.κ. Κοτιώνης Θεόδωρος και Ραψομανίκης Αντώνιος, οι οποίοι συμμετέχουν στο Δ.Σ. της εταιρείας MINDSHARE AE, συμμετέχουν και στο Δ.Σ. της εταιρείας BOLD OGILVY & MATHER AEE.( Ανακοίνωση καταχώρησης υπ' αριθμ. 10406/3-9-2004 Νομαρχία Αθηνών.

Σημειώνεται ότι η εταιρεία MINDSHARE AE, η οποία συμμετέχει σε ποσοστό 50% στη σύσταση της κοινής εταιρείας MAXUS A.E., αποτελεί κοινή επιχείρηση, κατά 50% αντιστοίχως, των εταιριών SPOT THOMPSON A.E. και BOLD OGILVY & MATHER AEE ( βλ. σχετική Απόφαση Επιτροπής Ανταγωνισμού 40/II/1999).

Γ. Οι κ. κ. Ευάγγελος Γεωργιάδης και Δημήτριος Δημητριάδης συμμετέχουν και στο Διοικητικό Συμβούλιο της εταιρείας MEDIA EDGE A.E. (ΦΕΚ 514/23-1-2003 τευχ. Α.Ε.-Ε.Π.Ε)

Είναι προφανές ότι με τη συγκεκριμένη σύνθεση του Διοικητικού Συμβουλίου της εταιρείας MAXUS A.E. επιτυγχάνεται επιτυχώς η εκπροσώπηση όλων των εμπλεκομένων Ομίλων Εταιρειών στην ανωτέρω εταιρεία.”

**II. 1.** Η εταιρεία MINDSHARE έχει ως Έδρα το Χαλάνδρι Αττικής. Ιδρύθηκε το 1994, με την επωνυμία «THE NETWORK / THE OGILVY MEDIA AE », με μετοχικό κεφάλαιο 410.900,00 Ευρώ και μετονομάστηκε σε MINDSHARE.

Ο εταιρικός σκοπός της MINDSHARE είναι η παροχή διαφημιστικών δημιουργικών υπηρεσιών και υπηρεσιών προγραμματισμού μέσων, η αγορά ή προαγορά χώρου και χρόνου για διαφημιστικά μέσα, ο σχεδιασμός και η υλοποίηση εμπορικών χορηγιών, η εκπόνηση ερευνών αγοράς και καταναλωτή, η εκμετάλλευση τηλεοπτικών δικαιωμάτων εκπομπών αθλητικών γεγονότων και σωματείων ως και η σύνταξη – εκπόνηση μελετών για όλα τα ανωτέρω. Για την επίτευξη του σκοπού της η εταιρεία μπορεί να συμμετέχει σε άλλες επιχειρήσεις Ελληνικές ή ξένες που επιδιώκουν ίδιο ή παρεμφερή σκοπό.

Ο κύκλος εργασιών της MINDSHARE στην Ελληνική αγορά για το 2003 ήταν 37.635.827,60 Ευρώ. (ισολογισμός της 31/12/2003) και για την MEDIA INSIGHT που ανήκει κατά 100% στην MINDSHARE 10.525.035 Ευρώ (ισολογισμός της 31/12/2003) Άρα ο συνολικός κύκλος εργασιών των MINDSHARE και MEDIA INSIGHT ανέρχεται για το 2003 στα 48.160.862 Ευρώ.

Η εν λόγω εταιρεία αποτελεί κοινή επιχείρηση κατά 50% αντιστοίχως των εταιριών: α) SPOT THOMPSON A.E και β) BOLD OGILVY & MATHER AEE.

α) Η εταιρεία SPOT THOMPSON A.E. έχει μετοχικό κεφάλαιο 60.000,00 Ευρώ. Το 44% του μετοχικού της κεφαλαίου ανήκει στην εταιρεία W.P.P Holdings Holland B.V. με έδρα της Ολλανδία, το 33,70% ανήκει στην εταιρεία MOVIELAB A.E. με έδρα στην Ελλάδα, ενώ τα φυσικά πρόσωπα Πέτρος Κωνσταντινίδης, Χρήστος Κερασσιώτης

και Δημήτριος Μαύρος κατέχουν συνολικά το υπόλοιπο 22,30% του μετοχικού της κεφαλαίου.

Η W.P.P Holdings Holland B.V. ανήκει στην εταιρεία W.P.P. Group U.K. Ltd με έδρα το Λονδίνο.

Το μετοχικό κεφάλαιο της MOVIELAB A.E. αξίας 111.066,00 Ευρώ κατέχει σε ποσοστό 66,40% η Berkeley Square Holding BV, ενώ το υπόλοιπο 33,60% ανήκει στα ίδια παραπάνω φυσικά πρόσωπα.

Η Berkley Square Holding B V ανήκει επίσης στην εταιρία W.P.P. Group U.K. Ltd.

Συμπερασματικά η εταιρεία SPOT THOMPSON A.E., μέσω των W.P.P Holdings Holland B.V. και MOVIELAB A.E. που την ελέγχουν, ανήκει στην εταιρεία W.P.P Group U.K Limited η οποία είναι η απώτερη μητρική της, με μετοχές εισηγμένες στο Χρηματιστήριο του Λονδίνου και ανήκει στον διεθνή όμιλο WPP Group.

β) Η εταιρεία BOLD OGILVY & MATHER A.E.E. ( εφεξής Bold Ogilvy) ανήκει κατά 26% στην OGILVY & MATHER AEE, και κατά 74% στα φυσικά πρόσωπα Αντώνιο Ραψομανίκη (13,875%), Βασιλική Ραψομανίκη (13,875%), Ιωάννη Ελευθέριο Ευσταθιάδη (16,125%), Ανδρονίκη Νικολέττα Ευσταθιάδη (11,625%), Θεόδωρο Κοτίωνη (12%) και Πηνελόπη Κεφαλάκη (6,5%).

Στο πενταμελές διοικητικό Συμβούλιο της BOLD OGILVY & MATHER A.E.E. συμμετέχουν οι Α.Ραψομανίκης, Θ.Κοτιώνης, Ι.Ευσταθιάδης, Κ.Πασβάντης, και M.Walsh. Ο τελευταίος αλλοδαπός σύμβουλος προέρχεται από τη μειοψηφούσα μέτοχο OGILVY & MATHER AEE, η οποία είναι μέλος του πολυεθνικού δικτύου OGILVY, που και αυτό με τη σειρά του ανήκει στον πολυεθνικό όμιλο WPP Group.

Σύμφωνα με επιστολή (Αριθ.πρωτ.975/25-2-2005) της γνωστοποιούσας εταιρείας MINDSHARE, με εξωκαταστατική συμφωνία των μετόχων ρυθμίζονται οι μεταξύ τους σχέσεις, παρέχονται αυξημένα δικαιώματα ελέγχου στη μειοψηφούσα μέτοχο OGILVY & MATHER AEE, ειδικότερα ως προς τη χρήση του ονόματος και τη στρατηγική διαχείρισης και ελέγχου των πολυεθνικών λογαριασμών πελατών.

Η ίδια η εταιρεία Bold Ogilvy με το από 6/5/2005 έγγραφο της (αριθ. πρωτ.2497) διευκρίνισε επιπλέον τα παρακάτω:

1) Η μειοψηφούσα μέτοχος «OGILVY & MATHER» ( Holding LTD OMI), (εφεξής OGILVY & MATHER) όσον καιρό είναι κυρία μετοχών της εταιρείας Bold Ogilvy, που εκπροσωπούν τουλάχιστον το 15% του μετοχικού της κεφαλαίου, διορίζει ένα μέλος του Δ.Σ. της εταιρείας αυτής, κατά τις διατάξεις του άρθρου 18 του Κ.Ν.2190/1920 (άρθρο 20 παρ.2 του καταστατικού).

2) Η OGILVY & MATHER όσον καιρό είναι κάτοχος του 15% τουλάχιστον του μετοχικού κεφαλαίου της Bold Ogilvy επιτρέπει στην τελευταία να περιλάβει στην επωνυμία της τα ονόματα OGILVY & MATHER ενώ απαγορεύεται στην πρώτη να δραστηριοποιείται στην Ελλάδα σε όμοια η παρεμφερή δραστηριότητα.

3) Η Bold Ogilvy έχει πρόσβαση στα προγράμματα κατάρτισης προσωπικού της OGILVY & MATHER και των θυγατρικών της, έχει υποχρέωση ενημέρωσης της OGILVY & MATHER για τους νέους πελάτες της και υποχρεούται να τηρεί τους

ενιαίους κανόνες του WPP Group για το χειρισμό των λογαριασμών των πολυεθνικών πελατών.

4) Απαιτείται η συναίνεση της OGILVY & MATHER για την τροποποίηση του καταστατικού της Bold Ogilvy σε θέματα που αφορούν τα δικαιώματα της μειοψηφίας, οποιαδήποτε ουσιώδη μεταβολή της επιχειρηματικής της δραστηριότητας, καθώς και την εκούσια λύση ή εκκαθάριση της.

5) Παρέχεται δικαίωμα προτίμησης υπέρ των παλαιών μετόχων σε κάθε περίπτωση μεταβίβασης μετοχών, εξαιρουμένης αυτής προς συζύγους ή τέκνα.

Σύμφωνα με την από 21/11/1984 σύμβαση, με την οποία τα εν αυτή συμβαλλόμενα ως πωλητές, φυσικά πρόσωπα Αντώνιος Ραψομανίκης, Βασιλική Ραψομανίκη κ.λ.π., μεταβιβάζουν στην εταιρεία OGILVY & MATHER ( HOLDINGS) LTD ( εφεξής OMI ) μετοχές, που αντιπροσωπεύουν το 25% του μετοχικού κεφαλαίου της εταιρείας BOLD ADVERTISING AE και ειδικότερα τον όρο 12 αυτής, προκύπτει ότι η OMI ως μειοψηφούσα μέτοχος έχει τα εξής δικαιώματα και υποχρεώσεις :

α) Επιτρέπει την χρήση του ονόματος OGILVY & MATHER από τη BOLD

β) Έχει την υποχρέωση εκπαίδευσης του προσωπικού της Bold Ogilvy, τον συντονισμό των πελατών και άλλων διευκολύνσεων, από τον όμιλο της OMI.

γ) Επιδιώκει (η OMI ) όπως πείσει πελάτες του ομίλου OMI, να διεξαγάγουν τις διαφημιστικές εργασίες στην Ελλάδα μέσω της εταιρείας Bold Ogilvy.

δ) Συνιστά νέους πελάτες της OMI επιθυμούντες να εισέλθουν στην Ελληνική αγορά, στη Bold Ogilvy.

Από τον όρο 13 της ανωτέρω σύμβασης, προκύπτει ότι οι παραπάνω πωλητές έχουν τις εξής υποχρεώσεις:

α) Για κάθε οικονομική χρήση, κατόπιν εγγράφου της OMI, προκαλούν όπως η εταιρεία Bold Ogilvy διανέμει ως μέρος μετρητοίς τουλάχιστον το 50% των κερδών της.

β) Επιτρέπουν στην OMI να διορίσει τουλάχιστον ένα μέλος του Δ.Σ. και σε περίπτωση αύξησης του αριθμού των μελών του Δ.Σ., αριθμό συμβούλων ανάλογο με το ποσοστό των μετοχών της OMI.

γ) Γνωστοποιούν στην OMI οιονδήποτε νέο πελάτη της εταιρείας Bold Ogilvy.

δ) Οι ετήσιες οικονομικές καταστάσεις- δηλώσεις της εταιρείας Bold Ogilvy πρέπει να ελέγχονται από εταιρεία ανεξάρτητων λογιστών διεθνούς κύρους, επιλεγόμενη από την OMI.

ε) Αιτούνται τη συναίνεση της OMI για την δαπάνη από τη σύναψη δανείων, για τη σύναψη συμβάσεων πέραν των συνήθων, για τη μεταβολή δραστηριοτήτων ή για τη σύναψη οιασδήποτε σύμβασης και την ανάληψη οιασδήποτε υποχρέωσης από την Bold Ogilvy.

στ) Συμβουλευονται την OMI για δαπάνες πέραν του 10% του ενεργητικού της Bold Ogilvy, καθώς και για την πρόσληψη οποιουδήποτε προσώπου σε θέση ζωτικής σημασίας.

ζ) Αιτούνται τη συναίνεση της ΟΜΙ για την τροποποίηση άρθρων του καταστατικού της εταιρείας (Bold Ogilvy), για τις αυξήσεις του μετοχικού της κεφαλαίου, για συγχωνεύσεις, συμμετοχές, μεταβιβάσεις, μεταβολές στην επιχειρηματική δραστηριότητα και τέλος για λύση και την εκκαθάριση της εταιρείας.

Από τα προεκτεθέντα προκύπτει ότι ο έλεγχος της εταιρείας BOLD OGILVY & MATHER Α.Ε.Ε. είναι κοινός από την εταιρεία OGILVY & MATHER η οποία ανήκει στο διεθνή όμιλο W. P. P. Group και από τα φυσικά πρόσωπα που αναφέρονται ανωτέρω υπό II.1.β. Η OGILVY & MATHER κατέχει το 25% του μ.κ της BOLD OGILVY & MATHER Α.Ε.Ε. και τα φυσικά πρόσωπα το υπόλοιπο 75%, αλλά τα αυξημένα δικαιώματα της πρώτης ως μειοψηφούσας μετόχου και οι περιορισμοί και ο έλεγχος που επιβάλλει στη λήψη των ουσιωδών στρατηγικών αποφάσεων της εταιρείας, πέραν της συνήθους διαχείρισης που γίνεται από τα φυσικά πρόσωπα, τα οποία εξακολουθούν να διαχειρίζονται αυτόνομα τους πελάτες οι οποίοι δεν ανήκουν στους πολυεθνικούς πελάτες της ΟΜΙ, μας οδηγεί στο συμπέρασμα ότι η εταιρεία BOLD OGILVY & MATHER Α.Ε.Ε. ευρίσκεται υπό τον κοινό έλεγχο της Ogilvy&Mather και των φυσικών προσώπων (Α. Ραψομανίκη, Β.Ραψομανίκη, Ι.Ε.Ευσταθιάδη, Α.Ν.Ευσταθιάδη, Θ. Κοτίωνη και Π.Κεφαλάκη.)

Σύμφωνα με τα ανωτέρω η εταιρεία BOLD OGILVY & MATHER Α.Ε.Ε δεν ελέγχεται πλήρως από τον όμιλο της WPP Group p.l.c., και ως εκ τούτου οι επιχειρήσεις SPOT THOMPSON Α.Ε και BOLD OGILVY & MATHER ΑΕΕ (που δημιούργησαν την κοινή εταιρεία Mindshare) πρέπει να θεωρηθούν ως ανεξάρτητες.

Εξάλλου και η Επιτροπή Ανταγωνισμού με την υπ' αριθ. 40/99 απόφαση της, είχε κρίνει την κοινή εταιρεία MINDSHARE (πρώην The Network / The Ogilvy media Α.Ε), ως σύμπραξη των εταιρειών BOLD OGILVY & MATHER ΑΕΕ και SPOT THOMPSON Α.Ε.

**2.** Η δεύτερη γνωστοποιούσα εταιρεία THE MEDIA EDGE Α.Ε., έχει έδρα στο Δήμο Αμαρουσίου, στην οδό Γρανικού αριθμός 7.

Σύμφωνα με τα στοιχεία της γνωστοποίησης, εκ του συνόλου των 20.000 μετοχών της THE MEDIA EDGE Α.Ε. οι 19.900 ανήκουν στην εταιρεία Geo-Young & Rubicam Διαφημίσεις Α.Ε. και 100 μετοχές στο φυσικό πρόσωπο Ευάγγελο Γεωργιάδη του Ευσταθίου.

Από το σύνολο των 30.000 μετοχών της Geo-Young & Rubicam Διαφημίσεις Α.Ε. οι 18.600 ανήκουν στην Young & Rubicam Services Srl Italia με έδρα το Μιλάνο της Ιταλίας, 9.000 μετοχές ανήκουν στον Ευάγγελο Γεωργιάδη του Ευσταθίου και οι υπόλοιπες 2.400 μετοχές ανήκουν στον Ανδρέα Ασωνίτη του Ευστρατίου.

Το εταιρικό κεφάλαιο 103.291,38 Ευρώ της Young & Rubicam Services Srl Italia ανήκει κατά μερίδιο 103.290,35 Ευρώ στην Young & Rubicam International Group BV με έδρα το Άμστερνταμ της Ολλανδίας και κατά μερίδιο 1,3 Ευρώ ανήκει στην Young & Rubicam Vienna Werbegesellschaft mbH με έδρα την Βιέννη της Αυστρίας.

Το σύνολο του μετοχικού κεφαλαίου της εταιρείας Young & Rubicam Vienna Werbegesellschaft mbH (Ολλανδία) ανήκει στην Young & Rubicam International

Group BV με έδρα το Άμστερνταμ Ολλανδίας. Το σύνολο των 18.000 μετοχών της τελευταίας ανήκει στην Young & Rubicam Inc. με έδρα την Νέα Υόρκη ΗΠΑ.

Τέλος, κατά δήλωση των μερών, οι μετοχές της Young & Rubicam Inc, που ήσαν εισηγμένες στο Χρηματιστήριο Αξιών της Νέας Υόρκης ΗΠΑ, περιήλθαν μέσω χρηματιστηριακής πράξης στην κυριότητα της WPP Group U.S.A. με έδρα την Νέα Υόρκη, ενώ το σύνολο των μετοχών της εταιρείας WPP Group U.S.A. είναι εισηγμένες στο Χρηματιστήριο Αξιών της Νέας Υόρκης, Η.Π.Α.

Από την παραπάνω ανάλυση του μετοχικού κεφαλαίου της δεύτερης γνωστοποιούσας Εταιρείας (THE MEDIA EDGE A.E. ΠΡΟΒΟΛΗΣ & ΕΠΙΚΟΙΝΩΝΙΑΣ) προκύπτει ότι αυτή, μέσω της Young & Rubicam, έχει ως απώτερη μητρική της εταιρεία την W.P.P. Group USA, η οποία ανήκει (όπως και η W.P.P.Group U.K.) στο διεθνή όμιλο W. P.P. Group.

Ο κύκλος εργασιών της THE MEDIA EDGE A.E. στην ελληνική αγορά για το 2003 ήταν 6.752.584,07 Ευρώ. (ισολογισμός της 31/12/2003)

Ο παγκόσμιος συνολικός κύκλος εργασιών του ομίλου WPP GROUP U.S.A στον οποίο ανήκει η εταιρεία THE MEDIA EDGE A.E., το έτος 2003 ήταν 6.364.300.000 Ευρώ.

Ο εταιρικός σκοπός και αυτής της επιχείρησης είναι: η επεξεργασία και ο σχεδιασμός προγραμμάτων επικοινωνίας και προβολής, η αγορά χρόνου στα Μέσα Μαζικής Ενημέρωσης, ο σχεδιασμός και υλοποίηση ερευνών αγοράς (Marketing), η προβολή και επικοινωνία μέσω Διαδικτύου, η αξιοποίηση ηλεκτρονικών Μέσων για την προώθηση και προβολή μηνυμάτων, η εκπόνηση οικονομικοτεχνικών μελετών και οι παροχές συμβουλών Marketing και προβολής.

### **III. Σχετική αγορά Υπηρεσιών**

Η σχετική αγορά προϊόντων και υπηρεσιών περιλαμβάνει το σύνολο των προϊόντων και υπηρεσιών που θεωρούνται από τον καταναλωτή εναλλάξιμα ή δυνάμενα να υποκατασταθούν μεταξύ τους λόγω των χαρακτηριστικών τους, της τιμής τους και της σκοπούμενης χρήσης τους.

Οι αγορές που αφορούν στην υπό κρίση υπόθεση, θεωρούνται αυτές στις οποίες δραστηριοποιείται η κοινή εταιρεία MAXUS αλλά και οι συμμετέχουσες, περιλαμβάνει δε όλες τις υπηρεσίες επικοινωνίας που σχετίζονται με τη χρήση των μέσων μαζικής ενημέρωσης (τηλεόραση, ραδιόφωνο, έντυπα μέσα, διαδίκτυο). Συγκεκριμένα, αφορά όλες τις υπηρεσίες επικοινωνίας, διαφήμισης, προβολής, προώθησης και πώλησης προϊόντων και υπηρεσιών μέσα από τον προγραμματισμό των μέσων, την αγορά ή προαγορά χώρου και χρόνου για διαφημίσεις, τη διενέργεια ερευνών αγοράς, καθώς και την παροχή συμβουλών και οδηγιών για τη χρησιμοποίηση των media (media consulting).

Στην κρινόμενη υπόθεση, η σχετική αγορά είναι αυτή της παροχής διαφημιστικών υπηρεσιών εν γένει και δεν κρίνεται σκόπιμη περαιτέρω διάκριση τους.

#### **IV. Σχετική γεωγραφική αγορά**

Ως σχετική γεωγραφική αγορά στην εν λόγω υπόθεση θεωρείται το σύνολο της ελληνικής επικράτειας.

#### **V. Δομή σχετικής αγοράς – μερίδια αγοράς – ανταγωνισμός**

Σύμφωνα, με τα στοιχεία που υποβλήθηκαν από τις γνωστοποιούσες εταιρείες (πηγή: MEDIA SERVICES S.A) η «διαφημιστική αγορά» στην Ελλάδα (κύκλος εργασιών) κατά το έτος 2003 ανήλθε σε 2,1 δις Ευρώ περίπου.

Επίσης, σύμφωνα με τις γνωστοποιούσες, το μερίδιο αγοράς των εταιριών που συμμετέχουν στην κοινή εταιρεία άμεσα ή έμμεσα και δραστηριοποιούνται στη σχετική αγορά όπως ορίστηκε, είναι το παρακάτω: (α) MINDSHARE A.E. (με κύκλο εργασιών 37.635.827 Ευρώ) και MEDIA INSIGHT E.Π.Ε (με κύκλο εργασιών 10.525.035 Ευρώ) με συνολικό κύκλο εργασιών 48.160.862 Ευρώ και μερίδιο 2,51% (β) MEDIA EDGE A.E. (με κύκλο εργασιών 6.752.584 Ευρώ) και GEO - YOUNG & RUBICAM (με κύκλο εργασιών 21.162.919 Ευρώ) με συνολικό κύκλο εργασιών 27.915.503 Ευρώ και μερίδιο 1,45% (γ) BOLD A.E. (με κύκλο εργασιών 59.810.471 Ευρώ) ATTP A.E. (με κύκλο εργασιών 10.388.007 Ευρώ) και OGILVY ONE WORLDWIDE & OGILVY INTERACTIVE (με κύκλο εργασιών 7.301.527 Ευρώ) με συνολικό κύκλο εργασιών 77.500.005 Ευρώ και μερίδιο αγοράς 4,04% και (δ) SPOT THOMPSON A.E. (με κύκλο εργασιών 45.278.710 Ευρώ), RED CELL A.E. (με κύκλο εργασιών 4.343.182 Ευρώ), CONQUEST A.E. (με κύκλο εργασιών 929.983 Ευρώ) με συνολικό κύκλο εργασιών 50.551.875 Ευρώ και μερίδιο αγοράς 2,64%. Συνεπώς το συνολικό μερίδιο αγοράς των εταιριών που συμμετέχουν στην κοινή εταιρεία και δραστηριοποιούνται στη σχετική αγορά στην Ελλάδα είναι 10,64%.

Σύμφωνα με τα γνωστοποιούντα μέρη, για την διαμόρφωση των ανωτέρω μεριδίων αγοράς έχει υπολογισθεί για το 2003, ο κύκλος εργασιών των εταιριών που συμμετέχουν στην συγκέντρωση και δραστηριοποιούνται στην «διαφημιστική αγορά» στην Ελλάδα.

Από τα παραπάνω στοιχεία προκύπτει ότι το συνολικό μερίδιο στη σχετική «διαφημιστική αγορά» των εταιριών που ελέγχονται άμεσα από τον όμιλο της WPP, ανέρχεται σε 4,10% περίπου.

Πέραν των συμμετεχουσών στην κοινή επιχείρηση εταιριών, λειτουργεί ένας πολύ μεγάλος αριθμός (περίπου 200) ανταγωνιστικών «διαφημιστικών» εταιριών στην Ελλάδα. Οι σημαντικότερες εταιρείες παροχής διαφημιστικών υπηρεσιών στην Ελληνική αγορά ανήκουν σε πολυεθνικούς ομίλους. Οι περισσότερες παρέχουν ένα ευρύ φάσμα υπηρεσιών στο χώρο των media, που δεν εξαντλείται μόνο στην αγορά χώρου και χρόνου για διαφημίσεις, αλλά επεκτείνεται σε παραγωγική δημιουργία διαφημίσεων, σε έρευνες αγοράς, υπηρεσίες marketing και γενικώς στην αγορά παροχής διαφημιστικών υπηρεσιών.

Κατά τις γνωστοποιούσες οι δέκα μεγαλύτερες, ανταγωνιστικές τους εταιρείες στην Ελληνική αγορά (με βάση τον κύκλο εργασιών τους) και τα μερίδια αγοράς για το έτος



2003 είναι τα εξής : 1) FORTUNE S.A. (€3.789.603) 4,38% 2) LEO BURNETT S.A. (€2.535.024) 4,31% 3) ASHLEY AND HOLMES S.A. (€75.001.068) 3,92% 4) MCCANN - ERICKSON S.A. (€7.707.826 ) 3,01% 5) UPSET S.A. (€7.762.049) 3,02% 6) DDB S.A. (€7.744.218 ) 2,49% 7) INITIATIVE MEDIA AE (€6.828.000) 2,45% 8) BBDO ATHENS S.A. (€4.467.187) 2,37% 9) TEMPO OMD HELLAS AE (€8.361.340) 2,00% και 10) ADEL SAATCHI & SAATCHI SA (€6.589.117) 1,91%

**VI.** Κατά τις γνωστοποιούσες εταιρείες η υπό εξέταση σύσταση κοινής επιχείρησης ενδεχομένως υπόκειται σε προηγούμενη γνωστοποίηση του άρθρου 4β του ν. 703/77 όπως ίσχυε, εφόσον υπάγεται στο άρθρο 4 παρ.5 του νόμου αυτού.

Τα μέρη επίσης επιθυμούν σε περίπτωση κατά την οποία η Επιτροπή Ανταγωνισμού διαπιστώσει ότι η γνωστοποιούμενη πράξη συνιστά σύμπραξη, αυτή να αντιμετωπισθεί ως αίτηση για τη χορήγηση είτε αρνητικής πιστοποίησης βάσει του άρθρου 11 του ν. 703/77, είτε εξαίρεσης βάσει του άρθρου 1 παρ. 3 του ίδιου νόμου.

Ως λόγους για την αίτηση χορήγησης εξαίρεσης τα μέρη αναφέρουν ότι αν δεν εγκριθεί η γνωστοποιηθείσα συγκέντρωση, οι ξένες διαφημιζόμενες εταιρίες που δραστηριοποιούνται στην Ελλάδα για την προώθηση των προϊόντων τους και διαφημίζονται μέσω των αντιστοίχων διαφημιστικών ομίλων επιχειρήσεων του εξωτερικού, θα ζητήσουν την παροχή σχετικών υπηρεσιών από αντίστοιχες αλλοδαπές επιχειρήσεις οι οποίες θα εγκαταστήσουν δικά τους γραφεία με το ίδιο αντικείμενο στην Ελλάδα κάτω από οποιανδήποτε επιτρεπόμενο τύπο των επιχειρήσεων αυτών με αντίστοιχη ζημία των Ελληνικών επιχειρήσεων.

Ακόμη, τα συμμετέχοντα μέρη ισχυρίζονται ότι με τη σκοπούμενη πράξη επιτυγχάνεται προώθηση της τεχνικής του προγραμματισμού των μέσων και έτσι της τεχνικής και οικονομικής προόδου των συναφών κλάδων της ελληνικής οικονομίας, δεν επιβάλλονται στις διαφημιστικές επιχειρήσεις περιορισμοί πέραν των αναγκαίων και δεν παρέχεται στις εμπλεκόμενες επιχειρήσεις δυνατότητα καταστρατήγησης του ανταγωνισμού σε σημαντικό τμήμα της ελληνικής αγοράς, εφόσον το αντικείμενο δραστηριότητας της από κοινού ελεγχόμενης επιχείρησης θα είναι κατά βάση το ίδιο αντικείμενο των κλάδων media της πρώτης και της δεύτερης των γνωστοποιουσών εταιριών, που ασκείται μέσω των παραπάνω αναφερόμενων θυγατρικών τους.

**VII.** 1. Σύμφωνα με το άρθρο 33 παρ.9 του ν. 3373/05 «Συγκεντρώσεις που έχουν πραγματοποιηθεί ή γνωστοποιηθεί στην Επιτροπή Ανταγωνισμού, κατ' εφαρμογή του άρθρου 4β του ν.703/1977, μέχρι τη δημοσίευση του παρόντος νόμου, κρίνονται σύμφωνα με τις διατάξεις του ν.703/77, όπως αυτές ίσχυαν πριν από την αντικατάσταση ή τροποποίηση τους με τις διατάξεις του παρόντος νόμου.»

Η εν λόγω πράξη γνωστοποιήθηκε, νομίμως, στην υπηρεσία στις 21.10.2004, ως συγκέντρωση, σύμφωνα με το άρθρο 4β του ν.703/77 όπως ίσχυε πριν την τροποποίηση του. Κατά δε το άρθρο 23 παρ. 1 ως ίσχυε κατά τον ίδιο χρόνο «Μέχρις εκδόσεως αποφάσεως της Επιτροπής Προστασίας του Ανταγωνισμού, συμφώνως προς το άρθρο 1 παρ.3, αι υπό των ενδιαφερόμενων επιχειρήσεων δυνάμει των άρθρων 20 και 21

νομίμως γνωστοποιηθείσαι συμφωνία και αποφάσεις θεωρούνται προσωρινώς έγκυροι».

2. Σύμφωνα με το άρθρο 4 παρ. 5 του ν. 703/77, όπως ίσχυε πριν την τροποποίηση του, « Οι πράξεις, συμπεριλαμβανομένης της σύστασης κοινής επιχείρησης, που έχουν ως αντικείμενο ή αποτέλεσμα το συντονισμό της συμπεριφοράς σε θέματα ανταγωνισμού επιχειρήσεων που παραμένουν ανεξάρτητες, δεν αποτελούν συγκέντρωση κατά την έννοια της παρ. 2 στοιχ. β' του ίδιου άρθρου. Η δημιουργία κοινής επιχείρησης, η οποία εκπληρώνει μόνιμα όλες τις λειτουργίες αυτόνομης οικονομικής ενότητας και δε συνεπάγεται το συντονισμό της ανταγωνιστικής συμπεριφοράς μεταξύ επιχειρήσεων που παραμένουν ανεξάρτητες, αποτελεί πράξη συγκέντρωσης κατά την έννοια της παρ.2 στοιχείο β' του ίδιου άρθρου ».

Στην υπό κρίση υπόθεση η εταιρεία MAXUS, ως κοινή επιχείρηση των εταιρειών MINDSHARE και THE MEDIA EDGE με ποσοστό συμμετοχής 50% εκάστη, θα δραστηριοποιείται στην ίδια με τις ιδρυτικές της εταιρείες σχετική αγορά, και θα παρέχει προς αυτές τις υπηρεσίες της.

Η κοινή επιχείρηση MAXUS θα λειτουργεί μεν ως αυτόνομη οικονομική μονάδα (θετικό κριτήριο), όμως το γεγονός ότι θα λειτουργεί στην ίδια με τις ιδρυτικές της επιχειρήσεις αγορά και θα παρέχει τις υπηρεσίες της προς αυτές, καθιστά ως πιθανό αναμενόμενο αποτέλεσμα το συντονισμό της ανταγωνιστικής συμπεριφοράς των ιδρυτικών της επιχειρήσεων (αρνητικό κριτήριο).

Πράγματι, η κοινή επιχείρηση MAXUS αναμένεται να λειτουργήσει ως όργανο των συμφερόντων των συμμετεχουσών εταιρειών στη σχετική αγορά της παροχής εν γένει διαφημιστικών υπηρεσιών, συντονίζοντας την ανταγωνιστική μεταξύ τους συμπεριφορά, ώστε είτε να αποκτήσουν αυτές μεγαλύτερη διαπραγματευτική ικανότητα στα διάφορα μέσα διαφημίσεως προς χάρη των πελατών τους με καλύτερους όρους συνεργασίας και πιθανόν με μεγαλύτερες εκπτώσεις, είτε με το συντονισμό της τιμολογιακής πολιτικής τους, είτε τέλος με το να τους δίνεται η δυνατότητα να κατανέμουν τους πελάτες τους σε χωριστές νομικά εταιρείες, καθότι ο ένας πελάτης δεν θέλει να ευρίσκεται στην ίδια διαφημιστική εταιρεία με έναν ανταγωνιστή του. Ο λόγος αυτός εξηγεί και το γεγονός της συνεχούς δημιουργίας κοινών εταιρειών στη διαφημιστική αγορά.

Συνεπώς η συσταθείσα κοινή επιχείρηση πρόκειται να επιτελέσει σκοπούς τους οποίους η καθεμία από τις μητρικές επιχειρήσεις θα ήταν σε θέση να πραγματοποιήσει αυτοτελώς, αν δεν υπήρχαν οι ανωτέρω λόγοι.

Από τα ανωτέρω, προκύπτει ότι με την δημιουργία της ανωτέρω κοινής επιχείρησης θα υπάρξει συντονισμός της ανταγωνιστικής συμπεριφοράς των μητρικών επιχειρήσεων, ο οποίος και θα περιορίσει τον ανταγωνισμό, τόσο στις μεταξύ τους σχέσεις, όπως είναι ευνόητο, όσο και στις σχέσεις αυτών προς τους ανταγωνιστές τους. Και τούτο διότι οι μητρικές επιχειρήσεις, στο πλαίσιο της συνεργασίας τους θα είναι σε θέση να προσελκύσουν νέους και κυρίως μεγάλους πελάτες και γενικότερα να καταστήσουν πλέον πλεονεκτική με αυτό τον τρόπο τη θέση αυτών, όσον αφορά την πρόσβαση τους στα μέσα μαζικής ενημέρωσης για τις προαναφερθείσες διαφημιστικές υπηρεσίες.

Συνεπώς, η δημιουργία της κοινής επιχείρησης MAXUS δεν αποτελεί πράξη συγκέντρωσης κατά το άνω άρθρο 4 παρ.5. του ν.703/77, όπως ίσχυε, αλλά κοινή επιχείρηση με μορφή σύμπραξης. Η σύμπραξη αυτή δεν μπορεί να τύχη αρνητικής πιστοποίησης δεδομένου ότι οι αναμενόμενες ως ανωτέρω πρακτικές συντονισμού αποτελούν σοβαρό περιορισμό του ανταγωνισμού ανεξάρτητα αν το σωρευτικό μερίδιο αγοράς των συμμετεχουσών εταιρειών κυμαίνεται στο όριο του 10%. (βλ. σχετ. ανακοίνωση ΕΕ για ήσσοнос σημασίας συμφωνίες 97/c-372/04.)

3. Σύμφωνα με το άρθρο 1 παρ.3 του Ν.703/77, όπως ίσχυε και εξακολουθεί να ισχύει, «συμφωνίες, αποφάσεις και περιπτώσεις εναρμονισμένης πρακτικής ή κατηγορίες αυτών που εμπίπτουν στην παρ. 1 του παρόντος άρθρου, μπορούν να κριθούν, με απόφαση της Επιτροπής Ανταγωνισμού, ολικά ή μερικά ισχυρές, εφόσον πληρούν αθροιστικά τις παρακάτω προϋποθέσεις:

α) συμβάλλουν, με εύλογη συμμετοχή των καταναλωτών στην ωφέλεια που προκύπτει, στη βελτίωση της παραγωγής ή της διανομής των προϊόντων ή στην προώθηση της τεχνικής ή οικονομικής προόδου,

β) δεν επιβάλλουν στις οικείες επιχειρήσεις περιορισμούς πέρα από τους απόλυτα αναγκαίους για την πραγματοποίηση των ανωτέρω σκοπών και

γ) δεν παρέχουν στις επιχειρήσεις αυτές τη δυνατότητα κατάργησης του ανταγωνισμού σε σημαντικό τμήμα της οικείας αγοράς.

Ως προς το ως άνω πρώτο κριτήριο, η κοινή επιχείρηση MAXUS, όπως προκύπτει από τα στοιχεία του φακέλου, θα ενισχυθεί οικονομικά και θα αποκτήσει με το εξειδικευμένο προσωπικό από τις μητρικές της επιχειρήσεις, οι οποίες κατέχουν ήδη ισχυρή θέση μεταξύ των διαφημιστικών εταιριών. Η δημιουργία της παραπάνω κοινής εταιρείας θα συντελέσει στην αποτελεσματικότερη κατανομή των πόρων μεταξύ των μητρικών της επιχειρήσεων, στην επίτευξη οικονομιών κλίμακας και στη βελτίωση των οικονομικών αποτελεσμάτων, επ' ωφελεία, ευλόγως, και των καταναλωτών. Επιπλέον η κοινή επιχείρηση λειτουργούσα αυτόνομα, θα παρέχει τις υπηρεσίες της και προς τρίτες επιχειρήσεις.

Ως προς το δεύτερο κριτήριο, αν και η συντονιστική δράση της κοινής επιχείρησης εστιάζεται στην κοινή τιμολογιακή πολιτική και την κατανομή των πελατών, εν τούτοις η ύπαρξη δυνητικού ανταγωνισμού λόγω του μεγάλου αριθμού διαφημιστικών επιχειρήσεων αλλά και η αντίρροπη δύναμη που έχουν οι μεγάλοι πολυεθνικοί πελάτες, μειώνει το ενδεχόμενο σοβαρού περιορισμού του ανταγωνισμού.

Ως προς το τρίτο κριτήριο δεν φαίνεται να προξενείται κατάργηση του ανταγωνισμού σε σημαντικό τμήμα της σχετικής αγοράς. Όπως προαναφέρθηκε υπάρχει σημαντικός αριθμός Ελληνικών και πολυεθνικών διαφημιστικών εταιρειών που δραστηριοποιούνται στην Ελληνική αγορά. Το μερίδιο των συμμετεχόντων στην κοινή επιχείρηση μερών, στη συνολική διαφημιστική αγορά, ανέρχεται σε 10% περίπου για το έτος 2003. Ο ανταγωνισμός στην εν λόγω αγορά παραμένει έντονος και τα μερίδια των κυριότερων ανταγωνιστών, ορισμένοι από τους οποίους ανήκουν σε μεγάλους πολυεθνικούς ομίλους είναι αρκούντως ισχυρά, ώστε να διατηρούν ενεργό τον μεταξύ αυτών ανταγωνισμό σε μακροχρόνια βάση.

Επομένως, με βάση όσα αναφέρθηκαν στην παραπάνω ενότητα, η Επιτροπή Ανταγωνισμού εκτιμά ότι η δημιουργία της κοινής επιχείρησης MAXUS δεν θα περιορίσει σημαντικά τον ανταγωνισμό στην εθνική αγορά ή σε ένα σημαντικό τμήμα της ευρύτερης διαφημιστικής αγοράς.

### ΓΙΑ ΤΟΥΣ ΛΟΓΟΥΣ ΑΥΤΟΥΣ

Η Επιτροπή Ανταγωνισμού, Α' Τμήμα :

**Α.** Αποφαίνεται ότι η από 21.10.2004 νομίμως γνωστοποιηθείσα Πράξη για τη σύσταση της κοινής επιχείρησης MAXUS ΑΝΩΝΥΜΗ ΕΤΑΙΡΙΑ ΕΜΠΟΡΙΚΗΣ ΕΠΙΚΟΙΝΩΝΙΑΣ Α.Ε. από τις εταιρίες MINDSHARE – ΑΝΩΝΥΜΗ ΕΤΑΙΡΕΙΑ ΕΜΠΟΡΙΚΗΣ ΕΠΙΚΟΙΝΩΝΙΑΣ και THE MEDIA EDGE ΑΝΩΝΥΜΟΣ ΕΤΑΙΡΕΙΑ ΠΡΟΒΟΛΗΣ & ΕΠΙΚΟΙΝΩΝΙΑΣ, φέρει τον χαρακτήρα της συμπράξεως, κατά την έννοια του άρθρου 1 του Ν.703/77, όπως αυτός ισχύει, και όχι αυτόν της συγκεντρώσεως.

**Β.** Απορρίπτει την αίτηση των μερών για έκδοση αρνητικής πιστοποίησης κατ' άρθρο 11 του ν. 703/77, για τους αναφερόμενους στο παραπάνω σκεπτικό λόγους..

**Γ.** Χορηγεί στην ανωτέρω γνωστοποιηθείσα Πράξη σύμπραξης, εξαίρεση κατ' άρθρο 1 παρ. 3 του Ν.703/77 και κρίνει αυτήν ισχυρή για μία δεκαετία, ισχύουσα από την 21.10.2004, ημέρα νόμιμης γνωστοποίησης αυτής μέχρι 21.10.2014.

Η Απόφαση εκδόθηκε την 25<sup>η</sup> Ιουλίου 2006

Η απόφαση να δημοσιευθεί στην Εφημερίδα της Κυβερνήσεως, σύμφωνα με το άρθρο 23 παρ. 7 του Κανονισμού Λειτουργίας και Διαχείρισης της Επιτροπής Ανταγωνισμού (ΦΕΚ 361/Β/4-4-2001).

Ο Προεδρεύων  
Του Α' Τμήματος

Η Συντάξασα την Απόφαση

Αριστομένης Κομισόπουλος

Ελίζα Αλεξανδρίδου

Η Γραμματέας

Αικατερίνη Τριβέλη

