

Η ΕΠΙΤΡΟΠΗ ΑΝΤΑΓΩΝΙΣΜΟΥ

ΣΕ ΟΛΟΜΕΛΕΙΑ

Συνεδρίασε στην αίθουσα 611 της Γενικής Γραμματείας Εμπορίου του Υπουργείου Ανάπτυξης την 14^η Ιουνίου 2000, ημέρα Τετάρτη και ώρα 10 π.μ. με την εξής σύνθεση :

Πρόεδρος: Δημήτρης Τζουγανάτος

Μέλη: Μιχαήλ Φράγκος, κωλυμένου του τακτικού κ. Νικολάου Στυλιανάκη,
Αντώνιος Μέγγουλης, κωλυμένου του τακτικού Κωνσταντίνου Ηλιόπουλου,
Λεωνίδα Νικολούζος και
Μελίνα Μουζουράκη

Γραμματέας : Αλεξάνδρα-Μαρία Ταραμπίκου

Τα λοιπά τακτικά ή αναπληρωματικά μέλη, καίτοι προσκληθέντα, απουσίαζαν λόγω δικαιολογημένου κωλύματος.

Θέμα της Συνεδρίασης ήταν η από 4.1.2000 αίτηση της χονδρεμπόρου **Χρυσούλας Μαράντη για τη λήψη ασφαλιστικών μέτρων κατά της εταιρείας ROTHMANS ΕΤΑΙΡΕΙΑ ΔΙΑΝΟΜΩΝ Α.Ε.** (και ήδη **BRITISH AMERICAN TOBACCO ΕΛΛΑΣ Α.Ε.**), σύμφωνα με το άρθρο 9 παράγρ. 4 ν.703/1977, όπως ισχύει.

Η συνεδρίαση αυτή αποτελεί επανάληψη της από 24.4.2000 συνεδρίασης της Επιτροπής, λόγω αντικατάστασης του Προέδρου της.

Κατά την συνεδρίαση παρέστησαν η αιτούσα δια του πληρεξουσίου αυτής δικηγόρου κ. Πέτρου Κουλούρη και η καθής δια των πληρεξουσίων δικηγόρων της κας Αικατερίνης Λιακοπούλου – Οικονομίδου και κ. Μιχαήλ Πάτση.

Στην αρχή της συνεδρίασης τον λόγο έλαβε η Εισηγήτρια, κα Σοφία Καμπερίδου η οποία ανέπτυξε την με αριθμ. πρωτ. 10/18.4.2000 εισήγηση της Γραμματείας της Επιτροπής Ανταγωνισμού και πρότεινε για τα θέματα που εκεί περιλαμβάνονται και για τους λόγους που η εισήγηση αναλυτικά εκθέτει: α) την αποδοχή της κρινόμενης αίτησης και β) να υποχρεωθεί προσωρινά η καθής για ένα έτος από τη δημοσίευση της απόφασης της Επιτροπής Ανταγωνισμού να πωλεί και παραδίδει στην αιτούσα τα προϊόντα καπνού που αυτή εισάγει και αντιπροσωπεύει. Στη συνέχεια έλαβαν το λόγο τόσο η αιτούσα όσο και η καθής εταιρείες, ανέπτυξαν τις απόψεις τους και έδωσαν τις πληροφορίες και τις διευκρινίσεις που ζήτησαν ο Πρόεδρος και τα μέλη της Επιτροπής που έλαβαν το λόγο και η μεν αιτούσα ζήτησε την παραδοχή της αιτήσεως της η δε καθής την απόρριψη αυτής, αναφερόμενες και στο Πρακτικό της από 24.4.2000 συνεδρίασης της Επιτροπής Ανταγωνισμού καθώς και στα υπομνήματα που κατέθεσαν την 2.5.2000. Εδόθη δε προθεσμία στα ενδιαφερόμενα μέρη μέχρι τις 20.6.2000 για να προσκομίσουν τυχόν συμπληρωματικά υπομνήματα.

Η Επιτροπή Ανταγωνισμού σε Ολομέλεια συνήλθε σε διάσκεψη την 28^η Ιουνίου 2000, ημέρα Τετάρτη και ώρα 3 μ.μ., στην ίδια ως άνω αίθουσα 611 κατά την οποία, αφού έλαβε υπ' όψη της τα στοιχεία του φακέλου, την Εισήγηση της Γραμματείας, τις απόψεις που διετύπωσαν εγγράφως και προφορικά τα ενδιαφερόμενα μέρη κατά την συζήτηση της υπόθεσης, το υπ' αριθμ. 437 Πρακτικό της από 24.4.2000 συνεδρίασής της και τα υπομνήματα που οι διάδικοι της υπέβαλαν,

ΣΚΕΦΘΗΚΕ ΩΣ ΕΞΗΣ

I. Με την από 2.12.99 αίτησή της κατά της εταιρείας «ROTHMANS Εταιρεία Διανομών Α.Ε.», ήδη με επωνυμία «BRITISH AMERICAN TOBACCO ΕΛΛΑΣ ΑΕΕ» μετά την απορρόφηση της από την εταιρεία «BRITISH AMERICAN TOBACCO ΕΛΛΑΣ ΜΕΜΕ», (αρ. πρωτ. 10/4.1.2000 και μετά την υποβολή της υπ'αρ. πρωτ. 2294/2.12.99 σχετικής καταγγελίας, η αιτούσα ισχυρίζεται ότι α) με την καθής συνήψε το 1977 σύμβαση πρακτόρευσης των τσιγάρων πρώτα ROTHMANS, έπειτα PETER STUYVESANT, DUNHILL, CARTIER και λοιπών προϊόντων καπνού που αντιπροσωπεύει για την περαιτέρω διάθεση των προϊόντων αυτών στους λιανοπωλητές του Αιγίου Αχαΐας και της γύρω περιοχής, β) ο ετήσιος τζίρος των πωλήσεων των καπνικών προϊόντων της καθής ανήλθε σε 460.815.403 δρχ. και η ίδια (η αιτούσα) εξασφάλιζε ετήσιο εισόδημα οκτώ έως δέκα εκατομμύρια δρχ, γ) αγόρασε αυτοκίνητα για την διανομή των προϊόντων της καθής και έλαβε τραπεζικό δάνειο 60.000.000 δραχμών για νέα εγκατάσταση της επιχείρησής της προκειμένου να καλύπτει τις ανάγκες που δημιουργούσε η εμπορική συνεργασία της με την καθής, δ) στις 18 Οκτωβρίου 1999 η καθής έπαυσε αιφνιδίως και αδικαιολογήτως να την προμηθεύει με τα προϊόντα της με πρόσχημα το γεγονός ότι η αιτούσα διένειμε παράλληλα καπνικά προϊόντα και της εταιρείας ΣΕΚΑΠ, μολονότι αυτό ήταν από πολλών ετών γνωστό στην καθής, ζητεί δε να ληφθούν ασφαλιστικά μέτρα ώστε: α) να υποχρεωθεί η καθής να της παραδίδει προς πώληση τα προϊόντα της σύμφωνα με την υφισταμένη μεταξύ τους σύμβαση, β) να απειληθεί κατά της καθής χρηματική ποινή δύο εκατομμυρίων (2.000.000) δραχμών και ενός εκατομμυρίου πεντακοσίων χιλιάδων (1.500.000) δραχμών για κάθε ημέρα μη συμμόρφωσή της προς την απόφαση που θα εκδοθεί και γ) να καταδικασθεί η καθής στην δικαστική της δαπάνη και αμοιβή του πληρεξουσίου δικηγόρου της.

II. Η αίτηση είναι νόμιμη, στηριζόμενη στις διατάξεις του άρθρου 9 παρ. 4 του ν.703/1977, όπως ισχύει, και πρέπει να εξεταστεί κατ' ουσίαν. Δεν είναι νόμιμα από τα παραπάνω αιτήματα η επιβολή χρηματικής ποινής 2.000.000 δραχμών εφάπαξ και 1.500.000 δραχμών για κάθε ημέρα μη συμμόρφωσης προς την απόφαση κατά το πέραν του 1.000.000 δραχμών ποσού, ως αντίθετη στη διάταξη της παρ. 4 εδάφ. β του άρθρου 9 του αυτού νόμου, κατά την οποία η Επιτροπή μπορεί να απειλήσει χρηματική ποινή μέχρι 1.000.000 δραχμές για κάθε ημέρα μη συμμόρφωσης προς την απόφαση.

Επειδή κατά μεν την διάταξη του άρθρου 2α του ν.703/1977, όπως ισχύει, «απαγορεύεται η καταχρηστική εκμετάλλευση από μία ή περισσότερες επιχειρήσεις της σχέσης οικονομικής εξάρτησης στην οποία βρίσκεται προς αυτήν ή αυτές μία επιχείρηση που κατέχει θέση πελάτη ή προμηθευτή τους ακόμη και ως προς ένα ορισμένο είδος προϊόντων ή υπηρεσιών και δεν διαθέτει ισοδύναμη εναλλακτική λύση. Η καταχρηστική αυτή εκμετάλλευση της σχέσης οικονομικής εξάρτησης μπορεί να συνίσταται ιδίως στην επιβολή αυθαίρετων όρων συναλλαγής, στην εφαρμογή διακριτικής μεταχείρισης ή στην αιφνίδια και αδικαιολόγητη διακοπή μακροχρόνων εμπορικών σχέσεων». Κατά δε την διάταξη του άρθρου 9 παρ. 4 του αυτού νόμου «η Επιτροπή Ανταγωνισμού είναι αποκλειστικά αρμόδια να λάβει ασφαλιστικά μέτρα αυτεπάγγελτα, κατόπιν αίτησης αυτού που έχει υποβάλλει καταγγελία κατά το άρθρο 24 του παρόντος ή κατόπιν αίτησης του Υπουργού Εμπορίου, όταν πιθανολογείται παράβαση των άρθρων 1, 2 και 2α του παρόντος και συντρέχει επείγουσα περίπτωση προς αποτροπή άμεσα επικείμενου κινδύνου ανεπανόρθωτης βλάβης στον αιτούντα ή στο δημόσιο συμφέρον».

Από τις διατάξεις αυτές σαφώς προκύπτει μεταξύ άλλων και ότι :

1) Για να έχει εφαρμογή η απαγορευτική διάταξη του άρθρου 2α θα πρέπει:

α) Να υφίσταται σχέση οικονομικής εξάρτησης μιας επιχείρησης προς μία άλλη προς την οποία κατέχει την θέση πελάτη, ακόμη και ως προς ένα είδος προϊόντων. Η οικονομική εξάρτηση εμπόρου από προμηθευτή μπορεί να προκύπτει από το γεγονός ότι ο πρώτος έχει, λόγω της μακρόχρονης συνεργασίας του και των επενδύσεων που έκανε, προσαρμοστεί στις ανάγκες διάθεσης των προϊόντων του δεύτερου, ώστε δεν θα μπορούσε, χωρίς σοβαρές οικονομικές συνέπειες, να στραφεί σε εναλλακτικές πηγές εφοδιασμού.

β) Η εξαρτώμενη οικονομικά επιχείρηση να μη διαθέτει ισοδύναμη εναλλακτική λύση, υπό την έννοια είτε ότι δεν προσφέρονται καθόλου εναλλακτικές λύσεις, είτε ότι οι υπάρχουσες συνδέονται με σοβαρά μειονεκτήματα για την εξαρτημένη επιχείρηση.

γ) Η διακοπή των μακροχρόνιων εμπορικών σχέσεων να είναι αιφνίδια και αδικαιολόγητη.

2) Για την λήψη ασφαλιστικών μέτρων δεν αρκεί να πιθανολογείται παράβαση της απαγορευτικής διάταξης του άρθρου 2α αλλά πρέπει επιπλέον να συντρέχει και επείγουσα περίπτωση προς αποτροπή άμεσα επικείμενου κινδύνου ανεπανόρθωτης βλάβης στον αιτούντα, βλάβη η οποία να μην μπορεί να επανορθωθεί ούτε με την άσκηση αγωγής αποζημίωσης ενώπιον των αρμοδίων δικαστηρίων ή η αποκατάσταση αυτής να πιθανολογείται ότι θα συντελεσθεί με μεγάλη δυσχέρεια και σε μακρό χρόνο.

III. Επειδή από όλα τα έγγραφα που προσκομίζουν και επικαλούνται οι διάδικοι, τις καταθέσεις των μαρτύρων απόδειξη και ανταπόδειξη, τους ισχυρισμούς αυτών και όλη την ενώπιον της Επιτροπής διεξαχθείσα διαδικασία πιθανολογήθηκαν τα εξής :

1. Η αιτούσα διατηρεί στο Αίγιο από το έτος 1977 ατομική επιχείρηση χονδρικής πώλησης τσιγάρων πούρων και συναφών προϊόντων καπνού που προμηθευόταν από την καθής. Διαθέτει επιπλέον χονδρικός ζαχαρώδη και ψιλικά καθώς και καπνικά είδη άλλων οίκων (ΣΕΚΑΠ, REEMTSMA , ΑΘΑΝΑΣΙΟΥ). Οι κύκλοι εργασιών της αιτούσας τα τελευταία τέσσερα χρόνια ήσαν :

	1996	1997	1998	10 / 1999
ROTHMANS	390.836.000	394.265.000	460.815.000	385.937.000
ΑΘΑΝΑΣΙΟΥ	180.498.000	241.634.000	294.070.000	337.071.000
ΜΩΡΑΪΤΗΣ	158.967.000	268.489.000	278.378.000	267.088.000
REEMTSMA	100.001.000	100.078.000	145.815.000	130.100.000
ΖΑΧΑΡΩΔΗ	64.845.000	73.297.000	83.936.000	75.838.000
ΣΥΝΟΛΟ	895.147.000	1.077.763.000	1.263.014.000	1.196.034.000

Δηλαδή το ποσοστό συμμετοχής των προϊόντων της καθής στο συνολικό κύκλο εργασιών της αιτούσας κατά τα έτη 1996, 1997, 1998 και 10 / 1999 ήταν αντιστοίχως 43,6%, 36,5%, 36,4% και 32,2%. Κατά το έτος δε 1999 οι πωλήσεις καπνικών προϊόντων των λοιπών οίκων καταλάμβαναν ποσοστό 61,5% στο συνολικό κύκλο εργασιών της αιτούσας, σχεδόν διπλάσιο αυτού των προϊόντων της καθής (32,2%).

2. Η καθής σύμφωνα με το νόμο (άρθρο 7, ν.2805/54) είναι υποχρεωμένη να διαθέτει τα προϊόντα της στην Αθήνα , Θεσ/νίκη και Πάτρα μέσω πρατηριούχων, ενώ στις λοιπές περιοχές μέσω

τοπικών διανομέων/αντιπροσώπων. Η εμπορική πολιτική της εταιρείας προβλέπει τόσο για τους πρατηριούχους όσο και για τους τοπικούς διανομείς/αντιπροσώπους: α) δεκαήμερη πίστωση και β) χορήγηση έκπτωσης 39,6% στην τιμή λιανικής πώλησης των τσιγάρων μετά από αφαίρεση του φόρου που αποτελεί το περιθώριο του κέρδους του πρατηριούχου και/ή διανομέως (χονδρεμπόρου) και του λιανοπωλητή κατανεμομένου μεταξύ τους κατόπιν διαπραγμάτευσης .

3. Η αιτούσα τον τελευταίο καιρό είχε σταματήσει να χορηγεί σε λιανοπωλητές πελάτες της τη δεκαήμερη πίστωση που κατά παγία τακτική χορηγούσε σ' αυτήν η καθής. Οι λιανοπωλητές πελάτες της αιτούσας που διατύπωσαν παράπονα για τον λόγο αυτό στην καθής καλύπτουν συνολικό όγκο πωλήσεων, συμπεριλαμβανομένων των φόρων, πλέον των 100.000.000 δραχμών. Αιτία της μεταβολής της πιστωτικής πολιτικής της αιτούσας ήταν η από μέρους της επένδυση σε νέα επαγγελματική εγκατάσταση με τραπεζική δανειοδότηση.

4. Η αιτούσα, όταν η καπνική εταιρεία ΑΘΑΝΑΣΙΟΥ διέκοψε την συνεργασία της στο Διακοφτό με τον διανομέα της καθής Π. Αλεξόπουλο, επεξέτεινε την δραστηριότητα της στην περιοχή Διακοφτού, εφοδιάζοντας, όμως, την τοπική αγορά όχι μόνον με προϊόντα της εταιρείας ΑΘΑΝΑΣΙΟΥ, αλλά και με προϊόντα της καθής (ROTHMANS), ανταγωνιζόμενη τον τοπικό διανομέα της καθής με αποτέλεσμα την απώλεια εποπτείας στην περιοχή και τη γενικότερη αναστάτωση στο σύστημα διανομής της καθής. Επιπλέον μολονότι την 15^η Μαρτίου 1999 η αιτούσα συμφώνησε να εφοδιάζει με προϊόντα της καθής μόνον είκοσι τέσσερα (24) σημεία πώλησης σε περιφερειακά σημεία της επαρχίας Καλαβρύτων, συνέχισε να εφοδιάζει σημεία πώλησης μέσα στην πόλη των Καλαβρύτων, ενώ από τα 24 περιφερειακά σημεία που συμφωνήθηκαν κάλυψε μόνον τα οκτώ (8) κατά την καθής, τα δεκαέξι (16) κατά την αιτούσα, εν πάση περιπτώσει όμως άφησε χωρίς εμπόρευμα σημεία πώλησης που είχε αναλάβει τον εφοδιασμό τους.

5. Μέσα στους δέκα πρώτους μήνες του 1999 σημειώθηκε πτώση των πωλήσεων της καθής στην περιοχή του Αιγίου κατά ποσοστό 5,04%. Η αιτούσα δεν εφάρμοζε νέες μεθόδους χονδρικής πώλησης καπνικών ειδών, όπως ιδίως οι πωλήσεις από το αυτοκίνητο («ex van»), μέθοδοι που είχαν οδηγήσει, στην εδαφική περιοχή της αιτούσας, σε αύξηση των πωλήσεων των ανταγωνιστών της. Η νέα διανομέας/αντιπρόσωπος της καθής στο Αίγιο στο τελευταίο δίμηνο του 1999 πέτυχε συνολικό όγκο πωλήσεων αυξημένο κατά 51,82% έναντι του συνολικού τζίρου του τελευταίου διμήνου της αιτούσας, συνεκτιμωμένου και του γεγονότος ότι ο τζίρος της νέας διανομέως δεν έγινε καλοκαιρινούς μήνες, κατά τους οποίους η κατανάλωση στην περιοχή παρουσιάζεται αυξημένη.

6. Ως αντιπρόσωπος/διανομέας και άλλων καπνικών εταιρειών η αιτούσα διαθέτει στην τοπική αγορά και άλλα σήματα τσιγάρων και συγκεκριμένα 24 της ΣΕΚΑΠ, 63 της ΑΘΑΝΑΣΙΟΥ και 21 της REEMTSMA. Πολλά από αυτά είναι ιδιαίτερα γνωστά και καθιερωμένα στην αγορά, όπως το BIOFILTER (BF) της ΣΕΚΑΠ, το CAMEL της REYNOLDS, το SILK CUT της GALLAHER, το PRINCE της SCANDINAVIAN TOBACCO ή το WEST της REEMTSMA.

7. Αν αφαιρεθούν οι φόροι που ανέρχονται σε ποσοστό 72% επί της τιμής λιανικής πώλησης των τσιγάρων και δεν υπολογίζονται ως μέρος του κύκλου εργασιών, ο τζίρος της αιτούσας ήταν όσον αφορά τα προϊόντα της καθής 84.209.010 δρχ το 1998 και 69.352.840 δρχ το 1999. Με δεδομένο ότι το ποσοστό χονδρεμπορικού και λιανεμπορικού κέρδους ανέρχεται σε 39,6% επί του ανωτέρω

ποσού, ποσοστό που αντιστοιχεί προς το άθροισμα των ποσοστών προμήθειας χονδρεμπόρου (2,4%) και λιανεμπόρου (9,1%) επί του συνολικού τζίρου (συμπεριλαμβανομένου του φόρου) που ίσχυε υπό το καθεστώς του άρθρου 14 του ν.1439/84 (καταργηθέντος με το άρθρο 45 του ν.2127/93), το εισόδημα που απεκέρδαινε η αιτούσα από τη συνεργασία της με την καθής κυμαινόταν από 6.000.000 έως 8.000.000 δραχμές.

Διπλάσιο περίπου είναι το εισόδημα που εξασφαλίζει η αιτούσα από την πώληση των καπνικών προϊόντων των λοιπών εταιρειών και υπερτριπλάσιο από την πώληση ζαχαρωδών και ψιλικών ειδών, στα οποία το ποσοστό κέρδους εγγίζει κατά μέσον όρο το 25% και ο σχετικός τζίρος της αιτούσας το πρώτο δεκάμηνο του 1999 ήταν 75.838.000 δρχ, ήτοι 90.000.000 δρχ. σε ετήσια βάση.

8. Η αιτούσα διαθέτει για τη λειτουργία της επιχείρησης δύο αυτοκίνητα με τα σήματα ROTHMANS, δύο υπαλλήλους, και έχει αυτοβούλως προχωρήσει σε επένδυση για απόκτηση νέας επαγγελματικής εγκατάστασης με τραπεζική δανειοδότηση 60.000.000 δραχμών.

IV. Στην υπό κρίση αίτηση δεν πιθανολογήθηκε η ύπαρξη οικονομικής εξάρτησης της αιτούσας από την καθής, δεδομένου ότι τα κέρδη που διασφαλίζει ετησίως η αιτούσα από την μετακίνηση των προϊόντων της καθής δεν υπερβαίνουν το ένα έκτο (1/6) περίπου των συνολικών ετησίων κερδών από την όλη επιχειρηματική δραστηριότητα της, ενώ διακινεί καπνικά προϊόντα και άλλων εταιρειών με αξιόλογα και ανταγωνιστικά προς της καθής σήματα, πραγματοποιώντας μάλιστα διπλάσιο κύκλο εργασιών μ' αυτά απ' ότι με τα σήματα της καθής και συνεπώς διαθέτει ισοδύναμες εναλλακτικές λύσεις, αφού σχετικά ευχερώς και χωρίς καμμία περαιτέρω επένδυση μπορεί να αναπτύξει τις πωλήσεις των σημάτων αυτών. Η σχετικά ευχερής δυνατότητα ανάπτυξης των πωλήσεων ενός σήματος τσιγάρων με την κατάλληλη πολιτική προκύπτει και από το γεγονός της σημαντικής αύξησης των πωλήσεων των σημάτων της καθής στην περιοχή του Αιγίου από τη νέα αντιπρόσωπο/διανομέα. Επιπλέον δεν πιθανολογήθηκε ότι η αιτούσα προέβη σε ιδιαίτερες επενδύσεις ή προσλήψεις προσωπικού λόγω της εμπορικής συνεργασίας της με την καθής. Τα δύο αυτοκίνητα και οι δύο υπάλληλοι που διαθέτει η αιτούσα επιβάλλονται από την όλη εμπορική δραστηριότητά της, ενώ η απόκτηση ιδιόκτητης επαγγελματικής εγκατάστασης ήταν επιλογή της ίδιας και όχι αναγκαιότητα εκ της συνεργασίας της με την καθής. Εξ' άλλου και αν ακόμη ήθελε υποτεθεί ότι στην υπό κρίση αίτηση υφίσταται οικονομική εξάρτηση μεταξύ της αιτούσας και της καθής ή έστω και άνευ τηρήσεως προθεσμίας προειδοποίησεως διακοπή της 20ετούς εμπορικής συνεργασίας πιθανολογείται ότι έγινε δικαιολογημένα αφού η αιτούσα παραβίαζε την πιστωτική πολιτική της καθής, επεξέτεινε τις δραστηριότητές της σε περιοχή άλλου διανομέως/αντιπροσώπου, και δεν εφοδίαζε όλα τα συμφωνηθέντα σημεία πώλησης στην περιφέρεια της επαρχίας Καλαβρύτων.

Συνεπώς, κατά τ' ανωτέρω δεν πιθανολογείται παράβαση του άρθρου 2α του ν.703/77, όπως ισχύει, και συνεπώς η υπό κρίση αίτηση πρέπει ν' απορριφθεί ως κατ' ουσία αβάσιμη.

ΓΙΑ ΤΟΥΣ ΛΟΓΟΥΣ ΑΥΤΟΥΣ

Απορρίπτει την με αριθμ. πρωτ. 10/4.1.2000 αίτηση ασφαλιστικών μέτρων της Χρυσούλας Μαράντη κατά της εταιρείας «ROTHMANS Εταιρεία Διανομών Α.Ε.», και ήδη «BRITISH AMERICAN TOBACCO ΕΛΛΑΣ Α.Ε.».

Η παρούσα υπόθεση να δημοσιευθεί στην Εφημερίδα της Κυβερνήσεως.

Η απόφαση εκδόθηκε στην Αθήνα την 2^α Αυγούστου 2000.

Ο Πρόεδρος

Ο Συντάξας την Απόφαση

Δημήτρης Τζουγανάτος

Λεωνίδας Νικολούζος

Η Γραμματέας

Αλεξάνδρα-Μαρία Ταραμπίκου