

Η ΕΠΙΤΡΟΠΗ ΑΝΤΑΓΩΝΙΣΜΟΥ

ΣΕ ΟΛΟΜΕΛΕΙΑ

Συνεδρίασε την 5^η Ιουλίου 2000, ημέρα Τετάρτη και ώρα 10 π.μ., στην αίθουσα 611 της Γενικής Γραμματείας Εμπορίου του Υπουργείου Ανάπτυξης, με την εξής σύνθεση :

Πρόεδρος: Δημήτρης Τζουγανάτος.

Μέλη: Χαρίλαος Χάρακας,

Λεωνίδας Νικολούζος,

Αντώνιος Μέγγουλης, κωλυομένου του τακτικού κ. Κωνσταντίνου Ηλιόπουλου,

Γεώργιος Τριανταφυλλάκης, κωλυομένης της τακτικής κας Μελίνας Μουζουράκη,

Χαρίσιος Ταγαράς και

Ιωάννης Κατσουλάκος.

Γραμματέας: Αικατερίνη Τριβέλη, κωλυομένης της κας Αλεξάνδρας-Μαρίας Ταραμπίκου.

Τα λοιπά τακτικά ή/και αναπληρωματικά μέλη, καίτοι προσκληθέντα, δεν παρευρέθησαν λόγω κωλύματος.

Θέμα της Συνεδρίασης ήταν η από 10.1.2000 (αρ. πρωτ. 50) **αίτηση του** χονδρεμπόρου τσιγάρων **Νικολάου Αναστασόπουλου για τη λήψη ασφαλιστικών μέτρων**, σύμφωνα με το άρθρο 9 παρ. 4 του ν.703/77, όπως ισχύει, **κατά της εταιρείας ROTHMANS ΕΤΑΙΡΕΙΑ ΔΙΑΝΟΜΩΝ Α.Ε.Ε.** (νυν BRITISH AMERICAN TOBACCO ΕΛΛΑΣ Α.Ε.), την οποία και καταγγέλλει για παράβαση του άρθρου 2α του ως άνω νόμου.

Η συνεδρίαση αυτή αποτελεί επανάληψη της από 17.5.2000 συνεδρίασης της Επιτροπής, λόγω αντικατάστασης του Προέδρου της.

Στη συνεδρίαση παρέστησαν ο αιτών δια του πληρεξουσίου δικηγόρου του, κ. Χαράλαμπου Καλαφάτη και η καθής δια των πληρεξουσίων δικηγόρων της, κας Αικατερίνης Οικονομίδου-Λιακοπούλου και κ. Μιχαήλ Πάτση.

Στην αρχή της συνεδρίασης το λόγο έλαβε η Γενική Εισηγήτρια, κα Σοφία Καμπερίδου, η οποία ανέπτυξε τη γραπτή εισήγηση της Γραμματείας για την υπόθεση και πρότεινε α) να γίνει αποδεκτή η κρινόμενη αίτηση, λόγω του ότι, κατά την κρίση της Γραμματείας, πληρούνται οι προϋποθέσεις που θέτει ο νόμος και β) να υποχρεωθεί η καθής, για ένα έτος από τη δημοσίευση της απόφασης της Επιτροπής, να πωλεί και παραδίδει στην αιτούσα τα προϊόντα καπνού που αυτή εισάγει και αντιπροσωπεύει. Στην συνέχεια το λόγο έλαβαν οι πληρεξούσιοι δικηγόροι του αιτούντος και της καθής, οι οποίοι ανέπτυξαν τις θέσεις των ενδιαφερομένων μερών, έδωσαν πληροφορίες, εξηγήσεις και διευκρινίσεις σε ερωτήσεις που τους υπέβαλαν ο Πρόεδρος και τα Μέλη της Επιτροπής, αναφερόμενοι και στα πρακτικά που τηρήθηκαν κατά τη συζήτηση της υπόθεσης στη συνεδρίαση της 17.5.2000 της Ολομέλειας της Επιτροπής Ανταγωνισμού και τα υπομνήματα που προσκόμισαν, και ο μεν πρώτος ζήτησε από την Επιτροπή την αποδοχή της κρινόμενης αίτησης οι δε δεύτερη και τρίτος την απόρριψη αυτής. Ο Πρόεδρος της Επιτροπής έδωσε προθεσμία στα ενδιαφερόμενα μέρη μέχρι τις 11.7.2000 να προσκομίσουν τα υπομνήματά τους.

Η Επιτροπή Ανταγωνισμού (Ε.Α.) συνήλθε σε διάσκεψη την 19^η Ιουλίου 2000, ημέρα Τετάρτη και ώρα 10 π.μ., στην ίδια ως άνω αίθουσα 611, κατά την οποία, αφού έλαβε υπ' όψη τα στοιχεία του σχετικού φακέλου, την εισήγηση της Γραμματείας, τους ισχυρισμούς, τις απόψεις και τις εξηγήσεις των ενδιαφερομένων εταιρειών, την ενώπιον της Επιτροπής διεξαχθείσα διαδικασία και τα υπομνήματα που τα μέρη προσκόμισαν,

ΣΚΕΦΘΗΚΕ ΩΣ ΕΞΗΣ

1. Ο αιτών διατηρεί πάνω από δέκα χρόνια στην Ακράτα ατομική επιχείρηση χονδρικής πώλησης τσιγάρων, πούρων και λοιπών συναφών προϊόντων καπνού που προμηθευόταν από την καθής αλλά και από τις άλλες καπνοβιομηχανίες ή εισαγωγικές εταιρείες τσιγάρων εκτός της εταιρείας «ΠΑΠΑΣΤΡΑΤΟΣ».

2. Η εταιρεία BRITISH AMERICAN TOBACCO ΕΛΛΑΣ Α.Ε. εισάγει και εμπορεύεται στην Ελλάδα διάφορα σήματα τσιγάρων που διακινούσε η εταιρεία ROTHMANS ΕΤΑΙΡΕΙΑ ΔΙΑΝΟΜΩΝ Α.Ε.Ε. (ήτοι τα ROTHMANS, LORD, CARTIER, VOGUE, DUNHILL, PETER STUYVESANT, WINFIELD) και μέρος αυτών που διακινούσε η καπνοβιομηχανία «ΚΕΡΑΝΗΣ».

3. Ο αιτών, στην αίτησή του, αναφέρει ότι, παρόλο που η συνεργασία του με την καθής ήταν άψογη, ο κύκλος εργασιών του ανήρχετο σε πολλά εκατομμύρια δραχμές μηνιαίως και κανένα πρόβλημα δεν υπήρχε στις σχέσεις τους, χωρίς να προηγηθεί το παραμικρό, μονομερώς, αιφνιδίως, αυθαίρετα και αδικαιολόγητα και χωρίς να τηρήσει οποιαδήποτε προθεσμία, η καθής, στο τέλος του πρώτου δεκαημέρου του μηνός Νοεμβρίου 1999, διέκοψε τη μακροχρόνια συνεργασία της μαζί του, αρνούμενη έκτοτε να τους διαθέτει τα προϊόντα της, την αντιπροσώπευση των οποίων ανάθεσε σε άλλο πρόσωπο, παρά το γεγονός ότι προσφέρθηκε και προσφέρεται να πληρώνει σε μετρητά την αξία τους.

Η άρνηση της καθής να του διαθέτει τα προϊόντα της, παρακωλύει - όπως υποστηρίζει ο αιτών - την ελεύθερη κυκλοφορία των αγαθών και συνιστά καταχρηστική εκμετάλλευση της μεταξύ τους σχέσης οικονομικής εξάρτησης. Ισχυρίζεται δε ο αιτών, ότι κινδυνεύει με οικονομική κατάρρευση και υφίσταται κίνδυνος να αναστείλει ακόμη και τη λειτουργία της επιχείρησής του, αφού δεν μπορεί να εξυπηρετήσει τους πελάτες του, οι οποίοι έχουν στραφεί σε άλλους προμηθευτές. Ο ίδιος μάλιστα έχοντας προσαρμόσει την επιχείρησή του στις ανάγκες της εμπορίας των προαναφερθέντων προϊόντων, δεν μπορεί να στραφεί σε άλλες πηγές προμήθειας με αποτέλεσμα να οδηγείται με βεβαιότητα σε οικονομική ένδεια.

Επικαλούμενος τα άρθρα 2α και 9 παρ.4 του ν.703/77, όπως ισχύει, ο αιτών ζητά να γίνει δεκτή η αίτησή του και να ληφθούν ασφαλιστικά μέτρα. Ζητά μάλιστα, να υποχρεωθεί η καθής να του παραδίδει προσωρινά, στον ίδιο ή σε εξουσιοδοτημένα από αυτόν πρόσωπα που ενεργούν για λογαριασμό του, τα προϊόντα που η καθής παράγει, άλλως εισάγει, αντιπροσωπεύει και εμπορεύεται, σύμφωνα με την παραγγελία του που θα της γνωστοποιείται ή επιδίδεται με νόμιμο τρόπο προ δύο (2) εργασίμων ημερών και με ταυτόχρονη με την παράδοση των προϊόντων εκ μέρους του καταβολή της αξίας των χονδρικώς προς αυτόν πωλουμένων προϊόντων της. Να απειληθεί κατά της καθής χρηματική ποινή ενός εκατομμυρίου (1.000.000) δραχμών για κάθε ημέρα μη συμμόρφωσης προς την απόφαση που θα εκδοθεί.

Οι κύκλοι εργασιών του αιτούντος, την τελευταία 5ετία είχαν διαμορφωθεί ως ακολούθως: το 1995 ο συνολικός κύκλος εργασιών (κ.ε.) ανήλθε σε 235,9 εκατ. δρχ. εκ των οποίων τα 43,3 εκατ. δρχ. αφορούσαν πωλήσεις προϊόντων ROTHMANS, το 1996 ο συν. κ.ε. ήταν 256,9 εκατ. δρχ. εκ των οποίων 50,5 εκατ. δρχ. πωλήσεις προϊόντων ROTHMANS, το 1997 ήταν 254,55 εκατ. δρχ. και οι πωλήσεις προϊόντων ROTHMANS 63,18 εκατ. δρχ., το 1998 ο συν.κ.ε. ήταν 249,7 εκατ. δρχ. και 66,12 εκατ. δρχ. οι πωλήσεις ROTHMANS και το 1999 ο συν.κ.ε. ανήλθε σε 273,18 εκατ. δρχ. και οι πωλήσεις σε προϊόντα ROTHMANS ήταν 62,71 εκατ. δρχ..

4. Σε ότι αφορά την καθής η παρούσα αίτηση εταιρεία, αυτή είναι υποχρεωμένη να διαθέτει τα προϊόντα της μέσω πρατηριούχων σε Αθήνα, Πειραιά, Θεσσαλονίκη και Πάτρα ενώ στις λοιπές περιοχές μέσω τοπικών διανομέων / αντιπροσώπων (άρθρο 7 ν.2805/54).

Η εμπορική πολιτική της εταιρείας προβλέπει τόσο για τους πρατηριούχους όσο και για τους τοπικούς διανομείς / αντιπροσώπους:

α) δεκαήμερη πίστωση και

β) χορήγηση έκπτωσης 39,6% στην τιμή λιανικής πώλησης των τσιγάρων μετά από αφαίρεση του φόρου.

Το παρεχόμενο ποσοστό έκπτωσης αποτελεί το περιθώριο κέρδους τόσο του πρατηριούχου και του διανομέα όσο και του λιανοπωλητή και είναι θέμα της μεταξύ τους διαπραγμάτευσης και συμφωνίας για την κατανομή του περιθωρίου κέρδους.

Η λιανική τιμή πώλησης των τσιγάρων που εισάγει και διανέμει η εταιρεία καθορίζεται σύμφωνα με την ισχύουσα νομοθεσία (άρθρο 45 ν.2127/93, όπως τροποποιήθηκε με το ν.2187/94).

Η παράδοση των προϊόντων προς τους διανομείς γίνεται είτε μέσω αυτοκινήτων της εταιρείας είτε μέσω μεταφορικών εταιρειών. Στην Αχαΐα υπάρχουν συνολικά εννέα (9) διανομείς μη συμπεριλαμβανομένου του αιτούντος (6 στην Πάτρα, 2 στην Κ. Αχαΐα και ένας (1) στο Αίγιο).

Οι λόγοι, τους οποίους η καθής προέβαλε, για την καταγγελία της σύμβασής της με τον αιτούντα, ήταν οι εξής:

- Ο αιτών, αγνοώντας τις σχετικές συστάσεις της καθής, διατηρούσε το προς διάθεση απόθεμα των προϊόντων της, που διακινούσε, δίπλα σε χρώματα και σιδηρικά, όπου αναδύονταν η χαρακτηριστική έντονη οσμή των ειδών αυτών. Παρότι του επισημάνθηκε ο κίνδυνος αλλοίωσης της γεύσης των τσιγάρων, αυτός δεν μερίμνησε για την απομάκρυνση των ως άνω ειδών.
- Είχε επισημανθεί ότι ο αιτών, ελλείψει προσωπικού στην επιχείρησή του, εκτελούσε τις παραδόσεις με το προσωπικό του αυτοκίνητο και ότι η κάλυψη της εδαφικής του περιφέρειας ήταν διαρκώς προβληματική.

Με τον αιτούντα επήλθε συμφωνία να καταβάλει η καθής την αξία του αποθέματός του και να το αναλάβει, πράγμα που έγινε. Σημειωτέον δε ότι ο σχετικός διακανονισμός και οι επιστροφές των αποθεμάτων έγιναν σε προγενέστερο χρόνο από την κατάθεση της καταγγελίας και της παρούσας αίτησης από τον αιτούντα.

Σύμφωνα με την καθής, δεν υφίσταται παράβαση του άρθρου 2α του ν.703/77, όπως ισχύει, καθώς:

α) σε καμμία περίπτωση η καθής δεν ενήργησε αντίθετα προς την καλή πίστη αλλά αποχρώντες λόγοι συνέτειναν στην ανάγκη λήξης της συγκεκριμένης εμπορικής συνεργασίας

β) τη λύση της συνεργασίας του μαζί της αποδέχθηκε οικειοθελώς ο αιτών. Τούτο αποδεικνύεται εμπράκτως - σύμφωνα με την καθής - από την ανεπιφύλακτη είσπραξη της αξίας των αποθεμάτων του και την επιστροφή των αποθεμάτων αυτών στην Εταιρεία.

γ) Η επιχείρηση του αιτούντα δεν βρίσκεται σε σχέση οικονομικής εξάρτησης με την καθής. Τούτο αποδεικνύεται από το γεγονός ότι όλοι οι διανομείς εμπορεύονται άλλα είδη αλλά και ταυτόχρονα δραστηριοποιούνται στη χονδρική πώληση τσιγάρων άλλων καπνικών εταιρειών.

Σε κάθε περίπτωση, όμως, όπως αναφέρει στο υπόμνημά της (9.2.2000), η καθής δεν έχει αντίρρηση για την εξέλιξη της εμπορικής συνεργασίας της με τον αιτούντα, εφόσον αυτός είναι διατεθειμένος να συμμορφωθεί προς τις συγκεκριμένες απαιτήσεις που επιβάλλει η άσκηση της δραστηριότητάς του.

5. Σύμφωνα με τη διάταξη του άρθρου 9 παρ.4 του ν.703/77, όπως ισχύει «Η Επιτροπή Ανταγωνισμού είναι αποκλειστικά αρμόδια να λάβει ασφαλιστικά μέτρα αυτεπάγγελα, κατόπιν αίτησης αυτού που έχει υποβάλλει καταγγελία, κατά το άρθρο 24 του παρόντος, ή κατόπιν αίτησης του Υπουργού Εμπορίου, όταν πιθανολογείται παράβαση των άρθρων 1, 2 και 2α του παρόντος και συντρέχει επείγουσα περίπτωση προς αποτροπή άμεσα επικείμενου κινδύνου ανεπανόρθωτης βλάβης στον αιτούντα ή στο δημόσιο συμφέρον. Η Επιτροπή Ανταγωνισμού μπορεί να απειλήσει χρηματική ποινή μέχρι ένα εκατομμύριο (1.000.000) δραχμές για κάθε ημέρα μη συμμόρφωσης προς την απόφασή της και να θεωρήσει αυτή καταπεσούσα, όταν με απόφασή της βεβαιώνεται η μη συμμόρφωση».

Επομένως για τη λήψη ασφαλιστικών μέτρων από τη Επιτροπή Ανταγωνισμού, κατ' εφαρμογή της διάταξης αυτής απαιτείται να συντρέχουν σωρευτικώς οι εξής προϋποθέσεις:

- α) πιθανολόγηση παράβασης των διατάξεων των άρθρων 1, 2 και 2α του ανωτέρω Νόμου
- β) συνδρομή επείγουσας περίπτωσης προς αποτροπή άμεσου και επικείμενου κινδύνου πρόκλησης ανεπανόρθωτης βλάβης και
- γ) η βλάβη αυτή να μη μπορεί να επανορθωθεί, ούτε με την άσκηση αγωγής αποζημίωσης ενώπιον των αρμοδίων δικαστηρίων ή η αποκατάσταση αυτής να πιθανολογείται ότι θα συντελεσθεί με μεγάλη δυσχέρεια και σε μακρό χρόνο.

Στην υπό κρίση υπόθεση ο αιτών ισχυρίζεται ότι η συμπεριφορά της καθής η αίτηση εταιρείας συνιστά καταχρηστική εκμετάλλευση της μεταξύ τους σχέσης οικονομικής εξάρτησης (άρθρο 2α).

Σύμφωνα με τη διάταξη του άρθρου 2α του ν.703/77, όπως ισχύει: «Απαγορεύεται η καταχρηστική εκμετάλλευση, από μία ή περισσότερες επιχειρήσεις, της σχέσης οικονομικής εξάρτησης, στην οποία βρίσκεται προς αυτήν ή αυτές μία επιχείρηση που κατέχει θέση πελάτη ή προμηθευτή τους ακόμη και ως προς ένα ορισμένο είδος προϊόντων ή υπηρεσιών και δε διαθέτει ισοδύναμη εναλλακτική λύση. Η καταχρηστική αυτή εκμετάλλευση της σχέσης οικονομικής εξάρτησης μπορεί να συνίσταται ιδίως στην επιβολή αυθαίρετων όρων συναλλαγής, στην εφαρμογή διακριτικής μεταχείρισης ή στην αιφνίδια και αδικαιολόγητη διακοπή μακροχρόνιων εμπορικών σχέσεων».

Η παράβαση του άρθρου 2α προϋποθέτει σχέση οικονομικής εξάρτησης. Η έννοια της οικονομικής εξάρτησης προϋποθέτει αφενός την ύπαρξη μιας επιχείρησης, η οποία κατέχει τη θέση πελάτη ή προμηθευτή και αφετέρου την ύπαρξη μιας εξαρτημένης επιχείρησης, η οποία να

μη διαθέτει ισοδύναμες εναλλακτικές λύσεις, υπό την έννοια είτε ότι δεν προσφέρονται καθόλου εναλλακτικές λύσεις, είτε ότι οι υπάρχουσες συνδέονται με σοβαρά μειονεκτήματα για την εξαρτημένη επιχείρηση.

Η οικονομική εξάρτηση εμπόρου από προμηθευτή μπορεί να προκύπτει από το γεγονός ότι ο πρώτος έχει προσαρμόσει την επιχείρησή του στις ανάγκες διάθεσης και προώθησης των προϊόντων του δεύτερου, λόγω της μακρόχρονης συνεργασίας του και των επενδύσεων που έκανε, ώστε δε θα μπορούσε να στραφεί προς εναλλακτικές πηγές εφοδιασμού χωρίς να υποστεί σοβαρές οικονομικές θυσίες.

Ωστόσο, για τη λήψη ασφαλιστικών μέτρων δεν αρκεί η πιθανολόγηση παράβασης της διάταξης του άρθρου 2α του ν.703/77, όπως ισχύει, αλλά απαιτείται και συνδρομή του επείγοντος προς αποτροπή άμεσα επικείμενου κινδύνου ανεπανόρθωτης βλάβης στον αιτούντα ή στο δημόσιο συμφέρον.

Όπως όμως προκύπτει από τα στοιχεία του φακέλου, αποδεικνύεται ότι αυτή η δεύτερη προϋπόθεση λήψης ασφαλιστικών μέτρων δεν συντρέχει στην παρούσα υπόθεση, γιατί σε αντίθεση με τα όσα ισχυρίζεται ο αιτών, περί ανεπανόρθωτης βλάβης του και συγκεκριμένα οικονομικής κατάρρευσής του, αναστολής της λειτουργίας της επιχείρησής του κλπ, κατά τα ανωτέρω εκτεθέντα, ο ίδιος επέλεξε να συμφωνήσει με την καθής την επιστροφή των αποθεμάτων του προς αυτήν με την καταβολή σε αυτόν της αξίας τους και μάλιστα σε χρόνο προγενέστερο της κατάθεσης της καταγγελίας τους και της κρινόμενης εδώ αίτησης.

Από την συμπεριφορά αυτή του αιτούντα, πιθανολογείται ότι ο αιτών δεν συνδέει άμεσα την ύπαρξη οποιασδήποτε ποσότητας προϊόντων της καθής στην επιχείρησή του, με την βιωσιμότητα αυτής, καθώς σε αντίθετη περίπτωση όχι μόνο δεν θα επέστρεφε τα αποθέματα της καθής που κατείχε, αλλά θα τα χρησιμοποιούσε άμεσα για την –έστω προσωρινή- ανακούφιση της επιχείρησής του από την έλλειψη αυτών, μέχρι την αναζήτηση της συμπλήρωσής τους.

Επομένως, δεν πληρούται η δεύτερη προϋπόθεση λήψης ασφαλιστικών μέτρων δηλαδή η επείγουσα περίπτωση προς αποτροπή άμεσα επικείμενου κινδύνου ανεπανόρθωτης βλάβης στον αιτούντα ή στο δημόσιο συμφέρον.

6. Σύμφωνα όμως με την γνώμη ενός μέλους της Επιτροπής, από τα στοιχεία του φακέλου και τους εκατέρωθεν προβληθέντες ισχυρισμούς και την εν γένει διαδικασία, πιθανολογήθηκε ότι ο αιτών διανομέας τσιγάρων Νικόλαος Αναστασόπουλος τελούσε σε σχέση οικονομικής εξάρτησης από την καθής εταιρεία BRITISH AMERICAN TOBACCO ΕΛΛΑΣ Α.Ε. (πρώην ROTHMANS ΕΤΑΙΡΕΙΑ ΔΙΑΝΟΜΩΝ Α.Ε.Ε.), αφού:

- 1) υφίσταται μακροχρόνια συνεργασία με αυτήν (πλέον των 10 ετών),
- 2) αντιπροσώπευαν οι πωλήσεις προϊόντων της καθής 33% για τον αιτούντα στις συνολικές πωλήσεις καπνού αυτού,
- 3) διαπιστώθηκε αδυναμία εξεύρεσης έγκυρης ισοδύναμης εναλλακτικής λύσης για τον αιτούντα, δεδομένου ότι η μη διανομή των συγκεκριμένων προϊόντων της καθής έχει σοβαρά ανταγωνιστικά μειονεκτήματα για αυτόν ενόψει μάλιστα του πολλαπλασιαστικά αρνητικού αντικτύπου που θα έχει και για τη διάθεση άλλων προϊόντων καπνού, η μη προσφορά της συγκεκριμένης μάρκας τσιγάρων της καθής, η οποία κατέχει ιδιαίτερη θέση στις προτιμήσεις του καταναλωτικού κοινού. Περαιτέρω τόσο από τα ευρισκόμενα στο φάκελο στοιχεία όσο και από

την αποδεικτική διαδικασία πιθανολογήθηκε ότι η καθής αιφνίδια διέκοψε τη μακροχρόνια συνεργασία με τον ανωτέρω διανομέα, ο οποίος κατ' αυτόν τον τρόπο περιέρχεται σε μειονεκτική θέση στον ανταγωνισμό, λόγω της έλλειψης χρόνου επαρκούς για την αναζήτηση ισοδύναμων εναλλακτικών λύσεων για την προσαρμογή του στα νέα δεδομένα.

Οι ισχυρισμοί της καθής ότι οι αποχρώντες λόγοι που είχαν επισημανθεί επανειλημμένως προφορικώς στον αιτούντα επέβαλαν τη λήξη της συγκεκριμένης εμπορικής συνεργασίας, δεν εκρίθησαν πειστικοί, δεδομένου ότι η καθής είναι μία μεγάλη οργανωμένη επιχείρηση, η οποία μάλιστα επιβάλλει στους αντιπροσώπους διανομείς την τήρηση βιβλίων, στη στήλη παρατηρήσεων των οποίων ουδέποτε καταχωρήθηκε οιαδήποτε επισήμανση του επιθεωρητή της καθής εταιρείας, ο οποίος επόπτευε την επιχείρηση του αιτούντος.

Επομένως, η αιφνίδια καταγγελία του συμβολαίου του αιτούντος συνιστά καταχρηστική εκμετάλλευση της σχέσης οικονομικής εξάρτησης υπό την οποία τελεί ο αιτών και γι' αυτό πρέπει να επιβληθεί στην καθής η προμήθεια επί 6μηνο των προϊόντων της, χρονικό διάστημα που κρίνεται εύλογο για την προσαρμογή στα νέα δεδομένα της επιχείρησης του αιτούντος.

ΓΙΑ ΤΟΥΣ ΛΟΓΟΥΣ ΑΥΤΟΥΣ

Απορρίπτει κατά πλειοψηφία την από 10.1.2000 αίτηση για λήψη ασφαλιστικών μέτρων του εμπόρου Νικολάου Αναστασόπουλου κατά της εταιρείας BRITISH AMERICAN TOBACCO ΕΛΛΑΣ Α.Ε. (πρώην ROTHMANS ΕΤΑΙΡΕΙΑ ΔΙΑΝΟΜΩΝ Α.Ε.Ε.).

Η παρούσα απόφαση εκδόθηκε στην Αθήνα την 2^η Αυγούστου 2000.

Η απόφαση αυτή να δημοσιευθεί στην Εφημερίδα της Κυβέρνησης.

Ο Πρόεδρος

Ο Συντάξας την Απόφαση

Δημήτρης Τζουγανάτος

Αντώνιος Μέγγουλης

Η Γραμματέας

Αικατερίνη Τριβέλη