

ΑΠΟΦΑΣΗ ΑΡΙΘΜ. 165 / Π / 2000

**Η ΕΠΙΤΡΟΠΗ ΑΝΤΑΓΩΝΙΣΜΟΥ**

ΣΕ ΟΛΟΜΕΛΕΙΑ

Συνεδρίασε στην αίθουσα 611 του Υπουργείου Ανάπτυξης (Γ.Γ. Εμπορίου) την 26<sup>η</sup> Ιουλίου 2000, ημέρα Τετάρτη και ώρα 10:00 με την εξής σύνθεση:

Πρόεδρος: Δημήτριος Τζουγανάτος

Μέλη: Παναγιώτης Μαντζουράνης, κωλυομένου του τακτικού Χαρίλαου Χάρακα

Λεωνίδας Νικολούζος

Κωνσταντίνος Ηλιόπουλος

Ιωάννης Κατσουλάκος

Γεώργιος Τριανταφυλλάκης κωλυομένου της τακτικής Μελίνας Μουζουράκη και

Χαρίσιος Ταγαράς

Γραμματέας: Αλεξάνδρα – Μαρία Ταραμπίκου.

Τα λοιπά τακτικά και αναπληρωματικά μέλη, καίτοι προσκληθέντα, δεν προσήλθαν λόγω κωλύματος.

Θέμα της Συνεδρίασης ήταν η εξέταση της από 11/7/2000 (α.π. 1411) αίτησης της εταιρείας «ΕΛΛΗΝΙΚΗ ΕΤΑΙΡΕΙΑ ΕΜΦΙΑΛΩΣΕΩΣ Α.Ε.», για την χορήγηση άδειας παρέκκλισης, σύμφωνα με το άρθρο 4ε παρ. 3 του ν. 703/77, όπως ισχύει, προκειμένου να πραγματοποιηθεί η από 5/7/2000 γνωστοποιηθείσα συγκέντρωση της εταιρείας αυτής με την εταιρεία «ΚΡΗΤΙΚΗ ΕΤΑΙΡΕΙΑ ΕΜΦΙΑΛΩΣΕΩΣ ΑΝΩΝΥΜΗ ΕΤΑΙΡΕΙΑ», προ της έκδοσης της οριστικής απόφασης της Επιτροπής Ανταγωνισμού.

Στην συνεδρίαση παρέστη η αιτούσα εταιρία δια της πληρεξουσίας της δικηγόρου Αναστασίας Δρίτσα.

Στην αρχή της συνεδρίασης, το λόγο έλαβε ο υπάλληλος της Γραμματείας της Επιτροπής Ανταγωνισμού Ιωάννης Κατρακάζης, λόγω κωλύματος της Γενικής Εισηγήτριας Σοφίας Καμπερίδου, ο οποίος ανέπτυξε τη γραπτή εισήγηση της Γραμματείας και κατέληξε προτείνοντας την αποδοχή της κρινόμενης αίτησης, δεδομένου ότι από τα προσκομισθέντα από τους αιτούντες στοιχεία προκύπτει ότι υφίσταται άμεσος κίνδυνος σοβαρής ζημίας τόσο σε βάρος των συμμετεχουσών στη συγκέντρωση επιχειρήσεων όσο και σε βάρος τρίτων και ως εκ τούτου συντρέχουν οι προϋποθέσεις εφαρμογής του άρθρου 4ε παράγρ. 3 του ν.703/77, όπως ισχύει. Στην συνέχεια, το λόγο έλαβε η πληρεξουσία δικηγόρος της αιτούσας εταιρίας, η οποία συντάχθηκε με την εισήγηση της Γραμματείας, ανέπτυξε τις θέσεις της, απάντησε σε ερωτήσεις που της υπέβαλαν ο Πρόεδρος και τα Μέλη της Επιτροπής και ζήτησε την παραδοχή της αίτησής της.

Μετά την ολοκλήρωση της συζήτησης της υπόθεσης, το ενδιαφερόμενο μέρος απεχώρησε της αιθούσης και η Επιτροπή Ανταγωνισμού συνδιασκέφθηκε προκειμένου να λάβει απόφαση επί αυτής. Κατά τη διάσκεψη η Επιτροπή Ανταγωνισμού, αφού έλαβε υπόψη τα στοιχεία του σχετικού

φακέλου, την εισήγηση της Γραμματείας και τις απόψεις που διετύπωσε, εγγράφως και προφορικά, η αιτούσα εταιρία,

### ΣΚΕΦΘΗΚΕ ΩΣ ΕΞΗΣ

**1.** Με το από 5/7/2000 (α.π. 1363) έγγραφό της προς της Υπηρεσία της Γραμματείας της Επιτροπής Ανταγωνισμού η εταιρεία με την επωνυμία «ΕΛΛΗΝΙΚΗ ΕΤΑΙΡΕΙΑ ΕΜΦΙΑΛΩΣΕΩΣ Α.Ε.» (εφεξής 3Ε) γνωστοποίησε σύμφωνα με το άρθρο 4β του ν. 703/77, όπως ισχύει, τη συγκέντρωση της εταιρείας αυτής με την εταιρία με την επωνυμία «ΚΡΗΤΙΚΗ ΕΤΑΙΡΕΙΑ ΕΜΦΙΑΛΩΣΕΩΣ ΑΝΩΝΥΜΗ ΕΤΑΙΡΕΙΑ» (εφεξής ΚΕΕ). Συγκεκριμένα, την 28/6/2000 υπεγράφη έγγραφο καταγραφής προθέσεως για τη σύναψη συμβάσεως, μεταξύ των Αθανασίου Γ. Γιαμπαζολιά, Γεωργίου Αθ. Γιαμπαζολιά, της Ιωάν. συζ. Αθαν. Γιαμπαζολιά (πωλητές) και της εταιρίας «ΒΑΘΥΠΕΤΡΟΥ Α.Ε.» (αγοράστρια), η οποία είναι 100% θυγατρική της εταιρίας 3Ε, σύμφωνα με το οποίο οι πωλητές πρόκειται να μεταβιβάσουν το σύνολο των μετοχών της ΚΕΕ στην αγοράστρια, με το τρόπο δε αυτό η 3Ε, μέσω της θυγατρικής εταιρίας «ΒΑΘΥΠΕΤΡΟΥ Α.Ε.» θα αποκτήσει εμμέσως τον έλεγχο της ΚΕΕ.

**2.1.** Η εταιρία 3Ε ασχολείται με την παραγωγή, εμφιάλωση και εμπορία αναψυκτικών ποτών, φυσικών χυμών και εμφιαλωμένου νερού. Στην κατηγορία των ανθρακούχων αναψυκτικών που αποτελούν και τον κύριο όγκο των πωλήσεών της, η εταιρία 3Ε είναι κάτοχος των δικαιωμάτων εμφιάλωσης και εμπορίας στην Ελλάδα, των προϊόντων της “The Coca Cola Company”, με τα σήματα “Coca Cola”, “Coca Cola Light”, “Sprite”, “Fanta”, καθώς επίσης και των προϊόντων της εταιρίας “Tuborg International A/S”, με τα σήματα “Tuborg Soda” και “Tuborg Tonic Water”. Στην κατηγορία των χυμών, παράγει, συσκευάζει και διαθέτει στην αγορά τα προϊόντα με τα σήματα “Amita”, “Amita Motion”, “Amita Cool” και “FruLite”. Στην κατηγορία των εμφιαλωμένων νερών, εμφιαλώνει και εμπορεύεται το φυσικό επιτραπέζιο νερό με το σήμα «Αύρα».

Η εταιρία 3Ε, όπως προκύπτει από το προσάρτημα του ισολογισμού της 31ης Δεκεμβρίου 1999, συμμετείχε το προαναφερόμενο έτος με ποσοστό άνω του 10%, στο μετοχικό κεφάλαιο των παρακάτω εταιριών: ΚΑΝ ΝΤΡΙΝΚΣ ΕΛΛΑΣ Α.Ε. (100%), ΡΟΔΙΑΚΗ ΠΟΤΟΠΟΙΑ Α.Ε. (100%), ΒΑΘΥΠΕΤΡΟΥ Α.Ε. (100%), ΒΕΛΚ Α.Ε. (100%), ΤΕΛΕΡΕΞ Α.Ε. (100%), CLARINA HOLDING S.A. (75%), DUNLOGAN LTD (55%), ΜΠΡΟΥΙΝΒΕΣΤ Α.Ε. (50%), SOFTINVEST HOLDINGS LTD (100%), SOFTBEV INVESTMENTS LTD (100%), FRIGOGLASS ABEE (20%), BALKANINVEST (100%), ΕΛΧΥΜ Α.Ε. (100%), ΠΑΚΟ Α.Ε. (22%) και AMITA CYPRUS (100%). Ο κύκλος εργασιών της εταιρίας 3Ε ανήλθε, κατά το 1999, στο ποσό των 157.718.196.000 δρχ. (ήτοι 484.159.039 Ευρώ περίπου), ενώ ο κύκλος εργασιών του ομίλου εταιριών 3Ε, με βάση τον ενοποιημένο ισολογισμό αυτού για το ίδιο έτος, στο ποσό των 426.821.795.000 δρχ. (ήτοι 1.310.245.966 Ευρώ), από το οποίο 516.142.401 Ευρώ περίπου, πραγματοποιήθηκαν στην εθνική αγορά.

**2.2** Η κατά 100% θυγατρική της εταιρία με την επωνυμία «ΒΑΘΥΠΕΤΡΟΥ Α.Ε.», έχει έδρα στο Ηράκλειο Κρήτης και ασχολείται με την παραγωγή, εμφιάλωση και εμπορία των ανθρακούχων

αναψυκτικών και χυμών της μητρικής της εταιρίας, καθώς και με την εμπορία του εμφιαλωμένου επιτραπέζιου νερού «Αύρα», στην Κρήτη.

**2.3** Η εταιρία «ΚΡΗΤΙΚΗ ΕΤΑΙΡΕΙΑ ΕΜΦΙΑΛΩΣΕΩΣ ΑΝΩΝΥΜΗ ΕΤΑΙΡΕΙΑ» συστάθηκε το 1988 με την τότε επωνυμία «ΣΕΛΕΝΑ – ΕΜΦΙΑΛΩΜΕΝΑ ΥΔΑΤΑ ΜΑΛΛΙΩΝ ΑΝΩΝΥΜΗ ΕΤΑΙΡΕΙΑ». Εδρεύει στο δήμο Μαλλίων Ηρακλείου Κρήτης και το σύνολο του μετοχικού της κεφαλαίου ανήκει σε τρία φυσικά πρόσωπα, τους κ.κ. Αθαν. Γ. Γιαμπαζολιά, Γεώργ. Αθ. Γιαμπαζολιά και την κα. Ιωάν. σύζ. Αθ. Γιαμπαζολιά, σε ποσοστό 77,76%, 16,16% και 6,08% αντίστοιχα. Η εταιρία δραστηριοποιείται αποκλειστικά στον τομέα εμφιάλωσης και εμπορίας φυσικού μεταλλικού νερού. Έχει στην ιδιοκτησία της την άδεια εκμετάλλευσης της πηγής φυσικού μεταλλικού νερού στα Μάλλια της Κρήτης, το οποίο εμφιαλώνει στις εγκαταστάσεις της που βρίσκονται κοντά στη πηγή και το εμπορεύεται με το σήμα «ΣΤΑΜΝΑ». Το προϊόν διανέμεται στην αγορά της Κρήτης κυρίως μέσω χονδρεμπόρων και εν μέρει με απευθείας πωλήσεις μέσω ιδίων μεταφορικών μέσων. Κατά το 1997, ο κύκλος εργασιών της ανήλθε στο ποσό των [...] δρχ. και η εταιρική χρήση έκλεισε με ζημίες. Ο κύκλος εργασιών της κατά το 1998, παρουσίασε αύξηση και ανήλθε στο ποσό των [...] δρχ., ενώ κατά το 1999, στο ποσό των [...] δρχ. (ήτοι 2.037.577 [...] Ευρώ περίπου).

**3.1.** Η σχετική αγορά προϊόντων περιλαμβάνει το σύνολο των προϊόντων που θεωρούνται από τον καταναλωτή εναλλάξιμα ή δυνάμενα να υποκατασταθούν μεταξύ τους, λόγω των χαρακτηριστικών τους, των τιμών τους και της σκοπούμενης χρήσης τους.

Κατά την εκτίμηση των μερών, η σχετική αγορά προϊόντων στην υπό κρίση συγκέντρωση είναι η παραγωγή, εμφιάλωση και εμπορία μη αλκοολούχων ποτών, η οποία περιλαμβάνει ένα ευρύ φάσμα προϊόντων όπως ανθρακούχα και μη ανθρακούχα αναψυκτικά, χυμούς φρούτων και εμφιαλώμενα νερά, διότι όλα τα παραπάνω προϊόντα παρουσιάζουν μεγάλο βαθμό εναλλαξιμότητας μεταξύ τους και δυνατότητα υποκατάστασης, αφού προορίζονται για το «σβήσιμο της δίψας». Κατά την άποψή τους, η αγορά των εμφιαλωμένων νερών δεν αποτελεί ξεχωριστή αγορά, απλά επιμέρους τμήμα της ευρύτερης αγοράς μη αλκοολούχων ποτών.

Όπως προαναφέρθηκε, η εταιρία 3E δραστηριοποιείται στους τομείς των ανθρακούχων αναψυκτικών, φυσικών χυμών και εμφιαλωμένων νερών, ενώ η εξαγοραζόμενη εταιρία ΚΕΕ έχει ως μοναδικό αντικείμενο δραστηριότητας την εμφιάλωση και εμπορία φυσικού μεταλλικού νερού.

Όσον αφορά στην οριοθέτηση της σχετικής αγοράς προϊόντων, στην παρούσα φάση και με βάση τα διαθέσιμα μέχρι στιγμής στοιχεία, η Επιτροπή κρίνει ότι:

α) Η αγορά των ανθρακούχων αναψυκτικών αποτελεί ιδιαίτερη κατηγορία προϊόντων, δεδομένου ότι αυτά διακρίνονται από τα λοιπά προϊόντα της ευρύτερης κατηγορίας μη αλκοολούχων ποτών, λόγω των ιδιαίτερων χαρακτηριστικών και του τρόπου κατανάλωσής τους. Επιπροσθέτως, παράγοντες όπως οι προτιμήσεις των καταναλωτών, οι ακολουθούμενες (διαφοροποιημένες) πολιτικές marketing, η τιμολόγηση και το ύψος των διαφημιστικών δαπανών οδηγούν στη διαπίστωση ότι τα ανθρακούχα αναψυκτικά τύπου “cola” μπορούν να διακριθούν από τα λοιπά ανθρακούχα αναψυκτικά, τα οποία με τη σειρά τους μπορούν να διακριθούν σε υποκατηγορίες, όπως

τύπου lemon-lime, tonics, σόδες κ.α., βάσει των ιδιαίτερων χαρακτηριστικών (γεύση) και της χρήσης τους (Ε.Α. 56/II/1999).

β) Η επιμέρους αγορά των χυμών φρούτων θα μπορούσε επίσης να θεωρηθεί ως ιδιαίτερη σχετική αγορά προϊόντος (Ε.Α. 99/90 3Ε-ΒΕΛΚ).

γ) Όσον αφορά στον τομέα του εμφιαλωμένου νερού δηλ. στον τομέα που επηρεάζεται από τη γνωστοποιούμενη συγκέντρωση, η Επιτροπή Ανταγωνισμού εκτιμά ότι το εμφιαλωμένο νερό μπορεί να θεωρηθεί διακριτή αγορά προϊόντος διότι διαφέρει από τα λοιπά προϊόντα της κατηγορίας των μη αλκοολούχων ποτών, τόσο όσον αφορά στα χαρακτηριστικά του (ουδέτερη γεύση, απουσία πρόσθετων συστατικών), όσο και στη τιμή του (είναι φθηνότερο). Με βάση τις συνήθειες του έλληνα καταναλωτή, δεν φαίνεται πιθανό αυτός να στραφεί σε άλλο προϊόν της κατηγορίας των μη αλκοολούχων ποτών σε περίπτωση ενδεχόμενης αύξησης της τιμής του εμφιαλωμένου νερού. Τα εμφιαλωμένα νερά διακρίνονται σε τρεις επί μέρους κατηγορίες οι οποίες είναι:

- τα φυσικά μεταλλικά
- τα φυσικά επιτραπέζια
- τα φυσικά μεταλλικά αεριούχα

Από τις τρεις παραπάνω κατηγορίες, διάκριση μπορεί να γίνει μεταξύ των εμφιαλωμένων φυσικών μη αεριούχων νερών (μεταλλικών και επιτραπέζιων) και των εμφιαλωμένων φυσικών μεταλλικών αεριούχων ή ανθρακούχων νερών. Η κατηγορία των εμφιαλωμένων φυσικών μεταλλικών ανθρακούχων νερών, επίσης μπορεί να θεωρηθεί χωριστή σχετική αγορά προϊόντος από τις υπόλοιπες δύο, κυρίως διότι οι καταναλωτές δεν φαίνεται να χρησιμοποιούν το ανθρακούχο νερό ως υποκατάστατο του εμφιαλωμένου μεταλλικού ή επιτραπέζιου νερού. Υπάρχει διαφορά στη γεύση, στην παραγωγή (προσθήκη διοξειδίου του άνθρακα), στην τιμή (είναι ακριβότερο) και η χρήση του στην Ελλάδα είναι πολύ περιορισμένη (5% περίπου, της συνολικής ζήτησης εμφιαλωμένου νερού). Αντίθετα, κατά την κρίση της Επιτροπής, δεν συντρέχει λόγος διάκρισης μεταξύ εμφιαλωμένου φυσικού μεταλλικού και εμφιαλωμένου φυσικού επιτραπέζιου νερού. Η διαφορά τους έγκειται στο γεγονός ότι, το φυσικό μεταλλικό νερό εμφιαλώνεται κοντά στην πηγή του και δεν έχει υποστεί τεχνητή επεξεργασία στον ίδιο βαθμό με το φυσικό επιτραπέζιο νερό, το οποίο εμφιαλώνεται μακριά από την πηγή. Οι παραπάνω διαφορές μεταξύ των δύο τύπων εμφιαλωμένου νερού καθώς και οι διαφορές της χημικής τους ανάλυσης (αγωγιμότητα, ολική σκληρότητα, ανιόντα, κατιόντα κ.λ.π.) δεν φαίνεται να επαρκούν προκειμένου να οριοθετηθούν διαφορετικές σχετικές αγορές προϊόντος, δεδομένου ότι ο έλληνας καταναλωτής χρησιμοποιεί και τους δύο τύπους εμφιαλωμένου νερού ως προϊόντα πλήρως υποκατάστατα.

Πάντως, η Επιτροπή Ανταγωνισμού επιφυλάσσεται να προβεί στην ακριβή οριοθέτηση και ανάλυση των αγορών που επηρεάζονται στην υπό κρίση συγκέντρωση καθώς και την εκτίμηση των μεριδίων που κατέχουν οι συμμετέχουσες στη συγκέντρωση εταιρίες ως και οι κυριότεροι ανταγωνιστές τους, στα πλαίσια της συζήτησης της υποθέσεως ενώπιόν της για την έκδοση οριστικής απόφασης.

**3.2** Η σχετική γεωγραφική αγορά περιλαμβάνει την περιοχή στην οποία οι ενδιαφερόμενες επιχειρήσεις πωλούν τα σχετικά προϊόντα υπό επαρκώς ομοιογενείς συνθήκες ανταγωνισμού.

Κατά την κρίση της Επιτροπής, η Κρήτη δεν μπορεί να θεωρηθεί ξεχωριστή γεωγραφική αγορά δεδομένου ότι δεν υπάρχουν φραγμοί εισόδου στην εν λόγω περιοχή διότι το κόστος μεταφοράς των εμφιαλωμένων νερών όπως και των μη αλκοολούχων ποτών γενικότερα, δεν είναι αποτρεπτικό (Ε.Α. 99/90 3Ε/ΒΕΛΚ), δεν υπάρχει διαφορετική αντιμετώπιση του εμφιαλωμένου νερού από τον καταναλωτή, εντός και εκτός Κρήτης, υπάρχει ικανός αριθμός εμφιαλωτών που δραστηριοποιούνται εντός και εκτός Κρήτης καθώς και πληθώρα φυσικών πηγών νερού ανά την Ελλάδα. Επίσης, οι εμφιαλωτές μη αλκοολούχων ποτών θα μπορούσαν να εμφιαλώνουν στις εγκαταστάσεις τους και νερό, δεδομένου ότι δεν υπάρχουν ιδιαίτερες διαφορές μεταξύ των δύο τεχνολογιών. Επιφυλάσσεται, όμως, κατά την εξέταση της υπό κρίση συγκέντρωσης για την έκδοση οριστικής απόφασης, να εκτιμήσει τα μερίδια αγοράς των συμμετεχουσών στη συγκέντρωση επιχειρήσεων και στην περιορισμένη γεωγραφική αγορά της Κρήτης, δεδομένου ότι με βάση τις καταναλωτικές συνήθειες στην εν λόγω αγορά, παρουσιάζεται μία προτίμηση στις τοπικές κρητικές μάρκες εμφιαλωμένων νερών.

**3.3.** Τα μερίδια των συμμετεχουσών στη συγκέντρωση εταιριών 3Ε και ΚΕΕ για το έτος 1999, στη συνολική αγορά εμφιαλωμένου μη ανθρακούχου νερού, όπως προκύπτουν από τα στοιχεία που προσκόμισε η γνωστοποιούσα εταιρία στις 25/7/2000, είναι 3Ε 22,8% και ΚΕΕ 3,5%. Τα μερίδια αγοράς των κυριότερων ανταγωνιστών των δύο ανωτέρων εταιριών, με βάση τα από 25/7/2000 στοιχεία που προσκομίστηκαν στην Γραμματεία της Επιτροπής Ανταγωνισμού, για το έτος 1999, έχουν ως ακολούθως: ΚΟΡΠΗ (μεταλλικό) 16,7%, ΗΒΗ (μεταλλικό) 15,9%, ΙΟΛΗ (μεταλλικό) 8,1%, ΙΡΙΣ (μεταλλικό) 6,0%, ΖΑΓΟΡΙ (μεταλλικό) 4,3% κ.λ.π.

**4.** Σύμφωνα με το άρθρο 4, παρ. 2 εδαφ. β του ν. 703/77, όπως ισχύει, «συγκέντρωση πραγματοποιείται όταν ένα ή περισσότερα πρόσωπα που ελέγχουν ήδη τουλάχιστον μία επιχείρηση, ή μία ή περισσότερες επιχειρήσεις, αποκτούν άμεσα ή έμμεσα τον έλεγχο του συνόλου ή τμημάτων μιας ή περισσότερων άλλων επιχειρήσεων». Η εταιρία 3Ε, μέσω της θυγατρικής της εταιρίας ΒΑΘΥΠΙΕΤΡΟΥ, θα αποκτήσει το σύνολο του μετοχικού κεφαλαίου της εταιρίας ΚΕΕ και συνεπώς εμμέσως τον έλεγχο αυτής, οπότε πραγματοποιείται συγκέντρωση κατά την έννοια του άρθρου 4 παρ. 2, εδαφ. β, του ν. 703/77, όπως ισχύει, υποκείμενη σε προηγούμενη γνωστοποίηση σύμφωνα με τις διατάξεις του άρθρου 4β παρ. 1 του του αυτού ως άνω νόμου, δεδομένου ότι καλύπτεται η μία από τις δύο προϋποθέσεις που ορίζει ο νόμος και συγκεκριμένα αυτή του μεριδίου αγοράς, η οποία και υποβλήθηκε την 5.7.2000.

**5.** Σύμφωνα δε, με το άρθρο 4ε παρ. 1 του ίδιου νόμου, «απαγορεύεται η πραγματοποίηση της συγκέντρωσης που υπάγεται στη διαδικασία του προληπτικού ελέγχου, μέχρι την έκδοση απόφασης της Επιτροπής Ανταγωνισμού, κατά δε την παρ. 3 της αυτής ως άνω διατάξεως «η Επιτροπή Ανταγωνισμού μπορεί, ύστερα από αίτηση, να επιτρέψει παρέκκλιση από τις υποχρεώσεις, που αναφέρονται στις παρ. 1 και 2 του παρόντος άρθρου, προκειμένου να αποφευχθούν σοβαρές ζημιές σε βάρος μιας ή περισσότερων επιχειρήσεων τις οποίες αφορά η πράξη συγκέντρωσης ή σε βάρος τρίτου ..... Η απόφαση, που επιτρέπει παρέκκλιση μπορεί να ανακληθεί από την Επιτροπή Ανταγωνισμού, αν συντρέχει κάποιος από τους λόγους που αναφέρονται στο άρθρο 4δ, παρ. 10».

6. Με την υπό κρίση από 11/7/2000 αίτηση χορήγησης αδειας παρέκκλισης, σύμφωνα με το άρθρο 4ε παρ. 3, του ν. 703/77, όπως ισχύει, η αιτούσα εταιρία 3E, ισχυρίζεται ότι:

α) Λόγω των οικονομικών προβλημάτων που αντιμετωπίζει η εξαγοραζόμενη εταιρία, υπάρχει ανάγκη άμεσης εξυγίανσής της και επικαλείται την ανάκληση της απόφασης υπαγωγής στις διατάξεις του άρθρου 23 Β του ν. 1892/90 επένδυσης της εν λόγω εταιρίας για τον εκσυγχρονισμό και επέκταση του μηχανολογικού εξοπλισμού των εγκαταστάσεων εμφιάλωσης, λόγω εκπνοής της τεθείσης προθεσμίας ολοκλήρωσής της οφειλομένης σε αδυναμία της να συγκεντρώσει τα απαραίτητα κεφάλαια ίδιας συμμετοχής. Επίσης η αιτούσα εταιρία επικαλείται τις από 12/4/2000 και 15/6/2000 επιστολές των τραπεζών Scotiabank και Εργασίας (καταστήματα Ηρακλείου), οι οποίες αναφέρονται σε ληξιπρόθεσμες οφειλές της εξαγοραζόμενης εταιρίας προς τις εν λόγω τράπεζες καθώς επίσης και σε καθυστέρηση ανακύκλωσης του κεφαλαίου κίνησης. Ο ισχυρισμός αυτός πρέπει ν' απορριφθεί ως αβάσιμος αφ' ενός μεν διότι η αδυναμία πραγματοποίησης της επένδυσης λόγω της αδυναμίας συγκέντρωσης της ίδιας συμμετοχής του επενδυτή αφορά την αδυναμία ή την άρνηση των μετόχων της να καλύψουν την αύξηση του μετοχικού κεφαλαίου της εξαγοραζόμενης εταιρίας, όπως απαιτείται από το νόμο (άρθρο 23B ν. 1892/90) και όχι την κακή οικονομική κατάσταση της ίδιας της εξαγοραζόμενης εταιρίας, αφ' ετέρου δε διότι το περιεχόμενο των επικληθεισών επιστολών των τραπεζών δεν αποδεικνύουν απειλή ενάρξεως διαδικασιών αναγκαστική εκτελέσεως κατά της εξαγοραζόμενης εταιρίας.

β) Υπάρχει άμεση ανάγκη επιχειρηματικών επιλογών της εξαγοραζόμενης, αναφορικά με τους προμηθευτές, πελάτες και διανομείς αυτής. Ο ισχυρισμός αυτός δέον ν' απορριφθεί ως αόριστος δεδομένου ότι η αιτούσα δεν προσδιορίζει σε ποιές ακριβώς επιλογές αναφέρεται ώστε να εκτιμηθεί ποιά θα ήταν επίπτωση επ' αυτών της αναμονής της εκδόσεως της απόφασης της Επιτροπής Ανταγωνισμού.

γ) Υπάρχει ανάγκη αλλαγής της διοίκησης της εξαγοραζόμενης προκειμένου να προγραμματισθούν οι επενδύσεις που επιβάλλεται άμεσα να διενεργηθούν προκειμένου να καλυφθεί η ζήτηση της θερινής περιόδου, η αναβάθμιση της παραγωγικής διαδικασίας και του ποιοτικού ελέγχου επικαλούμενη παράπονα από πελάτες της εξαγοραζόμενης εταιρείας, για μη αλλαγή συσκευασίας από PVC σε PET παρά τις υποσχέσεις της τελευταίας, ή για φθορά στα προϊόντα της, λόγοι οι οποίοι δημιουργούν σοβαρά προβλήματα στους εν λόγω πελάτες (επιστολές της ΚΡΗΤΙΚΟΣ ΔΕΣΜΟΣ ΑΒΕΕ της 16-3-2000 και ΖΗΤΑ ΖΑΦΕΙΡΑΚΗ ΑΒΕΕ της 20-6-2000). Ο ισχυρισμός αυτός δέον ν' απορριφθεί ως αναπόδεικτος δεδομένου ότι η αιτούσα δεν προσκόμισε συγκεκριμένο επενδυτικό πρόγραμμα ούτε προσδιόρισε τα χρονικά πλαίσια πραγματοποίησής του ώστε να εκτιμηθεί ποιά θα ήταν επίπτωση επ' αυτών της αναμονής της εκδόσεως της απόφασης της Επιτροπής Ανταγωνισμού.

δ) Υπάρχει άμεση ανάγκη λήψεως μέτρων για την αντιμετώπιση της ζήτησης της θερινής περιόδου. Κατά την αιτούσα το χρονικό διάστημα που θα παρέλθει μέχρι την έκδοση της οριστικής απόφασης, δεδομένου ότι θα μεσολαβήσει και η περίοδος των θερινών διακοπών, θεωρείται ικανό να δημιουργήσει κινδύνους για την ολοκλήρωση της εξαγοράς και ζημίες για τα εμπλεκόμενα μέρη. Και ο ισχυρισμός αυτός πρέπει ν' απορριφθεί ως αβάσιμος δεδομένου ότι η υπό κρίση αίτηση αλλά και η γνωστοποίηση της συγκέντρωσης υποβλήθηκε στις αρχές Ιουλίου 2000 ήτοι στο μέσο

της εφετινής καλοκαιρινής περιόδου και κατά συνέπεια, κατά την κρίση της Επιτροπής, δεν πιθανολογείται ότι υπάρχει επαρκής χρόνος για τη μεταβολή της παραγωγικής διαδικασίας της εξαγοραζομένης ή του δικτύου διανομής της κατά τη φετινή περίοδο.

ε) την καθυστέρηση της βελτίωσης της παραγωγικής διαδικασίας της εξαγοραζομένης εταιρίας και της αναβάθμισης του ποιοτικού ελέγχου του προϊόντος, εις βάρος των καταναλωτών. Ο ισχυρισμός αυτός πρέπει ν' απορριφθεί ως αόριστος δεδομένου ότι η αιτούσα δεν προσδιορίζει στην αίτησή της περί ποιών ακριβώς βελτιώσεων πρόκειται ώστε να εκτιμηθεί ποιά θα ήταν επίπτωση επ' αυτών της αναμονής της εκδόσεως της απόφασης της Επιτροπής Ανταγωνισμού.

Κατά την κρίση της Επιτροπής, τα ως άνω στοιχεία που προσκόμισε η αιτούσα εταιρία δεν συνηγορούν υπέρ της κατά παρέκκλιση έγκρισης της πραγματοποίησης της γνωστοποιηθείσας συγκέντρωσης προκειμένου να αποφευχθούν σοβαρές ζημιές σε βάρος τόσο των συμμετεχουσών επιχειρήσεων αλλά και σε βάρος τρίτων :

### ΓΙΑ ΤΟΥΣ ΛΟΓΟΥΣ ΑΥΤΟΥΣ

Απορρίπτει την από 11/7/2000 αίτηση της εταιρίας «ΕΛΛΗΝΙΚΗ ΕΤΑΙΡΕΙΑ ΕΜΦΙΑΛΩΣΕΩΣ Α.Ε.» για την κατά παρέκκλιση έγκριση πραγματοποίησης της συγκέντρωσης της εταιρίας με την επωνυμία «ΚΡΗΤΙΚΗ ΕΤΑΙΡΕΙΑ ΕΜΦΙΑΛΩΣΕΩΣ ΑΝΩΝΥΜΗ ΕΤΑΙΡΕΙΑ» που γνωστοποιήθηκε στην Γραμματεία της Επιτροπής Ανταγωνισμού την 5.7.2000.

Η παρούσα απόφαση εκδόθηκε την 2α Αυγούστου 2000.

Η παρούσα απόφαση να δημοσιευθεί στην Εφημερίδα της Κυβερνήσεως.

Ο Πρόεδρος

Ο Συντάξας την Απόφαση

Δημήτριος Τζουγανάτος

Παναγιώτης Μαντζουράνης

Η Γραμματέας

Αλεξάνδρα Μαρία Ταραμπίκου