



ΕΠΙΤΡΟΠΗ  
ΑΝΤΑΓΩΝΙΣΜΟΥ  
ΑΝΕΞΑΡΤΗΤΗ ΔΙΟΙΚΗΤΙΚΗ ΑΡΧΗ



# ΕΚΘΕΣΗ ΠΕΠΡΑΓΜΕΝΩΝ



2017



ΕΠΙΤΡΟΠΗ  
ΑΝΤΑΓΩΝΙΣΜΟΥ  
ΑΝΕΞΑΡΤΗΤΗ ΔΙΟΙΚΗΤΙΚΗ ΑΡΧΗ

**Επιλογή και επεξεργασία κειμένων**

Λίλα Κατσερέλη  
Ελένη Μέτσιου  
Ιωάννης Στεφάτος

**Συντονισμός και επιμέλεια έκδοσης**

Λίλα Κατσερέλη

Για την προετοιμασία της Έκθεσης Πεπραγμένων 2017 εργάστηκε το σύνολο του προσωπικού της Επιτροπής Ανταγωνισμού.

Η Έκθεση Πεπραγμένων της Επιτροπής Ανταγωνισμού 2017 διατίθεται σε ηλεκτρονική μορφή στην ιστοσελίδα της Αρχής [www.epant.gr](http://www.epant.gr)

10

20

34

86

98

116

126



## Οι δράσεις μας συνοπτικά

- 1.1. Η Επιτροπή Ανταγωνισμού σμε μιά ματιά
- 1.2. Σημαντικότερες Παρεμβάσεις για το έτος 2017

## Αρμοδιότητες & οργάνωση

- 2.1. Αρμοδιότητες και Οργάνωση
- 2.2. Νομικό πλαίσιο λειτουργίας
- 2.3. Σύνθεση της Επιτροπής Ανταγωνισμού
- 2.4. Η Γενική Διεύθυνση Οργανόγραμμα

## Αποφάσεις της Επιτροπής Ανταγωνισμού

- 3.1. Αποφάσεις σε θέματα αντιμονοπωλιακής νομοθεσίας
- 3.2. Έλεγχος συγκεντρώσεων επιχειρήσεων
- 3.3. Πράξεις Προέδρου / Αντιπροέδρου της Ε.Α.
- 3.4. Δικαστικές Αποφάσεις
- 3.5. Αξιολόγηση των παρεμβάσεων της Ε.Α. - Το εκτιμώμενο πλεόνασμα καταναλωτή
- 3.6. Στρατηγικοί Στόχοι της Επιτροπής Ανταγωνισμού

## Πολιτικές προώθησης ανταγωνισμού (Advocacy)

- 4.1. Εισαγωγή
- 4.2. Εντοπισμός και αξιολόγηση ρυθμιστικών εμποδίων
- 4.3. Λοιπές Πρωτοβουλίες και Δράσεις Ευαισθητοποίησης

## Οι έρευνες της Γενικής Διεύθυνσης Ανταγωνισμού

- |  |                                       |
|--|---------------------------------------|
| 5.1. Εξέταση Υποθέσεων                                     | 5.4. Ευρωπαϊκή και Διεθνής συνεργασία |
| 5.2. Μέτρα Έρευνας   | 5.5. Συμμετοχή σε άλλες Συναντήσεις – |
| 5.3. Προτεραιοποίηση υποθέσεων<br>και Σύστημα Μοριοδότησης | Συνέδρια - Σεμινάρια                  |

## Διοικητική υποστήριξη - Ανθρώπινο δυναμικό

- 6.1. Αποτελεσματικότερη Διαχείριση πόρων
- 6.2. Ανθρώπινο δυναμικό - Στελέχωση
- 6.3. Πληροφορική-Τεχνολογικές εφαρμογές

## Οικονομικά στοιχεία



## Μήνυμα του Προέδρου της Επιτροπής Ανταγωνισμού



**Δημήτριος  
Κυριτσάκης**

ΠΡΟΕΔΡΟΣ ΤΗΣ  
ΕΠΙΤΡΟΠΗΣ ΑΝΤΑΓΩΝΙΣΜΟΥ  
ΑΝΤΙΠΡΟΕΔΡΟΣ  
Ε.Τ. ΑΡΕΙΟΥ ΠΑΓΟΥ

Η οικονομική κρίση συνεχίζεται το έτος 2017 και οι συνθήκες της αγοράς είναι δύσκολες. Το έργο της Αρχής δεν ήταν εύκολο και η συλλογική προσπάθεια που απαιτήθηκε, με την καθοριστική συνδρομή του έμπειρου και καταρτισμένου προσωπικού της Αρχής, ήταν πολύ μεγάλη. Τα πρόστιμα, τα συμπεριφορικά μέτρα, οι δεσμεύσεις, οι γνωμοδοτήσεις για κλειστά επαγγέλματα και η άρση νομοθετικών εμποδίων, είναι τα βασικά εφόδια της Αρχής. Το 2017 συνεχίστηκε το σημαντικό έργο της Αρχής, με διαφοροποιημένες ενέργειες, σε όλο το φάσμα της οικονομίας. Έμφαση δόθηκε στην αύξηση του αριθμού ερευνών και των υποθέσεων που διεκπεραιώθηκαν και στην ποιότητα των αποφάσεων, στην ενημέρωση και επιμόρφωση της αγοράς και των καταναλωτών με σεμινάρια και ημερίδες για λόγους πρόληψης. Η ανεξάρτητη λήψη τεκμηριωμένων αποφάσεων

και οι διαδικαστικές εγγυήσεις, είναι καθοριστικές για την ορθή απόδοση του έργου της Αρχής και για την ενίσχυση του αποτρεπτικού αποτελέσματος, την εγκαθίδρυση εμπιστοσύνης στους διοικούμενους και την ασφάλεια δικαίου.

Στη συνολική αυτή προσπάθεια, και το έτος 2017, τα μέσα της Αρχής ήταν:

- Ο καθορισμός συγκεκριμένων στόχων και προτεραιοτήτων δράσης.
- Η βέλτιστη χρήση εσωτερικών διαχειριστικών εργαλείων για την προτεραιοποίηση υποθέσεων για την μεγιστοποίηση του συστημικού αποτελέσματος της δράσης της, και η διαρκής παρακολούθηση της ανταπόκρισής τους στις ανάγκες της αγοράς.
- Η εξωστρέφεια, η χρήση των διεθνών βέλτιστων πρακτικών, η εποικοδομη-



τική συνεργασία με εθνικούς και διεθνείς ή ευρωπαϊκούς θεσμικούς φορείς, και φορείς της αγοράς και τέλος

- Το παιδευτικό αποτέλεσμα των αποφάσεων της Αρχής.

Ειδικότερα, πετύχαμε, μεταξύ άλλων, να συνεχίσουμε την εκκαθάριση των συσσωρευμένων υποθέσεων και αυτό ήταν ένα πολύ σημαντικό επίτευγμα. Πέραν των άλλων, και κυρίως, διότι η ολοκλήρωση του ανωτέρω έργου θα επιτρέψει στην Επιτροπή τα επόμενα έτη να ασχοληθεί περισσότερο με τα πιο επίκαιρα ζητήματα της ελληνικής οικονομίας, και να αξιοποιήσει στο μέγιστο εργαλεία όπως έρευνες σε κλάδους της οικονομίας, και επίσης να αντιμετωπίσει ζητήματα όπως οι νέες προκλήσεις του διαδικτυακού εμπορίου και της ψηφιακής αγοράς, τα οποία, μαζί με τους δημόσιους διαγωνισμούς, την ενέργεια, καθώς και το καλήθι της νοικοκυράς, βρίσκονται, και πρέπει να εξακολουθήσουν να βρίσκονται στο διαρκές στόχαστρο της Επιτροπής.

Στο τέλος του 2017, με πάρα πολύ σημαντική προσπάθεια, οι εκκρεμείς καταγγελίες και αυτεπάγγελτοι έλεγχοι, έχουν περιοριστεί σε 164, πολλές από τις οποίες φέρουν είναι

απορριπτές λόγω χαμηλής μοριοδότησης / βαθμολογίας. Οι υπόλοιπες, με ελάχιστες εξαιρέσεις, είναι σύγχρονες υποθέσεις και τελούν ήδη υπό διερεύνηση.

Τα κριτήρια που χρησιμοποιούνται για την ιεράρχηση και προτεραιοποίηση των υποθέσεων είναι διαφανή και αντικειμενικά και προσδιορίζονται στις κανονιστικές αποφάσεις της ΕΑ, οι οποίες καθορίζουν ένα νέο σύστημα μοριοδότησης.

Τα καταναλωτικά αγαθά, τρόφιμα και ποτά, ο τομέας λιανικής πώλησης και οι υπηρεσίες με ανελαστική ζήτηση, παρέμειναν και τη χρονιά αυτή σε πρώτη προτεραιότητα. Έμφαση, όμως, δόθηκε και σε επίπεδο προώθησης της πολιτικής ανταγωνισμού, όσον αφορά την άρση των κανονιστικών εμποδίων αλλήλ και στις κατασκευές σε υποθέσεις χειραγώγησης διαγωνισμών.

Η νέα διαδικασία της διευθέτησης Διαφορών, που λειτούργησε για πρώτη φορά το 2016 στην πολύ σημαντική υπόθεση χειραγώγησης διαγωνισμών από κατασκευαστικές εταιρίες με τη, ακολουθήθηκε, με μεγάλη και ανέληπτη είναι αλήθεια συχνότητα, και το έτος 2017 από τις επιχειρήσεις, παρότι σε μια μικρή αγορά, όπως η ελληνική, δεν είναι



## Μήνυμα του Προέδρου της Επιτροπής Ανταγωνισμού

εύκολο για τις επιχειρήσεις να παραδεχτούν παράβαση.

Με επιτυχία, επίσης, λειτούργησε το σύστημα της αποδοχής δεσμεύσεων για τις λιγότερο σοβαρές παραβάσεις. Για του λόγου το αληθές:

Τα πρόστιμα που συνολικά επιβλήθηκαν το 2017 για παραβάσεις του εθνικού και ενωσιακού δικαίου του ανταγωνισμού ανήλθαν στα 105.000.000 ευρώ, γεγονός που έχει ανεβάσει την Επιτροπή στην 5η θέση παγκοσμίως στον τομέα της επιβολής προστίμων σε υποθέσεις καρτέλ. Από τα ποσά αυτά τα 80.000.000 ευρώ προέρχονται από τις κυρώσεις που επιβλήθηκαν σε εκείνους από τους κατασκευαστές, και μόνο, που έχουν ακολουθήσει τη διαδικασία Διευθέτησης Διαφορών και ήδη εξοφλούνται τμηματικά στα οικεία Δημόσια Ταμεία.

Μεγάλες και σημαντικές αποφάσεις εκδόθηκαν κατ' εφαρμογή του άρθρου 1 του ν. 3959/2011 ή/και 101 ΣΛΕΕ για τις περιπτώσεις αντι-ανταγωνιστικών συμφωνιών και συμπράξεων) και του άρθρου 2 του ν. 3959/2011 ή/και 102 ΣΛΕΕ για περιπτώσεις κατάχρησης της δεσπόζουσας θέσης κατά το ίδιο διάστημα.

Μεταξύ αυτών η μεγαλύτερη σε όγκο στοιχείων και διάρκεια, αριθμό εμπλεκόμενων μερών, πολυπλοκότητα θεμάτων και σοβαρότερη από πλευράς συστημικών ενεργειών υπόθεση, εκείνη των εργοληπτικών επιχειρήσεων κατασκευής δημοσίων έργων στις οποίες επιβλήθηκε το πρόστιμο των 80.000.000 ευρώ. Στην ίδια υπόθεση, εφαρμόστηκε το πρώτον με επιτυχία το Πρόγραμμα Επείκειας με απαλλογική του προστίμου.

Άλλες, αξιοσημείωτες υποθέσεις είναι η υπόθεση διαγωνισμού έργου Χ.Α.Δ.Α. στο Νομό Πέλλας στη διάρκεια του οποίου διαπιστώθηκε, επίσης, καρτελική συμπεριφορά των εμπλεκομένων και επιβλήθηκαν κυρώσεις, η υπόθεση των καλλυντικών προϊόντων υψηλής ποιότητας και τιμής σε επίπεδο χονδρεμπορικών εταιριών και λιανικής πώλησης, η υπόθεση κατάχρησης δεσπόζουσας θέσης της GLAXOSMITHKLINE στην αγορά των αντιημικρανικών φαρμάκων.

Λήφθηκαν, επίσης, ή τροποποιήθηκαν δεσμεύσεις σε σημαντικές υποθέσεις διάφορων κλάδων της Οικονομίας, όπως στην υπόθεση κάθετης σύμπραξης σε σύστημα διανομής (δικαιώρησης) σε αλυσίδα ταχεί-

ας εστίασης, σε δίκτυο πώλησης οχημάτων και στην αγορά φυσικού αερίου, στην οποία επίσης έγινε έλεγχος συμμόρφωσης με δεσμεύσεις, ενώ εξετάστηκε και υπόθεση με ιδιάζοντα χαρακτηριστικά, του συστήματος ηλεκτρονικής πραγματογνωμοσύνης AUDATEX, και ελήφθησαν ασφαλιστικά μέτρα όσον αφορά αγροτικά προϊόντα στην ελληνική περιφέρεια.

Ανακοινώθηκαν, επίσης, Εισηγήσεις με αιτιάσεις σε διάφορες αγορές προϊόντων και κλάδους, όπως αυτούς της Μαργαρίνης, της Παροχής Υπηρεσιών Ηλεκτρολογικών Εγκαταστάσεων/ Έργων, την αγορά Διανομής Τύπου, των Μεταφορικών επιχειρήσεων του νομού Καβάλας, εκδόθηκαν Γνωμοδοτήσεις, ενώ εξετάστηκαν και εγκρίθηκαν, με ή χωρίς δεσμεύσεις, σημαντικές συγκεντρώσεις επιχειρήσεων, όπως: ΔΕΛΤΑ / ΜΕΒΓΑΛ, CHIPITA ABEE, DUBAI AEROSPACE ENTERPRISE, ΠΛΑΣΤΙΚΑ ΘΡΑΚΗΣ, DIMERA κ.λπ., και εκδόθηκαν πολλές πράξεις Προέδρου και Αντιπροέδρου.

Περαιτέρω, 17/17 αποφάσεις της Επιτροπής Ανταγωνισμού επικυρώθηκαν στην ουσία τους από το Διοικητικό Εφετείο Αθηνών και στις 8 μειώθηκε το ύψος του προστίμου,

μείωση η οποία είναι συνήθης στις Επιτροπές Ανταγωνισμού σε ευρωπαϊκό επίπεδο. Επίσης, 3/3 αποφάσεις επικυρώθηκαν και από το Συμβούλιο της Επικρατείας σε τιθέμενα νομικά ζητήματα.

Οι λοιπές των δραστηριοτήτων της Επιτροπής παρατίθενται στο κείμενο της Έκθεσης Πεπραγμένων που ακολουθεί την οποία σας προσκαλώ να διατρέξετε, διαβεβαιώνοντάς σας ότι, ως θεσμός, δεν φειδόμεστε προσπάθειών για να συμμετάσχουμε από τη θέση αυτή στην παραγωγική ανασυγκρότηση της ελληνικής οικονομίας. Κλείνω την εισαγωγή μου με τη βαθιά μου πίστη, ότι καμία μεταρρυθμιστική παρέμβαση στην αγορά δεν θα είναι μακροπρόθεσμα βιώσιμη, αν δεν ενσωματώνει και δεν αντανακλά έναν πυρήνα δικαιοσύνης, θεμελιωδών αξιών και αρχών.



01

Οι δράσεις μας  
συνοπτικά

02

Αρμοδιότητες  
& Οργάνωση

03

Αποφάσεις της  
Επιτροπής  
Ανταγωνισμού



ΕΠΙΤΡΟΠΗ  
ΑΝΤΑΓΩΝΙΣΜΟΥ  
ΑΝΕΞΑΡΤΗΤΗ ΔΙΟΙΚΗΤΙΚΗ ΑΡΧΗ

04 05 06 07

Πολιτικές  
Πρώθουσας  
Ανταγωνισμού

Οι έρευνες  
της Γενικής  
Διεύθυνσης  
Ανταγωνισμού

Διοικητική  
Υποστήριξη -  
Ανθρώπινο  
Δυναμικό

Οικονομικά  
Στοιχεία



# Ανεξάρτητη Διοικητική Αρχή

Επιτροπή Ανταγωνισμού: 8 μέλη

Γενική Διεύθυνση Ανταγωνισμού: 84 στελέχη

## Αποστολή

Διερεύνηση, διαπίστωση και επιβολή κυρώσεων για αντι-ανταγωνιστικές πρακτικές (καρτέλ, συμφωνίες, κατάχρηση δεσπόζουσας θέσης)

**22** επιτόπιοι έλεγχοι σε επιχειρήσεις και ενώσεις επιχειρήσεων

**395** αιτήσεις παροχής πληροφοριών

Έλεγχος συγχωνεύσεων και εξαγορών

Έκδοση γνωμοδοτήσεων για άρση ρυθμιστικών εμποδίων στον ανταγωνισμό και ανάληψη δράσεων για την προώθηση της κουλτούρας του ανταγωνισμού

## Επιβληθέντα πρόστιμα

για παραβάσεις του εθνικού και ενωσιακού δικαίου του ανταγωνισμού

**€105 εκ.**

**€11,6εκ.**

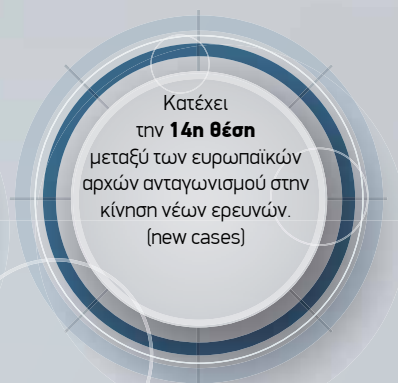
**€575,6εκ.**

2017

2016

2000-2017

## Θέση εντός του Ευρωπαϊκού Δικτύου Ανταγωνισμού (2017)



Πηγή: Στατιστικά στοιχεία Ευρωπαϊκού Δικτύου Ανταγωνισμού – ECN Statistics

## Θέση μεταξύ των αρχών επιβολής κανόνων ανταγωνισμού παγκοσμίως (2017)

**01**

Κατέχει την **5η θέση** στην επιβολή προστίμων στις υποθέσεις καρτέλ.

**02**

Κατέχει την **9η θέση** στην παγκόσμια κατάταξη όσον αφορά στην ολοκλήρωση ερευνών για παραβάσεις κατάχρησης δεσπόζουσας θέσης.

**03**

Κατέχει την **13η θέση** στην παγκόσμια κατάταξη όσον αφορά στη διεξαγωγή (νέων) ερευνών για παραβάσεις κατάχρησης δεσπόζουσας θέσης.

**04**

Κατέχει την **20η θέση** στην παγκόσμια κατάταξη όσον αφορά στη διεξαγωγή επιτόπιων ελέγχων σε επιχειρήσεις και ενώσεις επιχειρήσεων.

Πηγή: Global Competition Review – Rating Enforcement





# Σημαντικότερες Παρεμβάσεις για το έτος 2017

## Αντι-ανταγωνιστικές πρακτικές και συγκεντρώσεις επιχειρήσεων



Επιβολή προστίμων ύψους 80,7 εκ. € σε δέκα (10) εργοληπτικές επιχειρήσεις κατασκευής δημοσίων έργων, στο πλαίσιο της διαδικασίας διευθέτησης διαφορών, για τη συμμετοχή τους σε οριζόντιες συμπράξεις κατανομής αγορών και νόθευσης διαγωνισμών δημοσίων έργων – πρώτη εφαρμογή του Προγράμματος Επιείκειας



Επιβολή προστίμων ύψους 805.591 € σε εννέα (9) επιχειρήσεις για τη συμμετοχή τους σε συμφωνία ή/και εναρμονισμένη πρακτική με στόχο τη νόθευση του διαγωνισμού «Περιβαλλοντική Αποκατάσταση – Ανάπλαση Χ.Α.Δ.Α. Νομού Πέλλας»



Επιβολή προστίμων ύψους 18.838.934,16 € σε έξι (6) εταιρίες χονδρεμπόρων καλλυντικών υψηλής ποιότητας και τιμές για τη συμμετοχή τους σε οριζόντια σύμπραξη για τον καθορισμό εκπτώσεων με αποτέλεσμα τον έμμεσο καθορισμό εύρους τιμών λιανικής



Επιβολή προστίμου ύψους 153.726,77 € σε επιχείρηση στην αγορά καλλυντικών προϊόντων σε επίπεδο λιανικής πώλησης για τη συμμετοχή της σε απαγορευμένη οριζόντια σύμπραξη περί καθορισμού τιμών λιανικής και ανταλλαγής εμπιστευτικών πληροφοριών



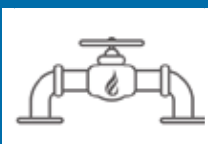


Έκδοση 17 αποφάσεων για παραβάσεις του δικαίου του ελεύθερου ανταγωνισμού και 5 απορριπτικών αποφάσεων καταγγελιών λόγω χαμηλής μοριοδότησης

Διερεύνηση εις βάθος και έγκριση με τη λήψη διορθωτικών μέτρων δύο (2) εκ των συνολικά δεκατεσσάρων (14) συγκεντρώσεων επιχειρήσεων που γνωστοποιήθηκαν στην Επιτροπή Ανταγωνισμού



Επιβολή προστίμων ύψους 4.085.423,39 € στις επιχειρήσεις GLAXOSMITHKLINE AEBE) και τη μητρική αυτής GLAXOSMITHKLINE PLC για καταχρηστική εκμετάλλευση (άρνηση πώλησης με στόχο τον περιορισμό των παράλληλων εξαγωγών) δεσπόζουσας θέσης στην αγορά των αντιμικρικών φαρμάκων



Τροποποίηση δεσμεύσεων που υιοθετήθηκαν με προγενέστερες αποφάσεις (υπ' αριθ. 551/2012 και 589/2014) της Επιτροπής Ανταγωνισμού από την ΔΕΠΑ, αναφορικά με το πρόγραμμα διάθεσης ποσοτήτων φυσικού αερίου μέσω ηλεκτρονικών δημοπρασιών



Αποδοχή δεσμεύσεων της εταιρίας ROMA PIZZA για παύση πιθανολογούμενης παράβασης στην αγορά παροχής υπηρεσιών ταχείας εστίασης σε σχέση με τους όρους των συμβάσεων δικαιόχρησης του δικτύου της



# Σημαντικότερες Παρεμβάσεις για το έτος 2017

## Αντι-ανταγωνιστικές πρακτικές και συγκεντρώσεις επιχειρήσεων



Αποδοχή δεσμεύσεων της ΕΝΩΣΗΣ ΑΓΡΟΤΙΚΩΝ ΣΥΝΕΤΑΙΡΙΣΜΩΝ ΝΑΞΟΥ για παύση πιθανολογούμενης παράβασης στην αγορά πατάτας και γαλακτοκομικών προϊόντων, στο πλαίσιο της διαδικασίας ασφαλιστικών μέτρων



Αποδοχή δεσμεύσεων της εταιρίας ΝΙΚ. Ι. ΘΕΟΧΑΡΑΚΗΣ Α.Ε. για την αντιμετώπιση πιθανολογούμενων προβλημάτων ανταγωνισμού στη λειτουργία του εξουσιοδοτημένου δικτύου NISSAN



Ανακοίνωση αιτιάσεων προς επιχείρηση που δραστηριοποιείται στην αγορά προϊόντων μαργαρίνης για πιθανολογούμενη πρακτική καθέτων περιορισμών του ανταγωνισμού



Ανακοίνωση αιτιάσεων  
προς ενώσεις επιχει-  
ρήσεων στον κλάδο  
Παροχής Υπηρεσιών  
Ηλεκτρολογικών Εγκα-  
ταστάσεων / Έργων



Ανακοίνωση αιτιάσεων  
προς επιχειρήσεις στην  
αγορά διανομής τύπου



Ανακοίνωση αιτιάσεων  
προς επιχειρήσεις στην  
αγορά μεταφορικών  
επιχειρήσεων του νομού  
Καβάλας



# Σημαντικότερες Παρεμβάσεις για το έτος 2017

## Πρώθηση Πολιτικών Ανταγωνισμού



Γνωμοδότηση στον τομέα της απελευθέρωσης άσκησης επαγγελμάτων και οικονομικών δραστηριοτήτων και συγκεκριμένα αναφορικά με την άσκηση της δραστηριότητας της οδικής βοήθειας



Γνωμοδότηση στον τομέα της απελευθέρωσης άσκησης επαγγελμάτων και οικονομικών δραστηριοτήτων και συγκεκριμένα αναφορικά με την (δρυση α) Ανώτερων Σχολίων Δραματικής Τέχνης, β) Ανώτερων Σχολίων Χορού, γ) Ανώτερων Σχολίων Κινηματογράφου, δ) Ερασιτεχνικών Σχολίων Χορού, ε) Ωδείων- Μουσικών Σχολίων



Συνδιοργάνωση σεμιναρίου επιμόρφωσης δικαστών και εισαγγελέων σε θέματα που αφορούν την επιβολή της ενωσιακής και εθνικής νομοθεσίας ανταγωνισμού σε συνεργασία με τον Ευρωπαϊκό Οργανισμό Δημοσίου Δικαίου (EPLO) και λοιπούς φορείς, υπό την αιγίδα της Ευρωπαϊκής Επιτροπής



Συνδιοργάνωση συνεδρίων σχετικά με τις σύγχρονες τάσεις και εξελίξεις στο δίκαιο ανταγωνισμού



Έναρξη διαδικασίας αξιολόγησης του δικαίου και της πολιτικής ανταγωνισμού στην Ελλάδα από τον Οργανισμό Οικονομικής Συνεργασίας και Ανάπτυξης (Ο.Ο.Σ.Α.)



01

Οι δράσεις μας  
συνοπτικά

02

Αρμοδιότητες  
& Οργάνωση

03

Αποφάσεις  
της Επιτροπής  
Ανταγωνισμού



ΕΠΙΤΡΟΠΗ  
ΑΝΤΑΓΩΝΙΣΜΟΥ  
ΑΝΕΞΑΡΤΗΤΗ ΔΙΟΙΚΗΤΙΚΗ ΑΡΧΗ

04 05 06 07

Πολιτικές  
Πρώθνης  
Ανταγωνισμού

Οι έρευνες  
της Γενικής  
Διεύθυνσης  
Ανταγωνισμού

Διοικητική  
Υποστήριξη -  
Ανθρώπινο  
Δυναμικό

Οικονομικά  
Στοιχεία



## 2.1. Αρμοδιότητες και Οργάνωση

Η Επιτροπή Ανταγωνισμού (Ε.Α.) εγγυάται την εφαρμογή του εθνικού και ενωσιακού δικαίου του ανταγωνισμού προς όφελος της εύρυθμης λειτουργίας της αγοράς. Είναι Ανεξάρτητη Αρχή με διοικητική και οικονομική αυτοτέλεια. Έχει την αποκλειστική αρμοδιότητα εφαρμογής του ν. 3959/2011 «Προστασία του Ελεύθερου Ανταγωνισμού», όπως ισχύει, καθώς και των άρθρων 101 και 102 της Συνθήκης για τη Λειτουργία της Ευρωπαϊκής Ένωσης (ΣΛΕΕ). Στόχος της Επιτροπής Ανταγωνισμού είναι η διατήρηση ή αποκατάσταση της υγιούς ανταγωνιστικής δομής της αγοράς. Για την εκπλήρωση του στόχου αυτού, η Επιτροπή εντοπίζει και τιμωρεί τις πρακτικές από μέρους των επιχειρήσεων που περιορίζουν ή νοθεύουν

τον ανταγωνισμό και μεριμνά για την άρση των φραγμών εισόδου στην αγορά, καθιστώντας την ελεύθερη και ανοικτή για όλες τις επιχειρήσεις. Μέσω του υγιούς ανταγωνισμού, επέρχεται αύξηση της αποτελεσματικότητας, της παραγωγικότητας, των επενδύσεων, της έρευνας και ανάπτυξης και της καινοτομίας. Ως συνέπεια, επιτυγχάνεται μείωση των τιμών, βελτίωση της ποιότητας και του εύρους των παρεχομένων προϊόντων και υπηρεσιών, με επακόλουθα αφενός μεν τη διεύρυνση των επιλογών για τους καταναλωτές και την αύξηση της αγοραστικής τους δύναμης, αφετέρου δε την ενίσχυση της επιχειρηματικότητας και την ανάπτυξη της οικονομίας και της κοινωνικής ευημερίας εν γένει.





## ΑΞΙΟΛΟΓΗΣΗ ΑΝΤΙ-ΑΝΤΑΓΩΝΙΣΤΙΚΩΝ ΠΡΑΚΤΙΚΩΝ

Η Επιτροπή Ανταγωνισμού ερευνά και διώκει αντι-ανταγωνιστικές συμπεράξεις μεταξύ επιχειρήσεων (συμφωνίες, εναρμονισμένες πρακτικές και αποφάσεις ενώσεων επιχειρήσεων) σε οριζόντιο και κάθετο επίπεδο της εφοδιαστικής αλυσίδας, καθώς και την κατάχρηση δεσπόζουσας θέσης επιχείρησης. Σε περιπτώσεις παράβασης της εθνικής και ενωσιακής νομοθεσίας περί προστασίας του ελεύθερου ανταγωνισμού, επιβάλλει κυρώσεις στις επιχειρήσεις ή ενώσεις επιχειρήσεων, είτε κατά την τακτική διαδικασία είτε κατά τη διαδικασία διευθέτησης (στην περίπτωση των οριζοντίων συμπεράξεων) και μπορεί να λαμβάνει ασφαλιστικά μέτρα για την αποτροπή άμεσα επικείμενου κινδύνου ανεπανόρθωτης βλάβης του δημοσίου συμφέροντος. Επιπλέον η Επιτροπή δύναται να αποδέχεται από μέρους των εμπλεκόμενων επιχειρήσεων ή ενώσεων επιχειρήσεων την ανάληψη δεσμεύσεων προς παύση πιθανολογούμενης παράβασης. Οι αντι-ανταγωνιστικές συμπεράξεις μεταξύ επιχειρήσεων αποσκοπούν στη μείωση του μεταξύ τους ανταγωνισμού και δύναται να αφορούν στις τιμές των προϊόντων ή στη μείωση της παραγωγής κάθε επιχείρησης, καθώς και στην κατανομή των αγορών, στην επιβράδυνση της τεχνολογικής ανάπτυξης, στη μείωση των επενδύσεων κ.λπ. Οι καταχρηστικές της δεσπόζουσας θέσης συμπεριφορές αποσκοπούν ιδίως στον αποκλεισμό ανταγωνιστών ή στη θέση φραγμών στην αγορά με σκοπό την αποτροπή εισόδου νέων ανταγωνιστών.

## ΈΛΕΓΧΟΣ ΣΥΓΚΕΝΤΡΩΣΕΩΝ

Η Επιτροπή Ανταγωνισμού ελέγχει προληπτικά τις συγκεντρώσεις (συγχωνεύσεις και εξαγορές) μεταξύ επιχειρήσεων προς αποτροπή αρνητικών επιπτώσεων στον ανταγωνισμό, στις σχετικές με την εκάστοτε συγκέντρωση αγορές. Ο προληπτικός έλεγχος αφορά σε εξαγορές/συγχωνεύσεις που πληρούν συγκεκριμένες οικονομικές προϋποθέσεις ως προς τον κύκλο εργασιών των συγχωνευόμενων επιχειρήσεων και στοχεύει στην αποτροπή δημιουργίας μονοπωλιακών ή ολιγοπωλιακών καταστάσεων στις επηρεαζόμενες αγορές. Κατόπιν αξιολόγησης των κριτηρίων του νόμου, η Επιτροπή Ανταγωνισμού αποφασίζει αν θα επιτρέψει, αν θα εγκρίνει υπό όρους ή αν θα απαγορεύσει τη συγκέντρωση.

## ΕΚΔΟΣΗ ΓΝΩΜΟΔΟΤΗΣΕΩΝ ΓΙΑ ΑΡΣΗ ΡΥΘΜΙΣΤΙΚΩΝ ΕΜΠΟΔΙΩΝ ΣΤΟΝ ΑΝΤΑΓΩΝΙΣΜΟ

Η Επιτροπή Ανταγωνισμού, περαιτέρω, γνωμοδοτεί επί θεμάτων ανταγωνισμού, είτε μετά από αίτημα δημοσίων φορέων είτε και αυτεπαγγέλτως, όταν διαπιστώνει την ύπαρξη κανονιστικών ρυθμίσεων οι οποίες παρεμποδίζουν την απρόσκοπτη λειτουργία του ανταγωνισμού.

Σημειώνεται ότι η Επιτροπή Ανταγωνισμού δεν είναι αρμόδια για την τήρηση των διατάξεων του ν. 146/1914 περί αθέμιτου ανταγωνισμού, η εφαρμογή των οποίων εμπίπτει στην αρμοδιότητα των πολιτικών δικαστηρίων.



## 2.2. Νομικό πλαίσιο λειτουργίας

Η Επιτροπή Ανταγωνισμού είναι το όργανο στο οποίο ο νομοθέτης είχε αναθέσει την αποκλειστική αρμοδιότητα εφαρμογής του ν. 703/1977 «Περί ελέγχου μονοπωλίων και ολιγοπωλίων και προστασίας του ελεύθερου ανταγωνισμού». Ο συγκεκριμένος νόμος αντικαταστάθηκε από το ν. 3959/2011 «Προστασία του ελεύθερου ανταγωνισμού», ο οποίος ψηφίστηκε στις 20 Απριλίου 2011 και ισχύει μέχρι σήμερα, με τις τροποποιήσεις που επήλθαν με τους νόμους 4013/2011, 4072/2012, 4364/2016 και 4389/2016.

Από το 2003, οι εξουσίες και οι αρμοδιότητες της Επιτροπής διευρύνθηκαν, ώστε να περιλαμβάνουν και την εφαρμογή των ενωσιακών κανόνων ανταγωνισμού (άρθρα 101 και 102 Συνθήκης για τη Λειτουργία της Ευρωπαϊκής Ένωσης), σύμφωνα με τις

διατάξεις του Κανονισμού (ΕΚ) 1/2003.

Με το ν. 2296/1995, η Επιτροπή Ανταγωνισμού απέκτησε τη μορφή Ανεξάρτητης Αρχής με διοικητική αυτοτέλεια, ενώ με το ν. 2837/2000 απέκτησε και οικονομική αυτοτέλεια. Τέλος, με το ν. 3373/2005, η Επιτροπή Ανταγωνισμού απέκτησε διακεκριμένη νομική προσωπικότητα που της επιτρέπει να παρίσταται αυτοτελώς σε κάθε είδους δίκες που έχουν ως αντικείμενο πράξεις ή παραλείψεις της, ενώ παράλληλα της αναγνωρίστηκε αρμοδιότητα κανονιστικής παρέμβασης σε κλάδους της οικονομίας (όπως περιγράφεται πλείον στο άρθρο 11 του ν. 3959/2011). Επιπλέον, διευρύνθηκαν οι ελεγκτικές της εξουσίες, καθώς και οι αρμοδιότητές της αναφορικά με την εφαρμογή των ενωσιακών κανόνων ανταγωνισμού, στη





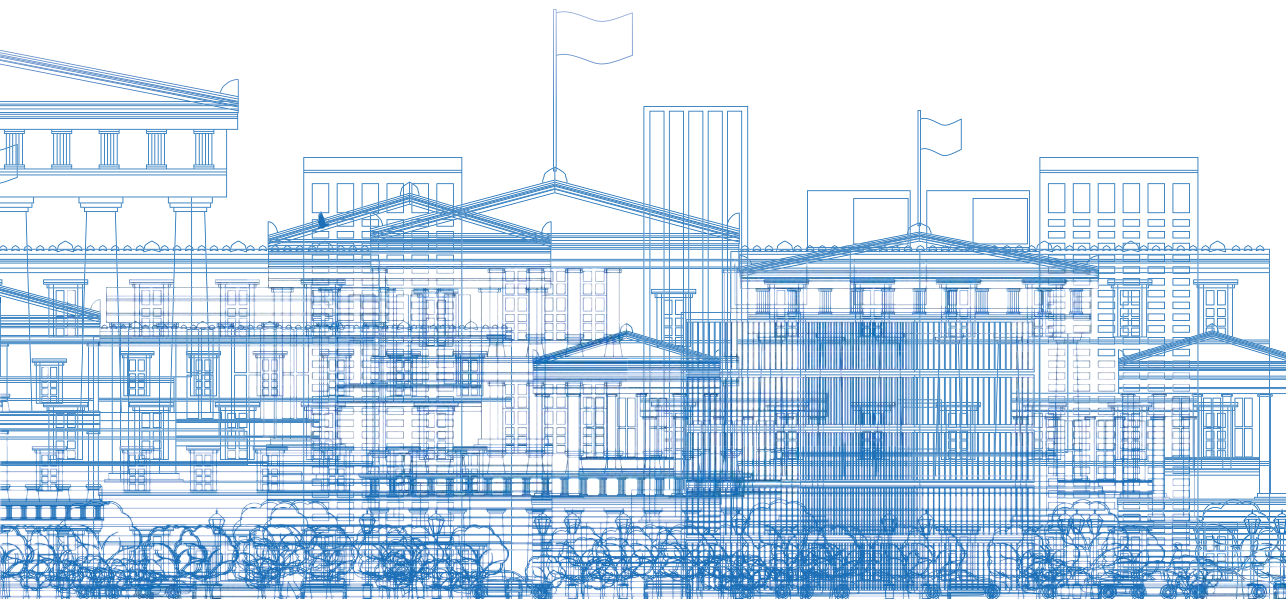
βάση των προβλέψεων του Κανονισμού (ΕΚ) 1/2003.

Περαιτέρω, με το ν. 3592/2007 για τις συγκεντρώσεις στα μέσα μαζικής ενημέρωσης (ΜΜΕ), με τον οποίο θεσπίστηκαν ειδικές προϋποθέσεις για την έγκριση συγχωνεύσεων και εξαγορών στις σχετικές αυτές αγορές, η Επιτροπή Ανταγωνισμού ορίστηκε ως αρμόδιο όργανο για τη διαπίστωση της συγκέντρωσης ελέγχου, τη λήψη μέτρων και την επιβολή των σχετικών κυρώσεων.

Η εσωτερική λειτουργία της Επιτροπής Ανταγωνισμού και ο τρόπος διαχείρισης των πόρων της ρυθμίζονται από το ν. 3959/2011 και τον Κανονισμό Λειτουργίας και Διαχείρισής της (ΚΥΑ 117/2013, ΦΕΚ Β΄ 54/16-1-

2013), ενώ η οργάνωση και στελέχωσή της καθορίζονται πλέον στον Οργανισμό της Επιτροπής Ανταγωνισμού (Π.Δ. 76/2012, το οποίο αντικατέστησε το ΠΔ 31/2006). Περαιτέρω, η Επιτροπή Ανταγωνισμού έχει εκδώσει σειρά κανονιστικών αποφάσεων για την προτεραιοποίηση και χειρισμό των υποθέσεων που ερευνά, κατ' εξουσιοδότηση του ν. 3959/2011.

Οι αποφάσεις της Αρχής και τα κανονιστικά κείμενα που διέπουν τη λειτουργία της δημοσιεύονται στην ιστοσελίδα της ([www.epant.gr](http://www.epant.gr)) και στην Εφημερίδα της Κυβέρνησης.





### 2.3. Σύμβαση της Επιτροπής Ανταγωνισμού

Η Επιτροπή Ανταγωνισμού είναι Ανεξάρτητη Διοικητική Αρχή, με διοικητική και οικονομική αυτοτέλεια, και εποπτεύεται από τον Υπουργό Οικονομίας και Ανάπτυξης.

Η Επιτροπή Ανταγωνισμού συγκροτείται από οκτώ τακτικά μέλη, τον Πρόεδρο, τον Αντιπρόεδρο τέσσερις Εισηγητές και δύο μέλη μη πλήρους απασχόλησης. Στελεχώνεται από πρόσωπα αναγνωρισμένου κύρους, που διακρίνονται για την επιστημονική τους κατάρτιση και την επαγγελματική τους ικανότητα στο νομικό και οικονομικό τομέα. Τα μέλη της Επιτροπής Ανταγωνισμού απολαμβάνουν προσωπικής και λειτουργικής ανεξαρτησίας και κατά την άσκηση των αρμοδιοτήτων τους δεσμεύονται μόνο από το νόμο και τη συνείδησή τους. Επιπλέον, ο Πρόεδρος, ο Αντιπρόεδρος και οι Εισηγητές είναι ανώτατοι κρατικοί λειτουργοί πλήρους και αποκλειστικής απασχόλησης και τελούν,

κατά το χρόνο που κατέχουν τη θέση τους, σε αναστολή της επαγγελματικής τους δραστηριότητας.

Ο Πρόεδρος και ο Αντιπρόεδρος της Επιτροπής Ανταγωνισμού επιλέγονται από τη Βουλή, κατ' ανάλογη εφαρμογή των διατάξεων του Άρθρου 101 Α παρ.2 του Συντάγματος, διορίζονται δε με απόφαση του Υπουργού Οικονομίας και Ανάπτυξης. Τα λοιπά μέλη της Επιτροπής Ανταγωνισμού, τακτικά και αναπληρωματικά, καθώς και οι Εισηγητές, επιλέγονται και διορίζονται από τον Υπουργό Οικονομίας και Ανάπτυξης, ύστερα από γνώμη της Επιτροπής Θεσμών και Διαφάνειας της Βουλής. Η θητεία του Προέδρου, του Αντιπροέδρου και των μελών της Επιτροπής Ανταγωνισμού, τακτικών και αναπληρωματικών, καθώς και των Εισηγητών, είναι πενταετής και μπορεί να ανανεωθεί μόνο για μία επιπλέον θητεία.

Ο Πρόεδρος, ύστερα από εισήγηση της Γενικής Διεύθυνσης Ανταγωνισμού, εισάγει ενώπιον της Επιτροπής Ανταγωνισμού τις υποθέσεις που πληρούν τα κριτήρια της κατά προτεραιότητα εξέτασης. Αμέσως μετά την προτεραιοποίηση μιας υπόθεσης, αυτή ανατίθεται από την Ολομέλεια της Επιτροπής Ανταγωνισμού, μετά από κλήρωση, σε έναν από τους Εισηγητές. Σε περίπτωση που η υπόθεση εισάγεται σε Τμήμα ορίζονται, επίσης μετά από κλήρωση, τα τακτικά μέλη της Επιτροπής, πλην των Εισηγτών, που θα απαρτίσουν τη σύνθεση του Τμήματος που θα αναλάβει την υπόθεση. Ο Εισηγητής, στον οποίο ανατίθεται υπόθεση, συνεπικουρείται από υπαλλήλους της Γενικής Διεύθυνσης Ανταγωνισμού.

Η Ε.Α. συνεδριάζει κατά τακτά χρονικά διαστήματα σε Ολομέλεια ή σε Τμήματα. Η ημερήσια διάταξη των συνεδριάσεων δημοσιεύεται στο δικτυακό της τόπο. Οι Αποφάσεις και οι Γνωμοδοτήσεις της Ε.Α. δημοσιεύονται στην ιστοσελίδα της και στην Εφημερίδα της Κυβερνήσεως.

Ο Πρόεδρος της Επιτροπής Ανταγωνισμού είναι ο ανώτερος διοικητικός προϊστάμενος του προσωπικού των οργανικών μονάδων της Επιτροπής Ανταγωνισμού. Εκπροσωπεί, επίσης, την Επιτροπή Ανταγωνισμού στις Επιτροπές και Ομάδες, συνεδριάσεις και Συνόδους στα πλαίσια της Ευρωπαϊκής Ένωσης, του Οργανισμού Οικονομικής Συνεργασίας και Ανάπτυξης (Ο.Ο.Σ.Α.) και άλλων διεθνών οργανισμών, δυνάμενος να εξουσιοδοτεί προς τούτο τον Αντιπρόεδρο ή άλλα στελέχη της Επιτροπής Ανταγωνισμού.







## ΣΥΝΘΕΣΗ ΤΗΣ ΕΠΙΤΡΟΠΗΣ ΑΝΤΑΓΩΝΙΣΜΟΥ

### ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Δημήτριος Κυριτσάκης, Αντιπρόεδρος  
Αρείου Πάγου ε.τ.

### ΑΝΤΙΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Δημήτριος Λουκάς, Νομικός, στέλεχος  
της Γενικής Διεύθυνσης Ανταγωνισμού  
της Ευρωπαϊκής Επιτροπής (σε αναστολή)  
(για το διάστημα 1.1.2017- 22.3.2017)  
Άννα Νάκου, Δικηγόρος (για το διάστημα  
6.4.2017- σήμερα)

### ΕΙΣΗΓΗΤΕΣ:

Βικτωρία Μερτικοπούλου, Δ.Ν.  
Πανεπιστημίου Αθηνών, Δικηγόρος  
Λευκοθέα Ντέκα, Δικηγόρος  
Νικόλαος Ζευγώλης, Δικηγόρος, Δ.Ν.  
Πανεπιστημίου Αθηνών  
Παναγιώτης Φώτης, Οικονομολόγος, Δρ.  
Οικονομικών, Οικονομικού Πανεπιστημίου  
Αθηνών

### ΤΑΚΤΙΚΑ ΜΕΛΗ:

Δημήτριος Δανηλάτος, Οικονομολόγος (για  
το διάστημα 1.1.2017- 5.4.2017)

Σωτήριος Καρκαλάκος, Αναπληρωτής  
Καθηγητής Πανεπιστημίου Πειραιώς (για το  
διάστημα 6.4.2017- σήμερα)

Ιωάννης Αυγερινός, Δ.Ν., Δικηγόρος (για το  
διάστημα 1.1.2017- 20.7.2017)

Ιωάννης Πετρόγλιου, Δ.Ν., Δικηγόρος (για το  
διάστημα 21.7.2017- σήμερα)

### ΑΝΑΠΛΗΡΩΜΑΤΙΚΑ ΜΕΛΗ:

Χρυσοβαλάντου-Βασιλική Μήλλιου,  
Αναπληρώτρια Καθηγήτρια Οικονομικών,  
Οικονομικού Πανεπιστημίου Αθηνών (για  
το διάστημα 1.1.2017- 5.4.2017)

Μάρθα Καββαθά, Δ.Ν., Δικηγόρος (για το  
διάστημα 1.1.2017- 5.4.2017)

Μιχαήλ Ποθέμης, Επίκουρος Καθηγητής  
Πανεπιστημίου Πειραιώς (για το διάστημα  
6.4.2017- σήμερα)

Αφροδίτη Αδαμάκου, Δικηγόρος (για το  
διάστημα 6.4.2017- σήμερα)

## Η Γενική Διεύθυνση Ανταγωνισμού

Η οργανωτική δομή της Γενικής Διεύθυνσης Ανταγωνισμού (Γ.Δ.Α.), βάσει των διατάξεων του ν. 3959/2011 «περί προστασίας του ελεύθερου ανταγωνισμού» και του Π.Δ. 76/2012 «Οργανισμός της Γενικής Διεύθυνσης Ανταγωνισμού της Επιτροπής Ανταγωνισμού», περιλαμβάνει τις ακόλουθες βασικές οργανικές μονάδες: (α) Γραμματεία Προέδρου, Αντιπροέδρου και Εισηγητών, (β) Γραφείο Νομικής Υποστήριξης και (γ) Γενική Διεύθυνση Ανταγωνισμού.

### α) Γραμματεία Προέδρου, Αντιπροέδρου και Εισηγητών

Η Γραμματεία Προέδρου, Αντιπροέδρου και Εισηγητών υπάγεται στον Πρόεδρο της Επιτροπής Ανταγωνισμού και είναι αρμόδια κυρίως για τη γραμματειακή και διοικητική υποστήριξη του Προέδρου και της Επιτροπής Ανταγωνισμού και την υλοποίηση προγραμμάτων δημοσίων σχέσεων και ενημέρωσης του κοινού και των μέσων μαζικής ενημέρωσης.

### β) Γραφείο Νομικής Υποστήριξης

Το Γραφείο Νομικής Υποστήριξης είναι

αυτοτελές, υπάγεται απευθείας στον Πρόεδρο της Επιτροπής και είναι αρμόδιο, κυρίως, για τη δικαστική και εξωδικαστική εκπροσώπηση, τη νομική υποστήριξη των πράξεων της Επιτροπής και τη δικαστική υπεράσπιση και νομική υποστήριξη των μελών της Επιτροπής Ανταγωνισμού και του προσωπικού.

### γ) Γενική Διεύθυνση Ανταγωνισμού

Η Γενική Διεύθυνση Ανταγωνισμού (Γ.Δ.Α.) απαρτίζεται από 4 Διευθύνσεις και ένα Αυτοτελές Τμήμα υπαγόμενο απευθείας στο Γενικό Διευθυντή, ως ακολούθως:

- Α' Διεύθυνση Οικονομικής Τεκμηρίωσης
- Β' Διεύθυνση Οικονομικής Τεκμηρίωσης
- Διεύθυνση Νομικής Τεκμηρίωσης
- Διεύθυνση Διοικητικής και Οικονομικής Υποστήριξης
- Αυτοτελές Τμήμα Προώθησης Πολιτικών Ανταγωνισμού

Της Γενικής Διεύθυνσης Ανταγωνισμού προΐσταται Γενικός Διευθυντής, ο οποίος συντονίζει και εποπτεύει το έργο των Διευθύνσεων και των λοιπών οργανικών μονάδων που υπάγονται σε αυτόν.



## Α΄ και Β΄ Διευθύνσεις Οικονομικής Τεκμηρίωσης

Οι Α΄ και Β΄ Διευθύνσεις Οικονομικής Τεκμηρίωσης είναι αρμόδιες για τον έλεγχο επιχειρηματικών πρακτικών και συγκεντρώσεων επιχειρήσεων που εμπίπτουν στο πεδίο εφαρμογής των διατάξεων του ν. 3959/2011, των άρθρων 101 και 102 της ΣΛΑΕ και του σχετικού παραγώγου δικαίου, καθώς και υποθέσεων που παραπέμπονται στην Επιτροπή Ανταγωνισμού από την Ευρωπαϊκή Ένωση στο πλαίσιο εφαρμογής διατάξεων ενωσιακού δικαίου, κατόπιν καταγγελιών και γνωστοποιήσεων ή αυτεπάγγελτων ελέγχων.

### Η Α΄ Διεύθυνση Οικονομικής Τεκμηρίωσης αποτελείται από τα εξής Τμήματα:

- **Τμήμα Α΄** αρμόδιο, κυρίως, για τους επιχειρηματικούς κλάδους χημικών προϊόντων, προϊόντων ορυχείων και λατομείων, βιομηχανικών (ενδιάμεσων) προϊόντων, κατασκευών και κατασκευαστικών υλικών.
- **Τμήμα Β΄** αρμόδιο, κυρίως, για τους επιχειρηματικούς κλάδους υγείας, φαρμα-κευτικών προϊόντων, ηλεκτρικών, ηλεκτρονικών, πληροφορικής, αυτοκινήτων οχημάτων, ένδυσης, υπόδησης και λοιπών καταναλωτικών αγαθών.
- **Τμήμα Γ΄** αρμόδιο, κυρίως, για τους επιχειρηματικούς κλάδους τροφίμων και ποτών, γεωργίας, κτηνοτροφίας και αλιείας.

Η Β΄ Διεύθυνση Οικονομικής Τεκμηρίωσης αποτελείται από τα εξής Τμήματα:

- **Τμήμα Δ΄** αρμόδιο, κυρίως, για τους επιχειρηματικούς κλάδους τραπεζών, ασφαλειών και λοιπών χρηματοπιστωτικών οργανισμών, ελεύθερων επαγγελματιών, τουρισμού, αθλητισμού, πολιτισμού και χώρων μαζικής εστίασης, αναψυχής και διασκέδασης και λοιπών συναφών υπηρεσιών.
- **Τμήμα Ε΄** αρμόδιο, κυρίως, για τους επιχειρηματικούς κλάδους ενέργειας, ύδρευσης και αποχέτευσης, μεταφορών, δικαιωμάτων μεταφοράς τεχνολογίας και πνευματικής ιδιοκτησίας και συναφών δραστηριοτήτων.
- **Τμήμα ΣΤ΄** (Τμήμα Ελέγχου Αγοράς Μέσων Μαζικής Ενημέρωσης), αρμόδιο, κυρίως, για υποθέσεις που εμπίπτουν στο πεδίο εφαρμογής του ν. 3592/2007, όπως ισχύει, καθώς και για τους επιχειρηματικούς κλάδους των εκδόσεων και της διαφήμισης (στο συγκεκριμένο Τμήμα απορροφήθηκε εξ' ολοκλήρου το αυτοτελές Τμήμα Μέσων Μαζικής Ενημέρωσης, όπως αυτό προβλέπεται στο άρθρο 18 του ν. 3592/2007).

### Διεύθυνση Νομικής Τεκμηρίωσης

Η Διεύθυνση Νομικής Τεκμηρίωσης είναι αρμόδια για την παροχή νομικής υποστήριξης στις Διευθύνσεις και τα Τμήματα της Γ.Δ.Α. και απαρτίζεται από τα Τμήματα Α΄, Β΄ και Γ΄, ως ακολούθως:



▪ **Τμήμα Α'** το οποίο συνεργάζεται, πρωτίστως, με τα Α' και Β' Τμήματα Οικονομικής Τεκμηρίωσης, για τη νομική τεκμηρίωση των υποθέσεων στους επιχειρηματικούς κλάδους που εμπίπτουν στην αρμοδιότητά τους.

▪ **Τμήμα Β'** το οποίο συνεργάζεται, πρωτίστως, με τα Γ' και Δ' Τμήματα Οικονομικής Τεκμηρίωσης, για τη νομική τεκμηρίωση των υποθέσεων στους επιχειρηματικούς κλάδους που εμπίπτουν στην αρμοδιότητά τους.

▪ **Τμήμα Γ'** το οποίο συνεργάζεται, πρωτίστως, με τα Ε' και ΣΤ' Τμήματα Οικονομικής Τεκμηρίωσης, για τη νομική τεκμηρίωση των υποθέσεων στους επιχειρηματικούς κλάδους που εμπίπτουν στην αρμοδιότητά τους.

### Διεύθυνση Διοικητικής και Οικονομικής Υποστήριξης

Η Διεύθυνση Διοικητικής και Οικονομικής Υποστήριξης απαρτίζεται από τα εξής Τμήματα:

- Τμήμα Διοικητικής Υποστήριξης

- Τμήμα Ανθρώπινου Δυναμικού
- Τμήμα Οικονομικής Υποστήριξης
- Τμήμα Πληροφορικής, Τεχνολογικών Εφαρμογών και Τηλεπικοινωνιών

Η Διεύθυνση Διοικητικής και Οικονομικής Υποστήριξης είναι αρμόδια για το σχεδιασμό και την υποστήριξη εφαρμογής όλων των οικονομικών, διαχειριστικών και διοικητικών διαδικασιών που απαιτούνται για τη λειτουργία της Επιτροπής Ανταγωνισμού.

### Αυτοτελές Τμήμα Προώθησης Πολιτικών Ανταγωνισμού

Το Τμήμα Προώθησης Πολιτικών Ανταγωνισμού υπάγεται απευθείας στο Γενικό Διευθυντή και έχει ως αποστολή την ευαισθητοποίηση σε θέματα λειτουργίας του ελεύθερου ανταγωνισμού και την εν γένει προώθηση πολιτικών ανταγωνισμού.





## 2.4. ΟΡΓΑΝΟΓΡΑΜΜΑ ΕΠΙΤΡΟΠΗΣ ΑΝΤΑΓΩΝΙΣΜΟΥ

### Επιτροπή Ανταγωνισμού



**ΕΙΣΗΓΗΤΕΣ**  
κα. Β. ΜΕΡΤΙΚΟΠΟΥΛΟΥ  
κα. Λ. ΝΤΕΚΑ  
κ. Ν. ΖΕΥΓΩΛΗΣ  
κ. Π. ΦΩΤΗΣ



**ΑΝΤΙΠΡΟΕΔΡΟΣ**  
κα. Α. ΝΑΚΟΥ



**ΓΡΑΜΜΑΤΕΙΑ  
ΠΡΟΕΔΡΟΥ  
ΑΝΤΙΠΡΟΕΔΡΟΥ ΚΑΙ  
ΕΙΣΗΓΗΤΩΝ Ε.Α.**  
κα. Η. ΚΟΥΤΡΑ

**ΔΙΕΥΘΥΝΣΗ ΔΙΟΙΚΗΤΙΚΗΣ &  
ΟΙΚΟΝΟΜΙΚΗΣ ΥΠΟΣΤΗΡΙΞΗΣ**  
κα. Π. ΖΑΧΑΡΙΑ

**Α' ΔΙΕΥΘΥΝΣΗ ΟΙΚΟΝΟΜΙΚΗΣ  
ΤΕΚΜΗΡΙΩΣΗΣ**  
κα. Κ. ΜΠΕΝΕΤΑΤΟΥ

**ΤΜΗΜΑ ΔΙΟΙΚΗΤΙΚΗΣ  
ΥΠΟΣΤΗΡΙΞΗΣ**  
κα. Ε. ΒΑΡΕΛΑ

**ΤΜΗΜΑ Α'**  
κ. Α. ΧΑΤΖΗΣ

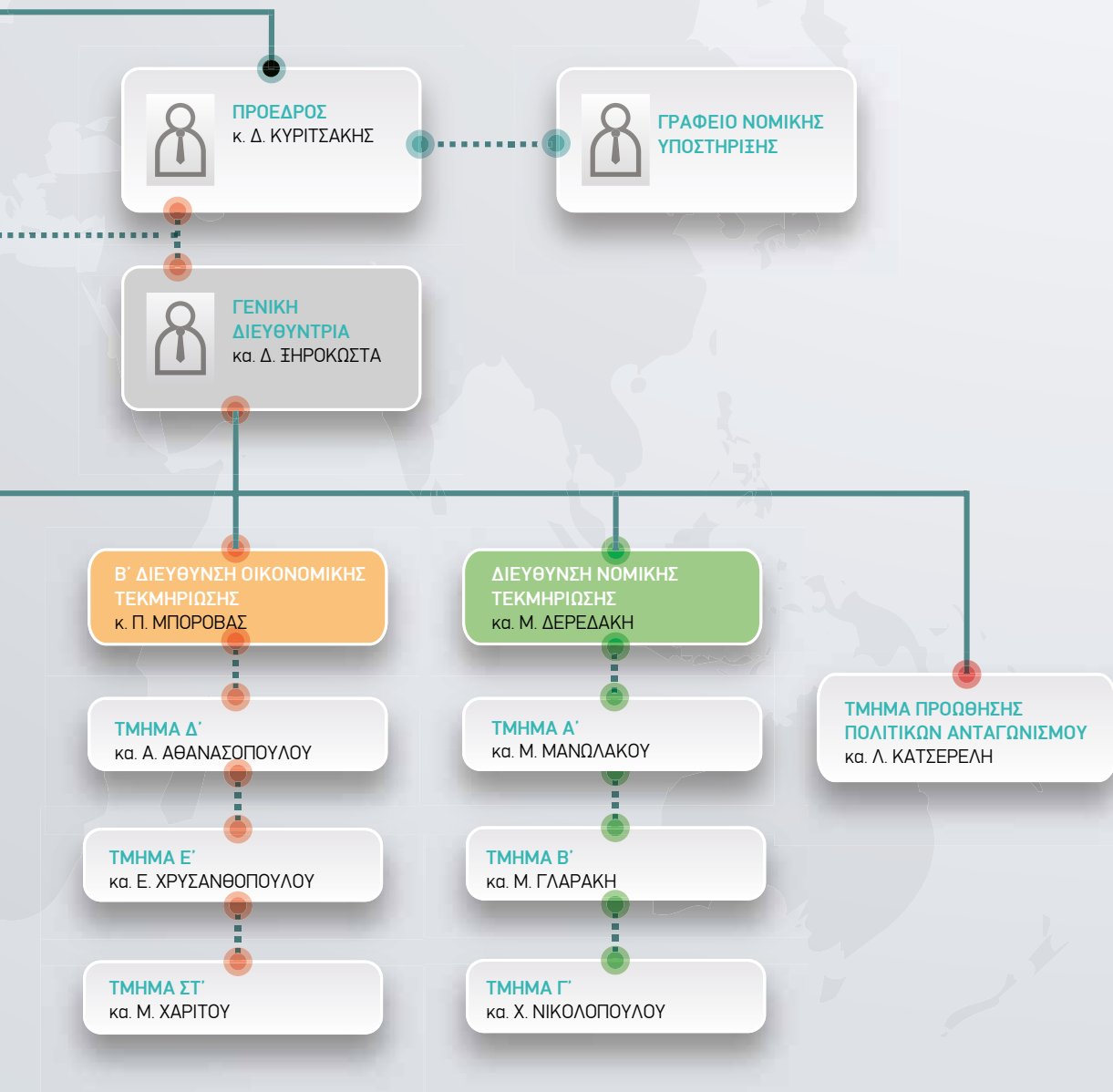
**ΤΜΗΜΑ ΑΝΘΡΩΠΙΝΟΥ  
ΔΥΝΑΜΙΚΟΥ**  
κα. Γ. ΚΑΟΥΡΑ

**ΤΜΗΜΑ Β'**  
κα. Κ. ΜΑΝΤΖΟΥ

**ΤΜΗΜΑ ΟΙΚΟΝΟΜΙΚΗΣ  
ΥΠΟΣΤΗΡΙΞΗΣ**  
κ. Ν. ΣΟΥΛΕΛΕΣ

**ΤΜΗΜΑ Γ'**  
κα. Χ. ΔΗΜΗΤΡΟΠΟΥΛΟΥ

**ΤΜΗΜΑ ΠΛΗΡΟΦΟΡΙΚΗΣ  
ΤΕΧΝΟΛΟΓΙΚΩΝ ΕΦΑΡΜΟΓΩΝ  
& ΤΗΛΕΠΙΚΟΙΝΩΝΙΩΝ**  
κα. Ε. ΤΑΒΑΝΙΔΟΥ





01 02

Οι δράσεις μας  
συνοπτικά

Αρμοδιότητες  
& Οργάνωση

03

Αποφάσεις της  
Επιτροπής  
Ανταγωνισμού



# 04 05 06 07

Πολιτικές  
Πρώθησης  
Ανταγωνισμού

Οι έρευνες  
της Γενικής  
Διεύθυνσης  
Ανταγωνισμού

Διοικητική  
Υποστήριξη -  
Ανθρώπινο  
Δυναμικό

Οικονομικά  
Στοιχεία



### 3. Αποφάσεις της Επιτροπής Ανταγωνισμού

Οι αποφάσεις της Επιτροπής Ανταγωνισμού για την περίοδο αναφοράς της παρούσας έκθεσης περιγράφονται συνοπτικά παρακάτω. Οι αποφάσεις της Ε.Α. αφορούν ζητήματα κανονιστικού περιεχομένου, εφαρμογής της αντιμονοπωλιακής νομοθεσίας και ελέγχου συγκεντρώσεων, ενώ οι γνωμοδοτήσεις της αφορούν στην άρση ρυθμιστικών εμποδίων στη λειτουργία του ελεύθερου ανταγωνισμού. Οι αποφάσεις που δημοσιεύονται στην Εφημερίδα της Κυβερνήσεως αναρτώνται και στην ιστοσελίδα της Επιτροπής Ανταγωνισμού ([www.epant.gr](http://www.epant.gr))

#### 3.1. Αποφάσεις σε θέματα αντιμονοπωλιακής νομοθεσίας

Το 2017 η Επιτροπή Ανταγωνισμού εξέδωσε ένα μεγάλο αριθμό σημαντικών αποφάσεων κατ' εφαρμογή του άρθρου 1 του ν. 3959/2011 (ή/και 101 ΣΛΕΕ) για τις περιπτώσεις αντι-ανταγωνιστικών συμφωνιών και συμπράξεων και του άρθρου 2 του ν. 3959/2011 (ή/και 102 ΣΛΕΕ) για περιπτώσεις κατάχρησης της δεσπόζουσας θέσης. Οι καταδικαστικές αποφάσεις μάλιστα οδήγησαν σε συνοδικά πρόστιμα ιδιαίτερα υψηλού μεγέθους, περίπου 105 εκ. €, παρά τη συνεχιζόμενη οικονομική κρίση. Ταυτόχρονα ολοκληρώθηκαν έρευνες σε σημαντικές υποθέσεις που εξετάζονται από την Επιτροπή Ανταγωνισμού και αναμένεται να επηρεάσουν τις εξελίξεις του ερχόμενου έτους.

#### Περιγραφή Σημαντικότερων Παρεμβάσεων για τη Διαπίστωση Αντι-ανταγωνιστικών Πρακτικών

##### Υπόθεση εργοληπτικών επιχειρήσεων κατασκευής δημοσίων έργων – πρώτη εφαρμογή του Προγράμματος Επείκειας και επιβολή προστίμων στο πλαίσιο της Διαδικασίας Διευθέτησης Διαφορών

Το 2016, η Ε.Α. κοινοποίησε ανακοίνωση αιτιάσεων σε ένα μεγάλο αριθμό εταιριών που δραστηριοποιούνται στον κλάδο των δημοσίων έργων στην Ελλάδα, για ενδεχόμενη παράβαση των άρθρων 1 του ν. 3959/2011 (ή/και του άρθρου 1 του ν. 703/1977) και 101 της Συνθήκης Λειτουργίας της Ευρωπαϊκής Ένωσης (ΣΛΕΕ). Η υπόθεση αφορά σε αυτεπάγγελτη έρευνα της Γενικής Διεύθυνσης Ανταγωνισμού σε διαγωνισμούς δημοπράτησης δημοσίων έργων υποδομής στα οποία συγκαταλέγονται, μεταξύ άλλων, έργα κατασκευής μεγάλων οδικών αξόνων, έργα ΜΕΤΡΟ, προαστιακού και σιδηροδρομικών γραμμών/σταθμών, έργα που δημοπρατήθηκαν με τη σύσταση της παραχώρησης και έργα μέσω συμπράξεων δημοσίου και ιδιωτικού τομέα (ΣΔΙΤ).

Η Ολομέλεια της Επιτροπής Ανταγωνισμού με ομόφωνη απόφασή της, κατά την απλοποιημένη διαδικασία Διευθέτησης Διαφορών του άρθρου 25α του ν. 3959/2011 και σύμφωνα με την υπ'

αριθ. 628/2016 απόφασή της, έκρινε ότι δεκαπέντε (15) συνολικά εργοληπτικές επιχειρήσεις που εντάχθηκαν στην ως άνω διαδικασία, συμμετείχαν σε διακριτές οριζόντιες συμπράξεις για την κατανομή αγορών και τη νόθευση διαγωνισμών δημοσίων έργων, με σκοπό την παγίωση των μεριδίων τους στη σχετική αγορά και την άμβλυση του επιπέδου των προσφερόμενων στους δημόσιους διαγωνισμούς εκπτώσεων. Η απόφαση εκδόθηκε κατά την ως άνω διαδικασία, κατόπιν σχετικής εκδήλωσης ενδιαφέροντος εκ μέρους των εταιριών για την υπαγωγή τους στη διαδικασία και συνακόλουθης οριστικής δήλωσης περί αποδοχής των παραβάσεων που διαπιστώθηκαν.

Σύμφωνα με την απόφαση, κατά την περίοδο 2005 – 2012 οι εταιρίες της ανώτατης τάξης εργοληπτικού πτυχίου (7ης) ΑΚΤΩΡ Α.Τ.Ε, J&P - ΑΒΑΞ Α.Ε, ΤΕΡΝΑ Α.Ε, ΑΕΓΕΚ ΚΑΤΑΣΚΕΥΑΣΤΙΚΗ Α.Ε, ΤΕΧΝΙΚΗ ΟΛΥΜΠΙΑΚΗ Α.Ε και ΙΝΤΡΑΚΑΤ Α.Ε υιοθέτησαν, όπως οι ίδιες αποδέχθηκαν, καθεμία κατά το χρόνο συμμετοχής της, ένα κοινό σχέδιο κατανομής και χειραγώγησης διαγωνισμών δημοσίων έργων. Η νόθευση των διαγωνισμών αυτών επιτεύχθηκε κυρίως μέσω του προσδιορισμού, προ της κατάθεσης των οικονομικών προσφορών, του μειοδότη και της υποβολής προσφορών κάλυψης, και, σε ορισμένες περιπτώσεις, μέσω του προσδιορισμού εκ των προτέρων των σχημάτων που θα εκτελούσαν τα κρίσιμα έργα. Η εν λόγω οριζόντια σύμπραξη υλοποιήθηκε, κυρίως, μέσω τακτικών συναντήσεων των εμπλεκόμενων ανταγωνιστών και/ ή της σύναψης διασφαλιστικών/ αποζημιωτικών συμφωνητικών. Στον ανωτέρω μηχανισμό κατανομής εντάχθηκαν, μεταξύ άλλων, έργα Μετρό της περιόδου 2005-2006 και 2012, έργα ΣΔΙΤ της περιόδου 2008-2009 και έργα υποδομής της περιόδου 2011-2012. Συμμετοχή στην ανωτέρω σύμπραξη είχαν ως προς συγκεκριμένους διαγωνισμούς και οι εταιρίες κατώτερης τάξης εργοληπτικού πτυχίου (6ης) ΘΕΜΕΛΗ Α.Ε, ΕΡΕΤΒΟ Α.Ε, ΕΚΤΕΡ Α.Ε, ΧΡΙΣΤ. Δ. ΚΩΝΣΤΑΝΤΙΝΙΔΗΣ Α.Ε και ΔΟΜΙΚΗ ΚΡΗΤΗΣ Α.Ε, καθεμία κατά το χρόνο συμμετοχής της.

Από τις ως άνω εταιρίες, ο όμιλος ΤΕΧΝΙΚΗ ΟΛΥΜΠΙΑΚΗ συνέδραμε ουσιαστικά στη διερεύνηση των παραβάσεων που διαπιστώθηκαν, μέχρι και την ολοκλήρωση της διοικητικής διαδικασίας





εξέτασης της υπόθεσης. Με την απόφασή της, η Επιτροπή Ανταγωνισμού χορήγησε στην ΤΕΧΝΙΚΗ ΟΛΥΜΠΙΑΚΗ Α.Ε. πλήρη απαλλοτρίωση από την καταβολή προστίμου, για τη συμμετοχή της στην παράβαση της περιόδου 2005 – 2012. Πρόκειται για την πρώτη επιτυχή εφαρμογή του Προγράμματος Επιείκειας από την Επιτροπή Ανταγωνισμού.

Επιπλέον, η Ε.Α. μείωσε κατά 15% το ύψος των προστίμων που επιβλήθηκαν στις ως άνω εταιρίες ΑΚΤΩΡ Α.Τ.Ε, J&P - ΑΒΑΞ Α.Ε, ΤΕΡΝΑ Α.Ε, ΑΕΓΕΚ ΚΑΤΑΣΚΕΥΑΣΤΙΚΗ Α.Ε, ΤΕΧΝΙΚΗ ΟΛΥΜΠΙΑΚΗ Α.Ε, ΙΝΤΡΑΚΑΤ Α.Ε, ΘΕΜΕΛΗ Α.Ε, ΕΡΕΤΒΟ Α.Ε, ΕΚΤΕΡ Α.Ε, ΧΡΙΣΤ. Δ. ΚΩΝΣΤΑΝΤΙΝΙΔΗΣ Α.Ε. και ΔΟΜΙΚΗ ΚΡΗΤΗΣ Α.Ε, όπως προβλέπεται, για τη συνεργασία τους στο πλαίσιο της Διαδικασίας Διευθέτησης Διαφορών και την ανεπιφύλακτη παραδοχή από μέρους τους της συμμετοχής και ευθύνης τους στις παραβάσεις που διαπιστώθηκαν.

Επιπλέον, η Επιτροπή Ανταγωνισμού με την απόφασή της αναγνώρισε στις εταιρίες ΑΚΤΩΡ Α.Τ.Ε. και J&P - ΑΒΑΞ Α.Ε. ελαφρυντική περίπτωση, λόγω του ότι προσκόμισαν νέα πρόσθετα αποδεικτικά στοιχεία για τη διάπραξη της παράβασης της περιόδου 2005 – 2012, καθώς και στην εταιρία ΕΚΤΕΡ Α.Ε. λόγω της αποστασιοποίησής της από τη σύμπραξη, ενώ, ως προς την εταιρία J&P - ΑΒΑΞ Α.Ε. ελήφθη υπόψη ως επιβαρυντική περίπτωση η εκ μέρους της παρακώλυση των δύο επιτόπιων ελέγχων που πραγματοποιήθηκαν στα γραφεία της. Για τον υπολογισμό των επιβλητέων κυρώσεων, η Επιτροπή Ανταγωνισμού έλαβε υπόψη της την παρατεταμένη οικονομική κρίση που έπληξε κατά τα τελευταία έτη, μεταξύ άλλων, και τον κλάδο των κατασκευών.

Από τις προαναφερόμενες εταιρίες, δύο επικαλέστηκαν αδυναμία πληρωμής του επιβλητέου προστίμου. Η Επιτροπή Ανταγωνισμού για πρώτη φορά έκανε δεκτά (μερικώς, εν προκειμένω) τα αιτήματα αδυναμίας πληρωμής και μείωσε το επιβλητέο στις εταιρίες αυτές πρόστιμο, αφού έλαβε υπόψη της για κάθε μία από τις εταιρίες αυτές, τις οικονομικές καταστάσεις τους των τελευταίων πέντε ετών, τις προβλέψεις για τα έτη 2016-2018, οικονομικούς δείκτες που μετρούν την σταθερότητα, φερεγγυότητα, ρευστότητα και κερδοφορία των εταιριών, το βαθμό εμπιστοσύνης των τραπεζικών ιδρυμάτων και των μετόχων στην οικονομική τους βιωσιμότητα, καθώς και την ικανότητα των τελευταίων να τις συνδράμουν οικονομικά.

Με βάση τα ανωτέρω, η Επιτροπή Ανταγωνισμού επέβαλε συνολικά πρόστιμα ύψους 80,7 εκ. €. Συγκεκριμένα, ανάλογα με τη διάρκεια συμμετοχής κάθε επιχείρησης στην ενιαία και διαρκή παράβαση της περιόδου 2005 – 2012 επιβλήθηκαν τα ακόλουθα πρόστιμα: ΑΚΤΩΡ Α.Τ.Ε. πρόστιμο 38.495.453 €, J&P ΑΒΑΞ Α.Ε. πρόστιμο 18.320.193 €, ΤΕΡΝΑ Α.Ε. πρόστιμο 18.611.695 €, ΑΕΓΕΚ ΚΑΤΑΣΚΕΥΑΣΤΙΚΗ Α.Ε. πρόστιμο 532.859 €, ΤΕΧΝΙΚΗ ΟΛΥΜΠΙΑΚΗ Α.Ε. μηδενικό πρόστιμο (0 €), ΙΝΤΡΑΚΑΤ Α.Ε. πρόστιμο 4.300.493 €, ΘΕΜΕΛΗ Α.Ε. πρόστιμο 110.953 €, ΕΡΕΤΒΟ Α.Ε. πρόστιμο 110.953 €, ΕΚΤΕΡ Α.Ε. πρόστιμο 99.858 €, ΧΡΙΣΤ. Δ. ΚΩΝΣΤΑΝΤΙΝΙΔΗΣ Α.Ε. πρόστιμο 110.953 € και ΔΟΜΙΚΗ ΚΡΗΤΗΣ Α.Ε. πρόστιμο 8.899 €.



Με την απόφασή της η Επιτροπή έκρινε ότι οι εταιρίες ΑΚΤΩΡ Α.Τ.Ε, JQP - ΑΒΑΞ Α.Ε, ΑΘΗΝΑ Α.Τ.Ε, ΕΤΕΘ Α.Ε, ΤΕΡΝΑ Α.Ε, ΑΕΓΕΚ ΚΑΤΑΣΚΕΥΑΣΤΙΚΗ Α.Ε, ΤΕΧΝΙΚΗ ΟΛΥΜΠΙΑΚΗ Α.Ε, ΘΕΜΕΛΗ Α.Ε και ΕΚΤΕΡ Α.Ε, υιοθέτησαν κατά την περίοδο 1989 – 2000, όπως οι ίδιες αποδέχθηκαν, ένα κοινό σχέδιο κατανομής και χειραγώγησης διαγωνισμών δημοσίων έργων μέσω των ανωτέρω πρακτικών, καθεμία κατά το χρόνο συμμετοχής της, ενώ στην εν λόγω σύμπραξη ως προς συγκεκριμένους διαγωνισμούς συμμετείχαν και οι εταιρίες ΧΡΙΣΤ. Δ. ΚΩΝΣΤΑΝΤΙΝΙΔΗΣ Α.Ε και ΔΟΜΙΚΗ ΚΡΗΤΗΣ Α.Ε, καθεμία κατά το χρόνο συμμετοχής της. Η Ε.Α. διαπίστωσε ότι η εξουσία της να επιβάλει κυρώσεις για την ενιαία και διαρκή παράβαση της περιόδου αυτής έχει παραγραφεί σύμφωνα με το άρθρο 42 του ν. 3959/2011.

Επίσης, με την ίδια απόφασή της, η Επιτροπή Ανταγωνισμού διαπίστωσε σειρά αυτοτελών πρακτικών κατανομής διαγωνισμών δημοσίων έργων οι οποίες έλαβαν χώρα κατά τα έτη 1981-1988 και 2001 – 2002. Τη διάπραξη των εν λόγω παραβάσεων αποδέχθηκαν οι εμπλεκόμενες επιχειρήσεις, καθεμία ανά διαγωνισμό/-ους. Επιπλέον των εταιριών ΑΚΤΩΡ Α.Τ.Ε, JQP - ΑΒΑΞ Α.Ε, ΑΘΗΝΑ Α.Τ.Ε, ΕΤΕΘ Α.Ε, ΤΕΡΝΑ Α.Ε, ΑΕΓΕΚ ΚΑΤΑΣΚΕΥΑΣΤΙΚΗ Α.Ε. και ΤΕΧΝΙΚΗ ΟΛΥΜΠΙΑΚΗ Α.Ε, στην κατανομή δύο διαγωνισμών των ετών 2001 – 2002 συμμετείχαν και οι εταιρίες SIEMENS AG και SIEMENS AE. Η εξουσία της Επιτροπής Ανταγωνισμού να επιβάλει κυρώσεις για τις αυτοτελείς αυτές παραβάσεις έχει παραγραφεί σύμφωνα με το άρθρο 42 του ν. 3959/2011.

Τέλος, η απόφαση διαπιστώνει ότι δεν στοιχειοθετείται η διάπραξη παράβασης από τις προαναφερόμενες εταιρίες καθώς και τις εταιρίες ΕΛΛΑΚΤΩΡ ΑΕ, ΑΚΤΩΡ ΠΑΡΑΧΩΡΗΣΕΙΣ ΑΕ, ΓΕΚ ΤΕΡΝΑ ΑΕ, ΤΕΡΝΑ ΕΝΕΡΓΕΙΑΚΗ ΑΒΕΤΕ, INTRACOM HOLDINGS και VINCI CONCESSIONS SA ως προς διαγωνισμούς δημοσίων έργων, οι οποίοι αφορούσαν μεταξύ άλλων έργα οδικών αξόνων που δημοπρατήθηκαν με το σύστημα της παραχώρησης, έργα σιδηροδρομικών γραμμών/ σταθμών και έργα κατασκευής λιμένων και οι οποίοι είχαν αποτελέσει αντικείμενο της αυτεπάγγελτης έρευνας της ΓΔΑ.





Ως προς τις λοιπές εμπλεκόμενες στην αυτεπάγγελτη έρευνα της Γ.Δ.Α ελληνικές και αλλοδαπές κατασκευαστικές εταιρίες, οι οποίες δεν υπέβαλαν αίτημα υπαγωγής στη διαδικασία διευθέτησης διαφορών, η διαδικασία ενώπιον της Ε.Α. έχει ολοκληρωθεί και εκκρεμεί η δημοσίευση της απόφασης.

### *Υπόθεση διαγωνισμού έργου Χ.Α.Δ.Α. στο Νομό Πέλλας – επιβολή προστίμων*

Κατόπιν αυτεπάγγελτης έρευνας της Γενικής Διεύθυνσης Ανταγωνισμού σχετικά με τη νόθευση του διαγωνισμού «Περιβαλλοντική Αποκατάσταση – Ανάπλαση Χ.Α.Δ.Α. Νομού Πέλλας», που ξεκίνησε το 2011 μετά από ανώνυμη καταγγελία, η Ολομέλεια της Επιτροπής διαπίστωσε ότι οι επιχειρήσεις συμμετείχαν σε συμφωνία ή/και εναρμονισμένη πρακτική, με στόχο τη χειραγώγηση του επίμαχου διαγωνισμού, κατά παράβαση του άρθρου 1 του Ν.3959/2011.

Σύμφωνα με την απόφαση, οι εννέα (9) εταιρίες: 1) ΜΗΧΑΝΙΚΗ ΠΕΡΙΒΑΛΛΟΝΤΟΣ ΑΝΩΝΥΜΗ ΕΤΑΙΡΙΑ, 2) ΕΡΓΑΣΙΣ ΤΕΧΝΙΚΗ ΑΝΩΝΥΜΟΣ ΕΤΑΙΡΙΑ, 3) ΚΑΡΚΑΝΙΑΣ-ΤΕΧΝΟΛΟΓΙΑ ΠΕΡΙΒΑΛΛΟΝΤΟΣ ΑΝΩΝΥΜΗ ΕΤΑΙΡΙΑ, 4) ΑΞΙΟΝ ΤΕΧΝΙΚΗ ΑΝΩΝΥΜΟΣ ΕΤΑΙΡΙΑ, 5) ΝΙΟΒΗ ΑΝΩΝΥΜΗ ΤΕΧΝΙΚΗ ΕΤΑΙΡΙΑ, 6) ΕΡΓΟΝΕΤ ΑΝΩΝΥΜΗ ΤΕΧΝΙΚΗ ΕΤΑΙΡΙΑ, 7) ΛΙΜΕΝΙΚΗ ΑΝΩΝΥΜΗ ΕΡΓΟΛΗΠΤΙΚΗ ΕΤΑΙΡΙΑ, 8) ΤΕΧΝΙΚΗ ΚΑΒΑΛΑΣ Ε.Ε. - ΤΣΕΚΜΕΖΟΓΛΟΥ ΔΗΜΗΤΡΗΣ ΚΑΙ ΣΙΑ Ε.Ε., 9) ΔΑΣΚΑΛΟΥΔΗΣ Α. ΘΕΟΔΟΣΙΟΣ, πραγματοποίησαν προ της διεξαγωγής του διαγωνισμού πολυμερή συνάντηση σε Ξενοδοχείο της Έδεσσας, καθώς και άλλες επιμέρους συναντήσεις και επαφές μεταξύ τους, στο πλαίσιο των οποίων κατήρτισαν σχέδιο για τον εκ των προτέρων: α) καθορισμό του αναδόχου του έργου, β) των προσφερόμενων εκπτώσεων που θα εξασφάλιζαν την ανάδειξή του με όσο το δυνατόν χαμηλότερη έκπτωση (καθορισμός τιμών) καθώς και γ) την υποβολή προσφορών κήρυξης.

Η Ε.Α. επέβαλε για τις ως άνω παραβατικές πρακτικές πρόστιμα συνολικού ύψους 805.591 €, λαμβάνοντας υπόψη, την παρατεταμένη οικονομική κρίση που έπληξε, μεταξύ άλλων, και τον κλάδο των κατασκευών.



### Υπόθεση καλλυντικών προϊόντων – επιβολή προστίμων

Σε συνέχεια της αυτεπάγγελτης έρευνας της Γ.Δ.Α., η Ολομέλεια της Επιτροπής Ανταγωνισμού, αποφάσισε, κατά πλειοψηφία, ότι έξι (6) εταιρίες χονδρεμπόρων καλλυντικών υψηλής ποιότητας και τιμής συμμετείχαν, κατά παράβαση του άρθρου 1 ν. 703/77, όπως ίσχυε, και του άρθρου 81 ΣυνθΕΚ (νυν 101 ΣΛΕΕ) σε οριζόντια σύμπραξη για τον καθορισμό εκπτώσεων, με αποτέλεσμα τον έμμεσο καθορισμό εύρους τιμών λιανικής. Για την διαπιστωθείσα παράβαση επέβαλε πρόστιμα ως ακολούθως: στην ESTEE LAUDER HELLAS A.E. πρόστιμο 5.388.425,35 €, στη ΓΡ.ΣΑ-ΡΑΝΤΗΣ Α.Β.Ε.Ε. ΚΑΛΛΥΝΤΙΚΩΝ, ΕΝΔΥΜΑΤΩΝ, ΟΙΚΙΑΚΩΝ ΚΑΙ ΦΑΡΜΑΚΕΥΤΙΚΩΝ ΕΙΔΩΝ πρόστιμο 1.939.849,41 €, στη L'OREAL PRODUITS DE LUXE HELLAS A.E. πρόστιμο 2.624.145,30 €, στην PARFUMS CHRISTIAN DIOR HELLAS A.E.B.E. πρόστιμο 1.793.374,98 €, στη NOTOS COM ΣΥΜΜΕΤΟΧΕΣ Α.Ε.Β.Ε. πρόστιμο 4.093.260,42 € και στη ΓΕΡΟΛΥΜΑΤΟΣ COSMETICS A.E. πρόστιμο 2.999.878,70 €.

Επιπλέον, με την απόφασή της η Επιτροπή Ανταγωνισμού υποχρέωσε τις ανωτέρω εταιρίες να παύσουν τη διαπιστωθείσα ως άνω παράβαση, και να παραλείπουν αυτή στο μέλλον με απειλή για κάθε μία από αυτές χρηματικής ποινής ποσού 10.000 € για κάθε ημέρα καθυστέρησης συμμόρφωσης, από την επομένη της κοινοποίησης της απόφασης και εφεξής.

Όσον αφορά στις επιχειρήσεις που δραστηριοποιούνται στην αγορά καλλυντικών προϊόντων σε επίπεδο λιανικής πώλησης η Ολομέλεια της Επιτροπής Ανταγωνισμού, είχε ήδη εκδώσει ομόφωνη απόφαση στο πλαίσιο της απλοποιημένης Διαδικασίας Διευθέτησης Διαφορών, για τη διευθέτηση της υπόθεσης που αφορούσε στην παράβαση των άρθρων 1 του ν. 703/77 (νυν ν. 3959/2011) και 81 ΣυνθΕΚ (νυν 101 ΣΛΕΕ) από οχτώ (8) εταιρίες συμφερόντων αδελφών ΧΟΝΤΟΥ. Οι εν λόγω εταιρίες διαπιστώθηκε ότι συμμετείχαν σε οριζόντια συμφωνία με αντικείμενο τον καθορισμό των τιμών λιανικής πώλησης κατά παράβαση των εθνικών και ενωσιακών κανόνων περί ανταγωνισμού. Για την παράβαση αυτή επιβλήθηκαν πρόστιμα συνολικού ύψους 1.053.595 €.

Το 2017 η Ε.Α. εξέδωσε επιπλέον δύο αποφάσεις για τις επιχειρήσεις που δραστηριοποιούνται στην αγορά καλλυντικών προϊόντων σε επίπεδο λιανικής πώλησης. Συγκεκριμένα, η Ε.Α. με ομόφωνη απόφασή της, έκρινε ότι η μη υπαχθείσα στη διαδικασία διευθέτησης εταιρία ΧΟΝΤΟΣ ΠΑΛΛΑΣ ΠΟΛΥΚΑΤΑΣΤΗΜΑΤΑ ΑΕΕ παραβίασε το άρθρο 1 ν. 703/77, όπως ίσχυε, και το άρθρο 81 ΣυνθΕΚ (νυν 101 ΣΛΕΕ), με τη συμμετοχή της σε απαγορευμένη οριζόντια σύμπραξη περί καθορισμού τιμών λιανικής και ανταλλαγής εμπιστευτικών πληροφοριών, κατά την έννοια των εν λόγω διατάξεων, για το χρονικό διάστημα από 01.7.2003 έως και 30.06.2006 και επέβαλε σε αυτήν πρόστιμο ύψους 153.726,77 €. Επιπλέον διαπίστωσε ότι η εταιρία HONDOS CENTER Α.Ε.Ε. ΠΟΛΥΚΑΤΑΣΤΗΜΑΤΑ παραβίασε, κατά το ίδιο χρονικό διάστημα τις ως άνω διατάξεις, με τη συμμετοχή της σε απαγορευμένη κάθετη σύμπραξη (καθορισμό τιμών) και της επέβαλε, κατά πλειοψηφία, σύσταση, ώστε αυτή στο μέλλον να μην προβαίνει προς το δίκτυό της, άμεσα ή έμμεσα, σε καθορισμό τιμών μεταπώλησης.



### Υπόθεση GLAXOSMITHKLINE - επιβολή προστίμων

Σε συνέχεια των αποφάσεων του Διοικητικού Εφετείου Αθηνών και του ΣτΕ επί της υπ' αριθ. 318/Υ/2006 απόφασης της Επιτροπής Ανταγωνισμού αναφορικά με την πολιτική διάθεσης των φαρμάκων LAMICTAL, IMIGRAN, SEREVENT στην ελληνική αγορά από την εταιρία GLAXOWELLCOME AEBE (μετονομασθείσα GLAXOSMITHKLINE AEBE) και τη μητρική αυτής GLAXOSMITHKLINE PLC, η Ολομέλεια της Επιτροπής Ανταγωνισμού, με απόφασή της, έκρινε ότι οι εν λόγω εταιρίες καταχράστηκαν τη δεσπόζουσα θέση τους στην αγορά των αντιημικρανικών φαρμάκων για την αντιμετώπιση της οξείας κρίσης της ημικρανίας, στην οποία εντάσσεται το φάρμακο IMIGRAN, για το χρονικό διάστημα από το Νοέμβριο του 2000 έως και το 2004. Σύμφωνα με την απόφαση η πρακτική συνίσταται στον περιορισμό των παράλληλων εξαγωγών, μέσω της ομοσχευούς (ομοφώνως κατά την απόφαση) και στη συνέχεια μερικής άρνησης (κατά πλειοψηφία) ικανοποίησης παραγγελιών του ιδιοσκευάσματος IMIGRAN, παραγγελίες οι οποίες ήταν συνήθεις με βάση τα κριτήρια που προσδιορίστηκαν στην απόφαση του ΔΕΚ (νυν ΔΕΕ) στις συνεκδικασθείσες υποθέσεις C-468/06 έως C-478/06, κατά παράβαση των άρθρων 2 του ν. 703/77, όπως ίσχυε (νυν 2 του ν. 3959/2011), και 82 ΣυνΘΕΚ.

Με την ίδια απόφασή της η Επιτροπή Ανταγωνισμού επέβαλε πρόστιμο συνολικού ύψους 1.168.343 €, (κατά πλειοψηφία) για την προαναφερόμενη παράβαση αναφορικά με το φάρμακο IMIGRAN και για το ανωτέρω χρονικό διάστημα και (ομοφώνως) για την παράβαση των ίδιων διατάξεων ως προς το φάρμακο LAMICTAL, την οποία διαπίστωσε με αποφάσεις του το Διοικητικό Εφετείο Αθηνών, για τα χρονικά διαστήματα Νοεμβρίου 2000 έως Φεβρουαρίου 2001 και από 20 Απριλίου 2001 έως 19 Μαρτίου 2002.

Ωστόσο, η Επιτροπή έκρινε ότι δεν συνιστούν εκδήλωση της ανωτέρω καταχρηστικής πρακτικής τα

περιστατικά άρνησης ικανοποίησης των παραγγελιών ορισμένων φαρμακεμπορικών επιχειρήσεων για το ιδιοσκεύασμα IMIGRAN, στις περιπτώσεις που οι ποσότητες των εν λόγω παραγγελιών ήταν δυσανάλογες προς εκείνες που πωλούσαν οι ανωτέρω εταιρίες για να ικανοποιήσουν τις ανάγκες της ελληνικής αγοράς και, συνεπώς, ασυνήθεις βάσει των προηγούμενων εμπορικών σχέσεων των μερών και των αναγκών της εθνικής αγοράς, σύμφωνα με τα κριθέντα στην ανωτέρω απόφαση του ΔΕΚ, και απέρριψε ως προς τις επιχειρήσεις αυτές τις σχετικές καταγγελίες.

Επιπροσθέτως, η Επιτροπή έκρινε ότι δεν προέκυψαν ικανά στοιχεία περί του ότι οι ανωτέρω εταιρίες κατέχουν δεσπόζουσα θέση στην αγορά στην οποία εντάσσεται το φάρμακο SEREVENT, ήτοι στην αγορά των φαρμάκων για παθήσεις του αναπνευστικού συστήματος στην κατηγορία των εκλεκτικών διεγερτών μακράς διάρκειας, και, ως εκ τούτου, δεν καταλόγισε παράβαση των προαναφερόμενων άρθρων σχετικά με την πολιτική διάθεσης του εν λόγω φαρμάκου.

Η Ε.Α. προσδιόρισε, ομόφωνα, ως προς τον χρόνο κατά τον οποίο οι ανωτέρω εταιρίες δεν συμμορφώθηκαν με την απόφαση ασφαλιστικών μέτρων 193/III/2001 της Επιτροπής Ανταγωνισμού, όπως δέχθηκε με τις αποφάσεις του το Διοικητικό Εφετείο Αθηνών, ότι εκτείνεται από 08 Αυγούστου 2001 έως 26 Σεπτεμβρίου 2001 και από 23 Νοεμβρίου 2001 έως 01 Σεπτεμβρίου 2006 και προσδιόρισε κατά πληοψηφία το συνολικό ύψος της χρηματικής ποινής σε βάρος των ανωτέρω εταιριών σε 2.919.378 €.

### *Τροποποίηση δεσμεύσεων Δημόσιας Επιχείρησης Παροχής Αερίου*

Η Επιτροπή Ανταγωνισμού σε Ολομέλεια αποφάσισε ομοφώνως και αποδέχθηκε την πρόταση της Δημόσιας Επιχείρησης Παροχής Αερίου Ανώνυμη Εταιρία (ΔΕΠΑ) για τροποποίηση δέσμευσης που υιοθετήθηκε με προγενέστερες αποφάσεις (υπ' αριθμ. 551/VII/2012 και 589/2014) της Επιτροπής Ανταγωνισμού. Συγκεκριμένα, η Επιτροπή Ανταγωνισμού αποφάσισε την απόσυρση από 01.01.2018 και για τον εφεξής χρόνο του όρου των υπ' αριθμ. 551/VII/2012 και 589/2014 αποφάσεων περί συνυπολογισμού τυχόν αιτημάτων αύξησης ή μείωσης των τιμών προμήθειας της ΔΕΠΑ κατά τη διαμόρφωση της τιμής εκκίνησης των ηλεκτρονικών δημοπρασιών, προκειμένου ιδίως, ενόψει και της απελευθέρωσης της αγοράς φυσικού αερίου (φ.α.) από 01.01.2018, να αρθεί οποιαδήποτε αβεβαιότητα όσον αφορά στην τελική διαμόρφωση της τιμής αγοράς των προϊόντων φ.α. που διατίθενται στις ηλεκτρονικές δημοπρασίες και να ενισχυθεί η εμπιστοσύνη των συμμετεχόντων στις δημοπρασίες ως προς τη διαμόρφωση της τιμής εκκίνησης.

Η ετήσια δημοπρασία για το έτος 2018 και η τριμηνιαία δημοπρασία για το πρώτο τρίμηνο του 2018, που έλαβαν χώρα εντός του 2017, διεξήχθησαν υπό τους όρους που ήδη ισχύουν με βάση τις υπ' αριθμ. 551/VII/2012, 589/2014, 596/2014, 618/2015 και 631/2016 αποφάσεις της Επιτροπής Ανταγωνισμού.

Η ανωτέρω απόφαση ελήφθη σε συνέχεια σχετικής ακρόασης της ΔΕΠΑ και πελατών της και σε





συνεργασία με τη Ρυθμιστική Αρχή Ενέργειας (ΡΑΕ).

### *Αποδοχή δεσμεύσεων εταιρίας ROMA PIZZA*

Το Τμήμα της Επιτροπής Ανταγωνισμού αποδέχθηκε ομοφώνως, δυνάμει του άρθρου 25 παρ. 6 του ν. 3959/2011, τις δεσμεύσεις που προτάθηκαν από την εταιρία Roma Pizza ΑΕΒΕ, για παύση πιθανολογούμενης από μέρους της παράβασης στην αγορά παροχής υπηρεσιών ταχείας εστίασης. Οι κάθετες πρακτικές, που εξετάστηκαν μετά από καταγγελία πρώην δικαιοδόχων της εταιρίας, και οι δεσμεύσεις που ανέλαβε αφορούν τους όρους των συμβάσεων δικαιόχρησης που συνάπτει ως δικαιοπάροχος με τα μέλη του δικτύου της, καθώς και τις πρακτικές που εφαρμόζει στη συναλλακτική της σχέση με τους δικαιοδόχους της. Ειδικότερα, η εταιρία Roma Pizza ΑΕΒΕ δεσμεύθηκε ιδίως ως προς τα ακόλουθα:

- Ως προς το ζήτημα της εδαφικής προστασίας, οι συμβάσεις δεν θα περιλαμβάνουν όρο περιορισμού των ενεργητικών πωλήσεων των μελών του δικτύου σε άλλες παραχωρηθείσες περιοχές ή ομάδες πελατών. Επιπλέον, παρόλο που δεν εντοπίστηκαν στοιχεία έμπρακτου περιορισμού των παθητικών ή/ και ενεργητικών πωλήσεων μέσω της χρήσης του τηλεφωνικού κέντρου για παραγγελιοληψία ή μέσω του διαδικτύου, αποσαφηνίζεται ότι οι δικαιοδόχοι δύνανται, εφόσον το επιθυμούν, να εγκαθιστούν και να λειτουργούν δικές τους ιστοσελίδες, και να διενεργούν ηλεκτρονικές πωλήσεις των προϊόντων τους σε διαδικτυακές πλατφόρμες τρίτων, με τον όρο ότι θα τηρούν ενδεχόμενες ποιοτικές προδιαγραφές προκειμένου να διασφαλιστεί η ενιαία εικόνα του δικτύου.
- Ως προς τον ενδεχόμενο περιορισμό των αμοιβαίων προμηθειών εντός του δικτύου, ο δικαιοπάροχος αναλαμβάνει να αποσαφηνίσει τις συμβάσεις του, ώστε να είναι σαφές ότι κάθε δικαιοδόχος του δικτύου μπορεί να προμηθεύει όλους τους υπόλοιπους δικαιοδόχους του δικτύου, αν το επιθυμεί, ενώ, επίσης, αποσαφηνίζεται το εύρος της υποχρέωσης μη ανταγωνισμού μετά τη λύση της σύμβασης.
- Ως προς την ενδεχόμενη προώθηση συγκεκριμένου σήματος, αποσαφηνίζονται οι όροι και οι προϋποθέσεις υπό τους οποίους αυτή μπορεί να θεωρηθεί απαραίτητη για τη διασφάλιση ποιότητας, και να θεωρηθεί, συνεπώς, ότι έχει δικαιολογητικό έρεισμα, κατά την εφαρμογή του άρθρου 1 ν. 3959/2011.
- Ως προς τον ενδεχόμενο καθορισμό τιμών μεταπώλησης, παρότι δεν προέκυψαν στοιχεία που να κατατείνουν σε αντίστοιχο συμβατικό περιορισμό, ούτε στοιχεία έμμεσου καθορισμού τιμών με τη χρήση του λογισμικού συστήματος, αποσαφηνίζεται ότι ο δικαιοδόχος δύναται να πωλεί σε χαμηλότερες τιμές από τις προτεινόμενες από τον δικαιοπάροχο μέγιστες τιμές, με την έκδοση σχετικών προς τούτο τιμοκαταλόγων - φυλλαδίων, ή να προβαίνει με τα ίδια μέσα, είτε μέσω διαδικτύου, σε σχετικές προσφορές αναφορικά με το κατάστημά του, και να συμμετέχει σε κατά καιρούς συγκεκριμένες προσφορές περιορισμένης χρονικής διάρκειας του δικαιοπαρόχου.

Η απόφαση αποδοχής δεσμεύσεων δεν διαλαμβάνει οριστική κρίση του Τμήματος της Επιτροπής ως προς τη διαπίστωση ή μη παράβασης, ενώ σε περίπτωση παράλειψης συμμόρφωσης με τις εν λόγω δεσμεύσεις, η Επιτροπή δύναται να επιβάλει τα προβλεπόμενα στο νόμο πρόστιμα. Το Τμήμα της Επιτροπής Ανταγωνισμού απέρριψε τις λοιπές αιτιάσεις των καταγγελλόντων σε σχέση με φερόμενες πρακτικές αθέμιτων συμπράξεων (άρθρο 1 ν. 3959/2011 και 101 ΣΛΕΕ), κατάχρησης δεσποζουσας θέσης (άρθρο 2 ν. 3959/2011 και 102 ΣΛΕΕ) και κατάχρησης σχέσης οικονομικής εξάρτησης (άρθρο 2α προϊσχύσαντος ν. 703/1977) και έκρινε ότι δεν συντρέχουν λόγοι περαιτέρω δράσης της Επιτροπής στη συγκεκριμένη υπόθεση.



### **Αποδοχή δεσμεύσεων στο δίκτυο πώλησης οχημάτων και παροχής υπηρεσιών υπό το σήμα NISSAN**

Η υπόθεση ξεκίνησε στο πλαίσιο διερεύνησης των καταγγελιών της εταιρίας «Κ.Σ. Χολής ΑΕ-ΒΕΕ» κατά της προαναφερόμενης εταιρίας, των εταιριών «NISSAN EUROPE S.A.S.», «NISSAN INTERNATIONAL S.A.», «SPX Service Solutions Germany GmbH» και οκτώ συνδεδεμένων με νυν και πρώην μελών του εξουσιοδοτημένου δικτύου πώλησης και παροχής υπηρεσιών μετά την πώληση σε αυτοκίνητα οχήματα υπό το σήμα NISSAN, για παράβαση των άρθρων 1 παρ. 1 ν. 703/1977 (νυν άρθρο 1 ν. 3959/2011), 2α ν. 703/1977 και 81 παρ. 1 ΣυνθΕΚ (νυν άρθρο 101 ΣΛΕΕ), καθώς και του Κανονισμού Ομαδικής Απαλλοτρίωσης 1400/2002.

Κατόπιν ακροαματικής διαδικασίας η Επιτροπή Ανταγωνισμού αποφάσισε: α) κατά πλειοψηφία την αποδοχή των προτεινόμενων δεσμεύσεων από την εταιρία «ΝΙΚ. Ι. ΘΕΟΧΑΡΑΚΗΣ Α.Ε.» και συγκεκριμένα για την αντιμετώπιση του καθορισμού τιμών μεταπώλησης ανταλλακτικών και εργασιών επισκευής, στο πλαίσιο προγράμματος παροχής τεχνικής εξυπηρέτησης από το εξουσιοδοτημένο δίκτυο NISSAN σε πελάτες ασφαλιστικής εταιρίας και β) ομόφωνα την αποδοχή των προτεινόμενων δεσμεύσεων αναφορικά με το ζήτημα της μη παροχής άμεσης, πλήρους και ισότιμης πρόσβασης σε τεχνικές πληροφορίες για την επισκευή και συντήρηση αυτοκινήτων οχη-



μάτων NISSAN σε ανεξάρτητους επισκευαστές.

Συγκεκριμένα όσον αφορά στην πιθανολογούμενη παράβαση του καθορισμού τιμών μεταπώλησης ανταλλακτικών και εργασιών επισκευής, στο πλαίσιο προγράμματος παροχής τεχνικής εξυπηρέτησης από το εξουσιοδοτημένο δίκτυο NISSAN, η ΝΙΚ. Ι. ΘΕΟΧΑΡΑΚΗΣ Α.Ε. ανέλαβε τη δέσμευση να μην καθορίζει ελάχιστες ή συγκεκριμένες τιμές σε κανένα αντίστοιχο πρόγραμμα στο μέλλον, παρά μόνο μέγιστες τιμές και ότι όποιες εκπτώσεις παρέχονται θα είναι οι ελάχιστες και όχι οι μέγιστες ή καθορισμένες. Η εταιρία επίσης δεσμεύτηκε η συμμετοχή εξουσιοδοτημένων επισκευαστών σε αυτά τα προγράμματα να είναι προαιρετική. Η παρακολούθηση της συμμόρφωσης προς τις αναφερόμενες δεσμεύσεις κρίνεται εύχρηστη.

Αναφορικά με τη δεύτερη πιθανολογούμενη παράβαση με τις δεσμεύσεις της εταιρίας προσδιορίστηκαν τα ακόλουθα:

- Συγκεκριμένοι όροι πρόσβασης στη σχετική ιστοσελίδα (κόστος και όροι εγγραφής),
- Η υποχρέωση να ενημερώνει η εταιρία τα ενδιαφερόμενα μέρη για τη δημιουργία ιστοσελίδας, τους όρους εγγραφής και τη διοργάνωση σεμιναρίων (τη δημιουργία ενός συνδέσμου (link) στην ιστοσελίδα του εισαγωγέα, την αποστολή ενημερωτικών γραμμμάτων και οδηγιών για τη χρήση της ιστοσελίδας χρησιμοποιώντας RSS ροές ή αντίστοιχες μεθόδους, equally direct, alert tools),
- Η ανακοίνωση τεχνικών πληροφοριών για όλα τα μοντέλα NISSAN που κυκλοφόρησαν από το 1996 και μετά,
- Τα χαρακτηριστικά της μηχανής αναζήτησης του δικτυακού τόπου (η ευκολία των λειτουργιών «Αναζήτηση και Εύρεση»)
- Άλλα μέσα πρόσβασης σε τεχνικές πληροφορίες διαφορετικά του δικτυακού τόπου (μέσω helpdesk, τηλεφωνικών γραμμών υποστήριξης)
- Η λειτουργία ενός μηχανισμού επίλυσης μελλοντικών παραπόνων (αναφορικά με το RMI) από ανεξάρτητους επισκευαστές (διαμεσοληβητής – διαιτησία)

Οι δεσμεύσεις της δεύτερης πιθανολογούμενης παράβασης αξιολογήθηκαν ομόφωνα από την Επιτροπή Ανταγωνισμού ως κατάλληλες, δεδομένων των άμεσων αποτελεσμάτων που θα προκύψουν στην αγορά και ιδιαίτερα των αναμενόμενων θετικών επιδράσεων στους ανεξάρτητους επισκευαστές. Επιπροσθέτως, η Επιτροπή Ανταγωνισμού έλαβε υπόψη το διδακτικό ρόλο των δεσμεύσεων στον προσδιορισμό των υποχρεώσεων των εισαγωγέων αυτοκινήτων, ενώ έκρινε ότι οι προτεινόμενες δεσμεύσεις εφαρμόζουν την αρχή της ίσης μεταχείρισης εξουσιοδοτημένων και ανεξάρτητων επισκευαστών αναφορικά με την πρόσβαση σε τεχνικές πληροφορίες. Σε περίπτωση μη συμμόρφωσης με τις δεσμεύσεις η Ε.Α. δύναται να επιβάλει πρόστιμο σύμφωνα με το άρθρο 25 παρ. 1 του Ν. 3959/2011.



### *Αποδοχή δεσμεύσεων της ΑΕΣ ΝΑΪΟΥ στην αγορά πατάτας και γαλακτοκομικών προϊόντων*

Η αυτεπάγγελτη έρευνα της Γενικής Διεύθυνσης Ανταγωνισμού στην ΕΝΩΣΗ ΑΓΡΟΤΙΚΩΝ ΣΥΝΕΤΑΙΡΙΣΜΩΝ ΝΑΪΟΥ ΑΓΡΟΤΙΚΗ ΕΤΑΙΡΙΚΗ ΣΥΜΠΡΑΞΗ ΑΝΩΝΥΜΗ ΕΤΑΙΡΕΙΑ Α.Ε (ΑΕΣ ΝΑΪΟΥ) ξεκίνησε με αφορμή την από 29.11.2017 Ανακοίνωσή της σύμφωνα με την οποία ενημέρωνε τους πατατοπαραγωγούς της Νάξου για την επιβολή μείωσης κατά το ήμισυ της τιμής του γάλακτος που θα παραδίδουν στην ΑΕΣ σε όσους παραγωγούς διαθέσουν την πατάτα της χειμερινής εσοδείας πριν της 24-12-2017, κατά παράβαση απόφασης του Δ.Σ. της ένωσης.

Σύμφωνα με την ανακοίνωση των αιτιάσεων τυχόν συμμόρφωση των μελών της ΑΕΣ ΝΑΪΟΥ με την ως άνω απόφαση πιθανολογείται ότι, ενόψει και της τότε επικείμενης εορταστικής περιόδου, ήταν ικανή να επιφέρει σημαντικές αρνητικές επιπτώσεις στον ανταγωνισμό στην αγορά της πατάτας, καθώς θα περιοριζόταν η διάθεση των πατατών χειμερινής καλλιέργειας εις βάρος, τόσο των παραγωγών της Νάξου όσο και των καταναλωτών. Επιπλέον θα είχε ενδεχομένως αντίκτυπο και στην αγορά προμήθειας γάλακτος, μέσω της μειωμένης στο ήμισυ τιμής αγοράς γάλακτος, η οποία μπορούσε να προκαλέσει σημαντική ζημία εις βάρος των παραγωγών.

Η Ολομέλεια της Ε.Α., ομόφωνα, σε απόφαση που ελήφθη κατά τη διαδικασία των ασφαλιστικών μέτρων, αποδέχτηκε τις δεσμεύσεις της ΑΕΣ ΝΑΪΟΥ, σύμφωνα με τις οποίες:

- Ανακαλεί άμεσα και καθ' όλο το περιεχόμενό της, την από 24.11.2017 υπ' αριθμ. 217/2017 απόφασης του Δ.Σ. της ένωσης, με την οποία ζητούσε από τους παραγωγούς πατάτας να μην διαθέτουν (πατάτα) φθινοπωρινής καλλιέργειας σε ανθρώπους που θα τη διέθεταν εκτός Νάξου και ότι θα γνωρίσει στους παραγωγούς ότι αυτοί είναι ελεύθεροι να διαθέτουν τις πατάτες φθινοπωρινής καλλιέργειας και εκτός Νάξου, χωρίς κανένα περιορισμό και χωρίς καμία συνέπεια ή κύρωση και ιδίως ως προς την απειλή προμήθειας του παραδιδόμενου από τους παραγωγούς κατά το έτος 2018 στον ΑΕΣ γάλακτος, στη μισή τιμή.
- Ανέλαβε την υποχρέωση να κοινοποιήσει την ανακοίνωση στον τύπο και σε όλα τα μέλη / μετόχους και τους παραγωγούς πατάτας και γαλακτοκομικών προϊόντων της ΑΕΣ ΝΑΪΟΥ με επιστολή ανάκλησης και να τη δημοσιεύσει άμεσα στην ιστοσελίδα και στην εφημερίδα της, καθώς και σε εφημερίδα ημερήσιας τοπικής κυκλοφορίας και να την αναρτήσει σε εμφανή σημεία, όπου προσέρχονται οι παραγωγοί για τις δοσοληψίες τους.
- Η ΑΕΣ ΝΑΪΟΥ δεσμεύτηκε επίσης να αποστείλει στην Επιτροπή Ανταγωνισμού εντός δεκαπέντε (15) ημερών, από την κοινοποίηση του διατακτικού της, αποδεικτικά των ανωτέρω ενεργειών της, καθώς, επίσης, και να απέχει στο μέλλον από την έκδοση παρόμοιων αποφάσεων (συμπεριλαμβανομένων συναφών συστάσεων και ανακοινώσεων), οι οποίες περιορίζουν ή νοθεύουν τον ανταγωνισμό.

Με την ίδια απόφαση της Επιτροπής ορίσθηκε, ότι σε περίπτωση παράλειψης συμμόρφωσης με τις ως άνω αναληφθείσες δεσμεύσεις, οι οποίες καθίστανται υποχρεωτικές, η Επιτροπή Ανταγωνισμού δύναται να επιβάλει πρόστιμο στην ΑΕΣ ΝΑΪΟΥ ύψους δύο χιλιάδων (2.000) ευρώ για



κάθε ημέρα μη συμμόρφωσης προς τα ανωτέρω.

### *Υπόθεση συστήματος ηλεκτρονικής πραγματογνωμοσύνης AUDATEX*

Κατόπιν της ακύρωσης της υπ' αριθ. 460/V/2009 απόφασης της Επιτροπής Ανταγωνισμού από το Διοικητικό Εφετείο Αθηνών και το Συμβούλιο της Επικρατείας, η υπόθεση αναπέμφθηκε για νέα κρίση στην Ε.Α. Εν προκειμένω επανεξετάστηκε η καταγγελία της Πρωτοβάθμιας Επαγγελματικής Οργάνωσης «ΕΝΩΣΗ ΦΑΝΟΠΟΙΩΝ ΚΑΙ ΒΑΦΕΩΝ ΑΥΤΟΚΙΝΗΤΩΝ ΝΟΜΟΥ ΧΑΝΙΩΝ» κατά των εταιριών α) «AUDATEX ΕΛΛΑΣ ΑΕ», β) «Η ΕΘΝΙΚΗ» ΑΝΩΝΥΜΗ ΕΛΛΗΝΙΚΗ ΕΤΑΙΡΕΙΑ ΓΕΝΙΚΩΝ ΑΣΦΑΛΙΣΕΩΝ, γ) «ΑΓΡΟΤΙΚΗ ΑΣΦΑΛΙΣΤΙΚΗ ΑΕ», δ) «INTERAMERIKAN Ε.Α.Ε.Ζ.Α.Ε.», ε) «GROUPAMA ΦΟΙΝΙΞ ΑΝΩΝΥΜΗ ΕΛΛΗΝΙΚΗ ΑΣΦΑΛΙΣΤΙΚΗ ΕΤΑΙΡΙΑ» και της στ) «ΕΝΩΣΗΣ ΑΣΦΑΛΙΣΤΙΚΩΝ ΕΤΑΙΡΕΙΩΝ ΕΛΛΑΔΟΣ» για παράβαση του άρθρου 1 του Ν. 703/77, όπως ίσχυε και του άρθρου 101 ΣΛΕΕ.

Η Επιτροπή Ανταγωνισμού αξιολόγησε εάν οι ανωτέρω ασφαλιστικές εταιρίες, μέτοχοι της AUDATEX ΕΛΛΑΣ ΑΕ και η AUDATEX ΕΛΛΑΣ ΑΕ, παραβίασαν τα προαναφερόμενα άρθρα στο πλαίσιο του συστήματος ηλεκτρονικής πραγματογνωμοσύνης ζημιών αυτοκινήτων οχημάτων Audatex (κυρίως μέσω καθορισμού εφαιτήριας τιμής εργατώρας (ε/ω) συνεργείων, δεσμευτικών κανόνων εφαρμογής της τιμής αυτής, επιβολής ρήτρας πλέον ευνοούμενου πελάτη στις συμβάσεις με τα συνεργεία, ορισμού κατά αποκλειστικότητα πραγματογνωμόνων Audatex και προώθησης ζημιών αυτοκινήτων σε συγκεκριμένα συνεργεία).

Με την απόφασή της, η Ε.Α. διαπίστωσε κατά πλειοψηφία ότι δε στοιχειοθετείται περιοριστική του ανταγωνισμού συμφωνία ή εναρμονισμένη πρακτική από μέρους των καταγγελλόμενων εταιριών, ούτε κατ' αντικείμενο, ούτε κατ' αποτέλεσμα. Ειδικότερα η Ε.Α. έλαβε υπόψη της το σκοπό που επιδιώκει η συνεργασία των καταγγελλόμενων εταιριών μέσω του συστήματος Audatex, ο οποίος συνίσταται μεταξύ άλλων στη διασφάλιση καταβολής μιας εύλογης αποζημίωσης στον ασφαλισμένο ζημιωθέντα σε περίπτωση τροχαίου ατυχήματος με υλικές μόνο ζημιές, στον εξορθολογισμό της διαδικασίας πραγματογνωμοσύνης και στην αποτελεσματικότερη λειτουργία της σχετικής ασφαλιστικής αγοράς. Επιπλέον, η Ε.Α. αξιολόγησε το θετικό αποτύπωμα του εξεταζόμενου συστήματος ηλεκτρονικής πραγματογνωμοσύνης στην επιμέρους σχετική αγορά παροχής ασφαλιστικών υπηρεσιών ενδεικτικά αναφερομένου του περιορισμού των στρεβλών υπερτιμολογήσεων, της περιστολής φαινομένων απάτης, της καταπολέμησης αναποτελεσματικότητας στη διαδικασία διαχείρισης απαιτήσεων και του εξορθολογισμού των ασφαλιστικών αποζημιώσεων εν γένει. Κατά το σκεπτικό της απόφασης, ο προσδιορισμός της εν λόγω «εφαιτήριας» τιμής ε/ω ήταν αντικειμενικά αναγκαίος για τη λειτουργία του συστήματος ηλεκτρονικής πραγματογνωμοσύνης και την ορθή υλοποίηση της καταβολής εύλογης αποζημίωσης στον ασφαλισμένο ζημιωθέντα σε περίπτωση τροχαίου με υλικές μόνο ζημιές.

### *Περιγραφή σημαντικών ερευνών που ολοκληρώθηκαν στη διάρκεια του έτους*

Κατά τη διάρκεια του 2017 ολοκληρώθηκε επίσης ένας αριθμός σημαντικών ερευνών, που αναμένεται να σηματοδοτήσουν βασικές αποφάσεις του ερχόμενου έτους. Παρακάτω περιγράφονται περιληπτικά τα κύρια σημεία των εν λόγω υποθέσεων. Οι σχετικές εισηγήσεις βρίσκονται στη διαδικασία εξέτασης από την Ολομέλεια της Επιτροπής Ανταγωνισμού.

**Υπενθυμίζεται ότι, σε κάθε περίπτωση, η σχετική εισήγηση δεν είναι δεσμευτική για την Επιτροπή Ανταγωνισμού, η οποία αποφασίζει συνεκτιμώντας τα δεδομένα της αποδεικτικής διαδικασίας και τις απόψεις των εμπλεκόμενων μερών.**

### *Ανακοίνωση αιτιάσεων στην αγορά προϊόντων μαργαρίνης*

Η αυτεπάγγελτη έρευνα της Γενικής Διεύθυνσης Ανταγωνισμού αφορά στην εξέταση των συμφωνιών συνεργασίας της εταιρίας «ΜΙΝΕΡΒΑ ΑΝΩΝΥΜΟΣ ΕΤΑΙΡΕΙΑ ΕΛΑΙΟΥΡΓΙΚΩΝ ΕΠΙΧΕΙΡΗΣΕΩΝ & ΤΡΟΦΙΜΩΝ» με επιχειρήσεις του λιανεμπορίου και του χονδρεμπορίου για τα προϊόντα μαργαρίνης και βουτύρου και εάν συνιστούν παραβάσεις των άρθρων 1 και 2 του ν. 703/1977-3959/2011, καθώς και των άρθρων 101 και 102 ΣΛΕΕ από στο πλαίσιο Σύμφωνα με την ανακοίνωση αιτιάσεων, η ως άνω εταιρία φέρεται να προέβη σε κάθετους περιορισμούς του ανταγωνισμού στο δίκτυο διανομής χονδρικής και ειδικότερα σε καθορισμό τιμών μεταπώλησης και γεωγραφική κατανομή ή κατανομή κατά πελατεία, κατά παράβαση των διατάξεων των άρθρων 1 παρ. 1 ν. 3959/2011 (πρώην 1 παρ. 1 ν. 703/1977) και 101 παρ. 1 ΣΛΕΕ.

### *Ανακοίνωση αιτιάσεων στον κλάδο Παροχής Υπηρεσιών Ηλεκτρολογικών Εγκαταστάσεων / Έργων*

Η αυτεπάγγελτη έρευνα της Γενικής Διεύθυνσης Ανταγωνισμού αφορά στην εξέταση της συμπεριφοράς της Πανελλήνιας Ομοσπονδίας Σωματείων Εργοληπτών Ηλεκτρολόγων (ΠΟΣΕΗ) και των ακόλουθων περιφερειακών πρωτοβάθμιων Συνδέσμων Εργολάβων / Εργοληπτών / Εγκαταστατών Ηλεκτρολόγων, η πλησιονότητα των οποίων αποτελούν μέλη της Ομοσπονδίας: «Ο ΒΑΤΤ» Ν. Αχαΐας, Ν. Θεσσαλονίκης, Ιωαννίνων-Ηπείρου, Ν. Δωδεκανήσου, Ν. Ηρακλείου, Ν. Λασιθίου, Ν. Ρεθύμνου, Ν. Χανίων, Πειραιά, Αττικής, Πάρου, Πανελλήνιος Σύνδεσμος Εργοληπτών Ηλεκτρολόγων Πτυχιούχων Ανωτέρας & Μέσης Τεχνικής Εκπαίδευσης (ΠΣΕΗΠΑΜΤΕ), καθώς επίσης και στις πρακτικές Αστικών Εταιριών ή Ταμείων Αρωγής που σχετίζονται με ορισμένους από τους ανωτέρω Συνδέσμους, ήτοι: του Ταμείου Αρωγής Αδειούχων Εργολάβων Ηλεκτρικών Έργων Ιωαννίνων-Ηπείρου, και των Αστικών Εταιριών Αδειούχων Ηλεκτρολόγων Εγκαταστατών Ν. Ηρακλείου, Ρεθύμνου, ΠΣΕΗΠΑΜΤΕ για την διαπίστωση τυχόν παράβασης των άρθρων 1 του Ν. 3959/2011 (πρώην άρθρου 1 του Ν. 703/1977), ως ισχύει, και 101 ΣΛΕΕ στον κλάδο Παροχής Υπηρεσιών Ηλεκτρολογικών Εγκαταστάσεων/Έργων.



Σύμφωνα με την ανακοίνωση αιτιάσεων, από την έρευνα της υπηρεσίας προκύπτουν στοιχεία ότι, επί σειρά ετών, η ΠΟΣΕΗ συντόνιζε τους Συνδέσμους - μέλη της προκειμένου να επιτευχθεί τιμολογιακή εναρμόνιση, ενώ οι Σύνδεσμοι Ηλεκτρολόγων ή τα λοιπά εμπλεκόμενα μέρη, κατά περίπτωση, είχαν προχωρήσει σε καθορισμό, ελάχιστης ή ενιαίας αμοιβής θεώρησης ή / και εκπόνησης μελέτης – σχεδίου ηλεκτρολογικής εγκατάστασης στο πλαίσιο έκδοσης της Υπεύθυνης Δήλωσης Εγκαταστάτη (ΥΔΕ) για τα μέλη τους - ηλεκτρολόγους, ελάχιστης ή ενιαίας αμοιβής για τη διενέργεια των απαιτούμενων μετρήσεων για την έκδοση ΥΔΕ, για τη διενέργεια ελέγχων και επανελέγχων στο πλαίσιο έκδοσης ΥΔΕ, για την τοποθέτηση υλικών στήριξης, για την έκδοση υπεύθυνων δηλώσεων καλής λειτουργίας εγκαταστάσεων καταστημάτων, για την εκπόνηση σχεδίων τηλεφωνικών εγκαταστάσεων και για λοιπές ηλεκτρολογικές εργασίες μέσω της σύστασης τιμοκαταλόγων εργασιών / υλικών (καλωδιώσεις, φωτισμοί κ.λπ.), κατά παράβαση του άρθρου 1 ν. 3959/2011 ή / και του άρθρου 101 ΣΛΕΕ.



### *Ανακοίνωση αιτιάσεων στην αγορά διανομής τύπου*

Η αυτεπάγγελτη έρευνα της Υπηρεσίας αφορά σε επιχειρήσεις που δραστηριοποιούνται στην αγορά διανομής τύπου και αφορμή για την έναρξή της αποτέλεσε η επικοινωνία λιανοπωλητών περιπτέρουχων με την ΓΔΑ. Κατά τους ισχυρισμούς τους, οι εφημεριδοπώλες/υποδιανομείς τύπου αρνούνταν την προμήθεια τύπου, χωρίς τη συνδρομή εύλογων και αντικειμενικών κριτηρίων. Οι παραπάνω αιτιάσεις, σε συνδυασμό με την δομή της αγοράς διανομής τύπου, καθώς και την εφαρμογή του Ν. 3919/2011 για την απελευθέρωση των κλειστών επαγγελματιών, οδήγησαν στη διερεύνηση του τρόπου λειτουργίας της αλυσίδας διανομής τύπου, προκειμένου να διαπιστωθεί ενδεχόμενη παράβαση των άρθρων 1 και 2 του Ν. 3959/2011 (ή/και των άρθρων 1 και 2 του Ν. 703/1977), όπως ισχύει, και των άρθρων 101 και 102 της ΣΛΕΕ, στην αγορά διανομής τύπου.

Η έρευνα επικεντρώθηκε στη συμπεριφορά των επιχειρήσεων που δραστηριοποιούνται στη διανομή τύπου, στο επίπεδο της κεντρικής διανομής ή/και στις καθέτως συνδεόμενες με αυτήν δραστηριότητες της πρακτόρευσης διανομής τύπου και της διανομής στα τελικά σημεία πώλησης. Σύμφωνα με την ανακοίνωση αιτιάσεων οι συμφωνίες και εναρμονισμένες πρακτικές που εντοπίστηκαν εντάσσονται, λόγω της ταυτότητας του σκοπού και των στενά συνδεδεμένων συνεργειών τους, σε σειρά προσπαθειών των επιχειρήσεων της αγοράς με σκοπό τον από κοινού σχεδιασμό της λειτουργίας όλης της αγοράς διανομής τύπου. Ως εκ τούτου, εκτιμήθηκε ότι εν λόγω πρακτικές συνιστούν σειρά ενεργειών, οι οποίες εντάσσονταν σε ένα συνολικό σχέδιο νόθευσης του ανταγωνισμού, κατά παράβαση των άρθρων 1 του Ν.3959/2011 και 101 ΣΛΕΕ, η οποία περιελάμβανε, αντι-ανταγωνιστική σύμπτυξη με αντικείμενο κοινή πολιτική και συμφωνία σχετικά με τον καθορισμό τιμών, τον περιορισμό διάθεσης, την άμεσα συνδεόμενη με τις ανωτέρω πρακτικές ανταλλαγή μεταξύ ανταγωνιστών ευαίσθητων εμπορικών πληροφοριών και την κατανομή πελατείας.

### *Ανακοίνωση αιτιάσεων στην αγορά μεταφορικών επιχειρήσεων του νομού Καβάλας*

Η σχετική αυτεπάγγελτη έρευνα ξεκίνησε κατόπιν καταγγελίας της εταιρίας «ΒΙΟΜΗΧΑΝΙΑ ΦΩΣΦΟΡΙΚΩΝ ΛΙΠΑΣΜΑΤΩΝ Α.Ε.» (ΒΦΛ - νυν ΕΛΛΗΝΙΚΑ ΛΙΠΑΣΜΑΤΑ ΚΑΙ ΧΗΜΙΚΑ ΕΛΦΕ Α.Β.Ε.Ε.) προς το Υπουργείο Οικονομίας και Ανάπτυξης (τότε Εμπορίου).

Σύμφωνα με την Εισήγηση, οι εμπλεκόμενες μεταφορικές επιχειρήσεις και το σωματείο συμμετείχαν σε οριζόντια συμφωνία με αντικείμενο τον καθορισμό των κομίστρων που χρέωναν για τη μεταφορά λιπασμάτων της εταιρίας ΒΦΛ, τον καθορισμό της πιστωτικής πολιτικής, την κατανομή μεταξύ τους του σχετικού μεταφορικού έργου και τον αποκλεισμό ανταγωνιστών και άλλων τρόπων διακίνησης των εν λόγω προϊόντων, κατά παράβαση του άρθρου 1 του ν. 703/1977 όπως ίσχυε και του άρθρου 1 του ν.3959/2011. Κατά την Εισήγηση, οι ανωτέρω πρακτικές συνιστούν ενιαία και διαρκή παράβαση, η οποία διήρκεσε από το 1995 έως τουλάχιστον το 2015.





### 3.2. Έλεγχος Συγκεντρώσεων Επιχειρήσεων

Οι συγκεντρώσεις (συγχωνεύσεις και εξαγορές επιχειρήσεων) που γνωστοποιήθηκαν εντός του 2017 εγκρίθηκαν, μετά από απλή ή πλήρη/ εις βάθος διερεύνηση από την Επιτροπή Ανταγωνισμού, καθώς κρίθηκε ότι δεν προκαλούσαν ανησυχίες ως προς το συμβατό τους με τους κανόνες του ανταγωνισμού, ενώ σε μία περίπτωση γνωστοποιηθείσων πράξεων επιβλήθησαν όροι προκειμένου να αντιμετωπιστούν ζητήματα ανταγωνισμού.

Σημειωτέον ότι σε προληπτικό έλεγχο και προηγούμενη έγκριση από την Επιτροπή Ανταγωνισμού υπόκεινται μόνο ορισμένες συγκριτικά μεγάλες συγχωνεύσεις και εξαγορές επιχειρήσεων, με κριτήριο τον κύκλο εργασιών τους στην ελληνική και παγκόσμια αγορά, και υπό την προϋπόθεση ότι δεν εμπίπτουν στην αρμοδιότητα της Ευρωπαϊκής Επιτροπής σύμφωνα με τα κριτήρια που ορίζονται στον Κανονισμό 139/2004.

Οι πράξεις που γνωστοποιήθηκαν και εγκρίθηκαν, κατόπιν αξιολόγησης, από την Επιτροπή Ανταγωνισμού κατά το έτος 2017 είναι οι ακόλουθες:

- Απόκτηση αποκλειστικού ελέγχου από την εταιρία «CHIPITA ΑΝΩΝΥΜΗ ΒΙΟΜΗΧΑΝΙΚΗ ΚΑΙ ΕΜΠΟΡΙΚΗ ΕΤΑΙΡΕΙΑ» επί της εταιρίας «ΠΑΝΑΓΙΩΤΗΣ Γ. ΝΙΚΑΣ ΑΝΩΝΥΜΗ ΒΙΟΜΗΧΑΝΙΚΗ ΚΑΙ ΕΜΠΟΡΙΚΗ ΕΤΑΙΡΕΙΑ»
- Απόκτηση αποκλειστικού ελέγχου της εταιρίας «AWAS Aviation Capital DAC» από την εταιρία «DUBAI AEROSPACE ENTERPRISE (DAE) Ltd.»
- Απόκτηση κοινού ελέγχου επί της εταιρίας ΘΕΡΜΟΚΗΠΙΑ ΘΡΑΚΗΣ Α.Ε. από τις εταιρίες ΠΛΑΣΤΙΚΑ ΘΡΑΚΗΣ Α.Β.Ε.Ε. και ΕΛΑΣΤΡΟΝ Α.Ε.Β.Ε. - ΧΑΛΥΒΟΥΡΓΙΚΑ ΠΡΟΪΟΝΤΑ, κατόπιν συγχώνευσης δια απορρόφησης της εταιρίας ΕΛΑΣΤΡΟΝ ΑΓΡΟΤΙΚΗ Α.Ε.Β.Ε. από την εταιρία ΘΕΡΜΟΚΗΠΙΑ ΘΡΑΚΗΣ Α.Ε.
- Απόκτηση αποκλειστικού ελέγχου της ανώνυμης εταιρίας με την επωνυμία «ΡΑΔΙΟΤΗΛΕΟΠΤΙΚΗ ΑΝΩΝΥΜΗ ΕΤΑΙΡΕΙΑ» από την εταιρία «DIMERA MEDIA INVESTMENTS LTD» με διαπίστωση πρόωρης πραγματοποίησης της συγκέντρωσης και εκπρόθεσμης γνωστοποίησης

Επιπλέον, η γνωστοποιηθείσα πράξη για την απόκτηση κοινού ελέγχου της εταιρίας ΜΕΒΓΑΛ Α.Ε. από την εταιρία ΔΕΛΤΑ ΤΡΟΦΙΜΑ Α.Ε. και μέλη της οικογένειας Χατζάκου έγινε αποδεκτή με την επιβολή όρων και προϋποθέσεων προκειμένου να αντιμετωπιστούν ζητήματα ανταγωνισμού. Η συγκεκριμένη πράξη περιγράφεται αναλυτικότερα παρακάτω.

*Απόκτηση κοινού ελέγχου της εταιρίας ΜΕΒΓΑΛ Α.Ε. από την εταιρία ΔΕΛΤΑ ΤΡΟΦΙΜΑ Α.Ε. και μέλη της οικογένειας Χατζάκου με την επιβολή όρων και προϋποθέσεων (διορθωτικών μέτρων)*

Με την υπ' αριθμ. 650/2017 ομόφωνη απόφαση της Ολομέλειας της Επιτροπής Ανταγωνισμού, αποφασίστηκε η έγκριση της γνωστοποιηθείσας συγκέντρωσης που αφορά στην απόκτηση



κοινού ελέγχου της εταιρίας ΜΕΒΓΑΛ Α.Ε. από την εταιρία ΔΕΛΤΑ ΤΡΟΦΙΜΑ Α.Ε. και μέλη της οικογένειας Χατζάκου, στη βάση των δεσμεύσεων που ανέλαβαν τα μέρη έναντι της Επιτροπής Ανταγωνισμού, υπό τους εκεί αναλυτικά προβλεπόμενους όρους και προϋποθέσεις (διορθωτικά μέτρα), σύμφωνα με το άρθρο 8 παρ. 6 και 8 του ν. 3959/2011, όπως ισχύει.

Για τη συγκεκριμένη συγκέντρωση είχε κινηθεί η διαδικασία πλήρους διερεύνησης, λόγω των σοβαρών αμφιβολιών που προκαλούνταν ως προς το συμβατό αυτής με τις απαιτήσεις λειτουργίας του ανταγωνισμού, ιδίως ως προς τη δημιουργία ή ενίσχυση δεσπόζουσας θέσης στις σχετικές αγορές της προμήθειας νωπού αγελαδινού γάλακτος (τόσο σε τοπικές παραγωγικές ζώνες της Βόρειας Ελλάδας, όσο και σε εθνικό επίπεδο) και της παραγωγής και διάθεσης σοκολατούχου γάλακτος στην ελληνική επικράτεια. Για την αντιμετώπιση αυτού του ενδεχομένου, τα μέρη πρότειναν τη λήψη κατάλληλων διορθωτικών μέτρων, προκειμένου να εγκριθεί η γνωστοποιηθείσα συγκέντρωση.

Την Επιτροπή Ανταγωνισμού απασχόλησαν ιδιαίτερα οι μεταβολές που έχουν επέλθει στο γαλακτοκομικό κλάδο, με στόχο αφενός τη διατήρηση συνθηκών αποτελεσματικού ανταγωνισμού στην αγορά και αφετέρου την ενδυνάμωση της διαπραγματευτικής ισχύος των παραγωγών νωπού γάλακτος όπου η νέα οντότητα παρουσιάζει αυξημένη αγοραστική δύναμη.

Τα μέρη ανέλαβαν έναντι της Επιτροπής Ανταγωνισμού, μεταξύ άλλων, τις κάτωθι δεσμεύσεις, με άξονα την ελάχιστη εγγυημένη τιμή αγοράς από τις ΔΕΛΤΑ ΤΡΟΦΙΜΑ ΑΕ και ΜΕΒΓΑΛ ΑΕ ως προς τους παραγωγούς γάλακτος – κτηνοτρόφους και την αυτοτελή και πλήρως ανεξάρτητη λειτουργία των εταιριών ΔΕΛΤΑ ΤΡΟΦΙΜΑ ΑΕ και ΜΕΒΓΑΛ ΑΕ όσον αφορά το σοκολατούχο γάλα.

Ειδικότερα δεσμεύτηκαν ότι:

#### **Α. Ως προς την αγορά νωπού αγελαδινού γάλακτος στην ελληνική επικράτεια**

Η αγορά από μέρους έκαστης των εταιριών ΔΕΛΤΑ ΤΡΟΦΙΜΑ ΑΕ και ΜΕΒΓΑΛ ΑΕ (απευθείας ή μέσω τρίτων) από κάθε παραγωγό γάλακτος - κτηνοτρόφο που έχει συνεργασία με τα μέρη κατά την έναρξη ισχύος της δέσμευσης<sup>1</sup> ανά τους «Νομούς» θα γίνεται με ελάχιστη εγγυημένη τιμή βάσει συγκεκριμένου μαθηματικού τύπου<sup>2</sup>. Η εν λόγω δέσμευση θα αφορά τους Νομούς

<sup>1</sup> Η δέσμευση αυτή καταλαμβάνει όσους παραγωγούς γάλακτος έχουν σήμερα συνεργασία με οποιοδήποτε εκ των μερών αλλά διακοπεί, ανυπαίτως, από τους παραγωγούς, και τυχόν επανεκκινήσει η συνεργασία μαζί τους. Χρονικό σημείο έναρξης της ανωτέρω δέσμευσης αποτελεί η κοινοποίηση του διατακτικού της εγκριτικής απόφασης στα Μέρη. Η δέσμευση αυτή δεν αφορά σε συνεργασίες των ΔΕΛΤΑ ΤΡΟΦΙΜΑ ΑΕ και ΜΕΒΓΑΛ ΑΕ με παραγωγούς γάλακτος – κτηνοτρόφους, με τους οποίους τα μέρη δεν είχαν συνεργασία κατά το χρόνο της κοινοποίησης του διατακτικού της εγκριτικής απόφασης της ΕΑ στα μέρη.

<sup>2</sup> Για τον υπολογισμό της ελάχιστης εγγυημένης τιμής θα λαμβάνεται υπόψη η μέση σταθμισμένη τιμή ΕΛΓΟ ΔΗΜΗΤΡΑ και η μέση σταθμισμένη τιμή κάθε αγοράστριας (ΔΕΛΤΑ ΤΡΟΦΙΜΑ ΑΕ, ΜΕΒΓΑΛ ΑΕ) προς κάθε κτηνοτρόφο.



του Διαμερίσματος της Μακεδονίας, Σερρών, Κιλκίς, Θεσσαλονίκης, Ημαθίας, Κοζάνης, Πέλλας, Φλώρινας, Καβάλας και Ξάνθης, όπου οι δύο ως άνω εταιρίες πραγματοποίησαν ατομικά ή από κοινού, τουλάχιστον το 22% των συνολικών αγορών-εισκομίσεων νωπού αγελαδινού γάλακτος, καθώς και τους όμορους Νομούς Γρεβενών, Πιερίας και Χαλκιδικής.

Η δέσμευση αυτή θα ισχύει κατ' αρχάς για χρονικό διάστημα δύο ετών από την κοινοποίηση του διατακτικού της απόφασης της ΕΑ στα μέρη<sup>3</sup>, ενώ κάθε μία από τις αγοράστριες (ΔΕΛΤΑ ΤΡΟΦΙΜΑ ΑΕ και ΜΕΒΓΑΛ ΑΕ) διατηρεί, σε κάθε περίπτωση, τη δυνατότητα να προσφέρει υψηλότερες τιμές.

Οι συμφωνίες που έχουν συναφθεί ή που θα συναφθούν με τους παραγωγούς γάλακτος - κτηνοτρόφους, δεν θα υπερβαίνουν την ετήσια διάρκεια, δεν θα περιέχουν όρο αποκλειστικότητας και υπέρμετρα επαχθείς όρους για την παροχή εγγυήσεων (όπως, ενδεικτικά, έγγραφη προσημείωση σε ακίνητα των παραγωγών ή / και των εγγυητών τους, λήψη ρευστών συναλλαγματικών κ.λπ.).

#### Β. Ως προς τη σχετική αγορά σοκολατούχου γάλακτος στην ελληνική επικράτεια

Για το χρονικό διάστημα κατά το οποίο θα εξακολουθεί να υφίσταται το καθεστώς κοινού ελέγχου επί της εταιρίας ΜΕΒΓΑΛ ΑΕ, οι εταιρίες ΔΕΛΤΑ ΤΡΟΦΙΜΑ ΑΕ και ΜΕΒΓΑΛ ΑΕ θα λειτουργούν αυτοτελώς και πλήρως ανεξάρτητα μεταξύ τους όσον αφορά στο σοκολατούχο γάλα. Οι δραστηριότητες των ΔΕΛΤΑ ΤΡΟΦΙΜΑ ΑΕ και ΜΕΒΓΑΛ ΑΕ σχετικά με το σοκολατούχο γάλα εκάστης, αντιστοίχως, θα παραμείνουν αυτόνομες, με ανεξάρτητη διοικητική δομή με ρητή δέσμευση ότι δεν θα ανταλλάσσουν εμπιστευτικές πληροφορίες σχετικά με τις δραστηριότητες αυτές και δεν θα επιτρέπουν τη διάχυση τέτοιων πληροφοριών.

Η εν λόγω λειτουργική αυτοτέλεια των δύο εταιριών θα διασφαλιστεί ιδίως με:

- την εξαίρεση των δραστηριοτήτων της ΜΕΒΓΑΛ ΑΕ που αφορούν στο σοκολατούχο γάλα από την άσκηση των δικαιωμάτων διοίκησης της ΔΕΛΤΑ ΤΡΟΦΙΜΑ ΑΕ επί της ΜΕΒΓΑΛ ΑΕ,
- τη δημιουργία «σινικών τειχών» (Chinese walls) που θα αποτρέπουν τη διαρροή εμπορικά ευαίσθητων πληροφοριών μεταξύ των δύο εταιριών ως προς το σοκολατούχο γάλα. Δεν θα επιτρέπεται, είτε άμεσα (οριζοντίως) είτε έμμεσα, μέσω του προσωπικού, στελεχών ή τρίτων προσώπων, η ανταλλαγή μεταξύ των εταιριών αυτών εμπορικά ευαίσθητων / εμπιστευτικών πληροφοριών που αφορούν στο σοκολατούχο γάλα.

<sup>3</sup> Με τη λήξη της διετίας, κατά την οποία ισχύει η ως άνω δέσμευση, η Επιτροπή Ανταγωνισμού θα προβεί σε αξιολόγηση της αποτελεσματικότητας της δέσμευσης αυτής και των συνθηκών ανταγωνισμού στην αγορά, και θα αποφανθεί υπέρ της άρσης της, ή της παράτασης της ως άνω δέσμευσης για χρονικό διάστημα όχι πέραν της διετίας (τετραετίας συνολικά).



Δεν θα αναπτυχθούν συνέργειες ως προς την παραγωγή σοκολατούχου γάλακτος και οποιοδήποτε ζήτημα σχετίζεται με την προώθηση των πωλήσεων για τα προϊόντα σοκολατούχου γάλακτος και δεν θα αναπτυχθεί κανενός είδους συνεργασία των εταιριών ΔΕΛΤΑ ΤΡΟΦΙΜΑ ΑΕ και ΜΕΒΓΑΛ ΑΕ ούτε επικοινωνία ως προς το σοκολατούχο γάλα για το χρονικό διάστημα κατά το οποίο θα εξακολουθεί να υφίσταται το καθεστώς κοινού ελέγχου επί της εταιρίας ΜΕΒΓΑΛ ΑΕ. Τα μέρη θα δύνανται να χρησιμοποιούν κοινό δίκτυο διανομής, μέσω τρίτων ανεξάρτητων συνεργατών, ωστόσο, δεν θα αναπτυχθούν συνέργειες ως προς τα ιδιόκτητα δίκτυα διανομής των μερών.

Για το χρονικό διάστημα, κατά το οποίο υφίσταται το καθεστώς κοινού ελέγχου επί της ΜΕΒΓΑΛ ΑΕ, το προσωπικό των εταιριών ΔΕΛΤΑ ΤΡΟΦΙΜΑ ΑΕ και ΜΕΒΓΑΛ ΑΕ που θα εργάζεται στο σοκολατούχο γάλα δεν θα ταυτίζεται και δεν θα εργάζεται στον ίδιο φυσικό χώρο και δεν θα υφίστανται κοινοί μεταξύ των δύο εταιριών εν ενεργεία εργαζόμενοι που ασκούν καθήκοντα σχετικά με τα προϊόντα σοκολατούχου γάλακτος των δύο εταιριών. Οι εταιρίες ΔΕΛΤΑ ΤΡΟΦΙΜΑ ΑΕ και ΜΕΒΓΑΛ ΑΕ δεν θα αποσπάσουν η μία από την άλλη προσωπικό που θα εργάζεται στο σοκολατούχο γάλα.

Η ΔΕΛΤΑ ΤΡΟΦΙΜΑ ΑΕ και η ΜΕΒΓΑΛ Α.Ε. θα διαθέτουν και θα στηρίζουν τις λειτουργίες τους έκαστη σε αυτόνομα συστήματα (ιδίως αυτόνομο μηχανογραφικό σύστημα) για το χρονικό διάστημα κατά το οποίο θα εξακολουθεί να υφίσταται το καθεστώς κοινού ελέγχου επί της εταιρίας ΜΕΒΓΑΛ ΑΕ.

Επίσης, θα αρθούν οι όροι αποκλειστικότητας όσον αφορά στο σοκολατούχο γάλα στα ψυγεία-προθήκες που χρησιμεύουν / παραχωρούνται στα μικρά σημεία πώλησης από τις εταιρίες ΔΕΛΤΑ ΤΡΟΦΙΜΑ ΑΕ και ΜΕΒΓΑΛ ΑΕ και θα προστεθεί ρητός όρος στις συμβάσεις, ως προς τη δυνατότητα του χρυσάμενου (σημείου πώλησης) να τοποθετεί σε αυτό και ανταγωνιστικά προϊόντα.

Οι ανωτέρω, υπό Α και Β, δεσμεύσεις, στο σύνολό τους καταλαμβάνουν τόσο τις εταιρίες ΔΕΛΤΑ ΤΡΟΦΙΜΑ ΑΕ και ΜΕΒΓΑΛ ΑΕ όσο και τις εταιρίες των Ομίλων όπου ανήκουν αντιστοίχως.

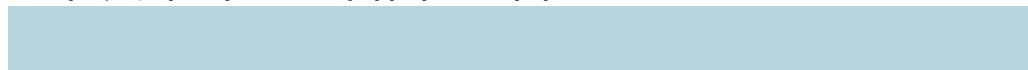
Για την ορθή εκπλήρωση των ως άνω όρων και δεσμεύσεων έχει ορισθεί εντολοδόχος, κι έχει λάβει την έγκριση της Επιτροπής Ανταγωνισμού. Στην απόφαση της Επιτροπής προβλέπεται ότι σε περίπτωση μη συμμόρφωσης με τους ως άνω όρους και προϋποθέσεις, δύναται να της επιβληθεί πρόστιμο ύψους μέχρι ποσοστού 10% του κύκλου εργασιών του τελευταίου οικονομικού έτους. Κατά την κρίση της Επιτροπής, τα προαναφερόμενα διορθωτικά μέτρα είναι επαρκή, κατάλληλα και αναλογικά για να διασφαλίσουν συνθήκες αποτελεσματικού ανταγωνισμού στις επιμέρους σχετικές αγορές.



### 3.3. Πράξεις Προέδρου/Αντιπροέδρου της Ε.Α.

Κατά το έτος 2017, εκδόθηκαν :

#### 12 Πράξεις Προέδρου κατ' εφαρμογή του άρθρου 37 του ν. 3959/2011



#### 4 Πράξεις Προέδρου/Αντιπροέδρου κατ' εφαρμογή του άρθρου 26 του Κανονισμού Λειτουργίας και Διαχείρισης της Επιτροπής Ανταγωνισμού



#### 3 Πράξεις Προέδρου/Αντιπροέδρου κατ' εφαρμογή του άρθρου 8 παρ. 2 και 4 του ν. 3959/2011



#### 5 Πράξεις Προέδρου/Αντιπροέδρου κατ' εφαρμογή του άρθρου 14 παρ. 2 περ. ιε' του ν.3959/2011



#### Πράξεις Προέδρου βάσει του άρθρου 37 του ν. 3959/2011

Σύμφωνα με το άρθρο 37 παρ.1 του ν. 3959/2011 (Συνοπτική Διαδικασία επί Καταγγελιών), καταγγελίες περί ζητημάτων που δεν εμπίπτουν στις αρμοδιότητες της Επιτροπής Ανταγωνισμού τίθενται στο Αρχείο της Γενικής Διεύθυνσης Ανταγωνισμού με Πράξη του Προέδρου της Επιτροπής Ανταγωνισμού, ύστερα από εισήγηση της Γενικής Διεύθυνσης. Η αρμόδια υπηρεσία της Γενικής Διεύθυνσης Ανταγωνισμού ενημερώνει σχετικά τον καταγγέλλοντα, ο οποίος έχει δικαίωμα προσφυγής κατά της απόφασης αυτής, σύμφωνα με τις κείμενες διατάξεις.

Η ίδια διαδικασία ακολουθείται και στην περίπτωση των προφανώς αβάσιμων καταγγελιών (άρθρο 37 παρ.2) για παραβάσεις των άρθρων 1 και 2 του ν. 3959/2011 και των άρθρων 101 και 102 της Συνθήκης για τη Λειτουργία της Ευρωπαϊκής Ένωσης, οι οποίες υποβάλλονται μόνο στην Επιτροπή Ανταγωνισμού και όχι και σε αρχή ανταγωνισμού άλλου κράτους – μέλους της Ευρωπαϊκής Ένωσης.

Κατά το παρουσιαζόμενο στην παρούσα έκθεση διάστημα, εκδόθηκαν οι κάτωθι Πράξεις Προέδρου κατ' εφαρμογή των ανωτέρω διατάξεων:

α/α	Ενδιαφερόμενα Μέρη	Πληροφοριακά Στοιχεία για την υπόθεση
1	Καταγγελία του Α.Κ. κατά της εταιρίας με την επωνυμία «B2B GAMING SERVICES (Malta) Limited»	Καταγγελία του Α.Κ. κατά της εταιρίας περιορισμένης ευθύνης με την επωνυμία «B2B GAMING SERVICES (Malta) Limited», που παρέχει υπηρεσίες διαδικτυακού (online) αθλητικού στοιχήματος στην Ελλάδα με την εμπορική ονομασία «bet365.gr», για καταχρηστικούς γενικούς όρους συναλλαγών, οι οποίοι συνίστανται στη μη απόδοση ολόκληρου του χρηματικού ποσού προς τον καταγγέλλοντα, προερχόμενου από κέρδος στοιχήματος του τελευταίου.
2	Καταγγελία της εταιρίας «ΣΥΝΕΤΑΙΡΙΣΤΙΚΗ ΑΣΦΑΛΙΣΤΙΚΗ ΑΕΕΓΑ» κατά του πιστωτικού ιδρύματος «ΑΓΡΟΤΙΚΗ ΤΡΑΠΕΖΑ ΤΗΣ ΕΛΛΑΔΟΣ Α.Ε.»	Σύμφωνα με την καταγγελία, η καταγγελλόμενη κατά παράβαση του άρθρου 2 του ν.703/1977 το Σεπτέμβριο του 2004 προέβη σε διαφοροποίηση επί της επιβαλλόμενης προμήθειας για την έκδοση εγγυητικών επιστολών σε ομάδες καπνοπαραγωγών, η οποία εξαρτάτο από το εάν οι ενδιαφερόμενοι καπνοπαραγωγοί προέβαιναν σε ασφάλιση της εσοδείας τους στην Αγροτική Ασφαλιστική ή σε έτερη ασφαλιστική εταιρία.
3	Καταγγελία του Γ.Β. και της εταιρίας «STAMAR ΜΟΝΟΠΡΟΣΩΠΗ ΕΠΕ» κατά της εταιρίας «McDONALD'S ΜΟΝΟΠΡΟΣΩΠΗ ΕΠΕ»	Αντικείμενο της καταγγελίας ήταν η εφαρμογή καταχρηστικών, σύμφωνα με τους καταγγέλλοντες, όρων στις συμβάσεις δικαιόχρησης που σύνταπτε η McDONALD'S ΕΠΕ, με αποτέλεσμα την από μέρους της παραβίαση των διατάξεων του άρ. 1 του ν. 703/1977 και άρ. 101 της ΣΛΕΕ ειδικότερα όσον αφορά στον καθορισμό των τιμών μεταπώλησης των προϊόντων των καταστημάτων του δικτύου (« <i>ακόμα και κάτω του κόστους</i> »), καθώς και στον καθορισμό των προμηθευτών των πρώτων υλών.



α/α	Ενδιαφερόμενα Μέρη	Πληροφοριακά Στοιχεία για την υπόθεση
4	Καταγγελία της εταιρίας «EURO OIL Α.Ε.» κατά της εταιρίας «ΕΛΛΗΝΙΚΑ ΠΕΤΡΕΛΑΙΑ Α.Ε.»	Η καταγγέλλουσα EURO OIL ισχυρίζεται, επικαλούμενη παραβάσεις των άρθρων 1, 2 και 2α του ν. 703/1977, ότι η ΕΛΠΕ, υποχρέωσε την καταγγέλλουσα σε αποδοχή σύμβασης «προσχώρησης» με όρους δυσμενείς σε σχέση με τους ισχύοντες για τους ανταγωνιστές της.
5	Καταγγελία της εταιρίας «ΠΡΟΦΑΡΜ ΑΝΩΝΥΜΗ ΕΤΑΙΡΕΙΑ ΦΑΡΜΑΚΑΠΟΘΗΚΗ ΕΜΠΟΡΙΑ – ΔΙΑΝΟΜΗ ΦΑΡΜΑΚΩΝ ΚΑΛΛΥΝΤΙΚΩΝ ΚΑΙ ΠΑΡΑΦΑΡΜΑΚΕΥΤΙΚΩΝ ΕΙΔΩΝ» κατά των εταιριών (α) «AMGEN ΕΛΛΑΣ Ε.Π.Ε.» (β) «AMGEN WORLDWIDE HOLDINGS B.V.» και (γ) «AMGEN (EUROPE) GMBH»	Η καταγγέλλουσα, η οποία δραστηριοποιείται στο χώρο της χονδρικής πώλησης φαρμάκων καθώς και στις παράλληλες εξαγωγές φαρμακευτικών σκευασμάτων σε άλλες χώρες μέλη της ΕΕ, καταγγέλλει τις εν λόγω εταιρίες για παράβαση των άρθρων 2 του ν. 3959/2011 και 102 της Συνθήκης για τη Λειτουργία της Ευρωπαϊκής Ένωσης (ΣΛΕΕ) και συγκεκριμένα για άρνηση πώλησης από μέρους των καταγγελλομένων εταιριών των φαρμακευτικών σκευασμάτων NEULASTA® και ARANESP®.
6	Καταγγελία της εταιρίας «Φ. ΣΚΑΡΠΕΝΤΖΟΥ & ΣΙΑ Ε.Ε.» κατά της προμηθευτή της εταιρίας, «ΠΑΥΛΟΣ Ι. ΚΟΝΤΕΛΛΗΣ Α.Ε.Β.Ε.»	Η καταγγελλόμενη κατηγορείται για αδικαιολόγητη και απροειδοποίητη διακοπή της σχέσης επίσημης αντιπροσωπείας που διατηρούσε με την καταγγέλλουσα στην περιοχή του Άργους, με επακόλουθη την κατάργηση των προνομίων που απολάμβανε έως τότε η καταγγέλλουσα υπό την ιδιότητά της αυτή (εκπτώσεις, πιστώσεις, μεταφορά προϊόντων στην έδρα, πρόσβαση σε τεχνικές πληροφορίες, εκπαίδευση, άμεση εξυπηρέτηση κ.α.) στην αγορά γεωργικών, χωματουργικών και επαγγελματικών οχημάτων, καθώς και ανταλλακτικών και λιπαντικών των προαναφερόμενων οχημάτων.
7	Καταγγελία της εταιρίας με την επωνυμία «NORMAFARM ΦΑΡΜΑΚΑΠΟΘΗΚΗ Α.Ε.» κατά της εταιρίας «ASTRA ZENECΑ ΑΝΩΝΥΜΗ ΕΤΑΙΡΙΑ ΕΙΣΑΓΩΓΗΣ, ΕΜΠΟΡΙΑΣ, ΔΙΑΝΟΜΗΣ ΦΑΡΜΑΚΕΥΤΙΚΩΝ ΕΙΔΩΝ ΑΝΤΙΠΡΟΣΩΠΕΥΣΗ ΦΑΡΜΑΚΕΥΤΙΚΩΝ ΕΙΔΩΝ»	Σύμφωνα με την καταγγελία, η εταιρία «ASTRA ZEN-ECA» κατηγορείται για άρνηση πώλησης φαρμάκων στην καταγγέλλουσα εταιρία NORMAFARM.
8	Καταγγελία των εταιριών (α) «ΦΑΡΜΑΚΑΠΟΘΗΚΗ ΕΛ. ΑΛΕΞΙΔΗ-ΦΥΛΑΚΤΙΔΗ Α.Ε.» και (β) «ΦΑΡΜΑΚΑΠΟΘΗΚΗ PHARMA GROUP ΜΕΣΣΗΝΙΑΣ ΑΝΩ-ΝΥΜΗ ΕΤΑΙΡΕΙΑ», κατά της εταιρίας «ASTRAZENECΑ Α.Ε.»	Η καταγγελία αφορά σε περιοριστικές του ανταγωνισμού πρακτικές της καταγγελλόμενης, που συνίστανται σε άρνηση πώλησης και μερική εκτέλεση παραγγελιών των καταγγελλουσών.



α/α	Ενδιαφερόμενα Μέρη	Πληροφοριακά Στοιχεία για την υπόθεση
9	Καταγγελία της εταιρίας «ΑΦΟΙ ΡΕΒΗ Ο.Ε.» κατά της εταιρίας «ΑΝΩΝΥΜΗ ΝΑΥΤΙΛΙΑΚΗ ΕΤΑΙΡΕΙΑ ΚΡΗΤΗΣ - ANEK Α.Ε.»	Σύμφωνα με την καταγγελία, η ANEK προέβη σε αιφνίδια και αδικαιολόγητη διακοπή της συνεργασίας της με την καταγγέλλουσα, καθώς και σε διακριτική μεταχείριση η οποία συνίσταται στην αδικαιολόγητη άρνησή της να προβεί σε οποιαδήποτε συναλλαγή με την καταγγέλλουσα μολονότι δεν αρνείται τη συναλλαγή με τους λοιπούς υποπράκτορες της, κατά παράβαση του ΑΚ 281, καθώς και των άρθρων 2 περ, γ και 2α του Ν. 703/1977.
10	Καταγγελία της εταιρίας «ΑΦΟΙ ΡΕΒΗ Ο.Ε.» κατά της εταιρίας «ΑΝΩΝΥΜΗ ΝΑΥΤΙΛΙΑΚΗ ΕΤΑΙΡΕΙΑ ΚΡΗΤΗΣ - ANEK Α.Ε.» και της εταιρίας περιορισμένης ευθύνης «Σ. ΜΠΑΚΟΛΙΑΣ & ΣΙΑ ΕΠΕ»	Σύμφωνα με την καταγγελία η αδικαιολόγητη άρνηση ένταξης της καταγγέλλουσας, που δραστηριοποιείται ως ναυτιλιακός πράκτορας στην περιοχή της Ηγουμενίτσας, στο δίκτυο διανομής της ναυτιλιακής εταιρίας ANEK, συνιστά παράβαση του άρθρου 1 του προϊσχύσαντος Ν. 703/1977 (νυν άρθρο 1 του Ν. 3959/2011), κατόπιν συμφωνίας της ANEK και ανταγωνίστριας της καταγγέλλουσας εταιρίας ΜΠΑΚΟΛΙΑΣ.
11	Καταγγελία της «ALFA-LAMDA ΑΝΩΝΥΜΗ ΕΙΣΑΓΩΓΙΚΗ, ΕΞΑΓΩΓΙΚΗ ΚΑΙ ΕΜΠΟΡΙΚΗ ΕΤΑΙΡΙΑ ΗΛΕΚΤΡΟΝΙΚΩΝ ΚΑΙ ΗΛΕΚΤΡΙΚΩΝ ΕΙΔΩΝ» κατά της εταιρίας «ALLOCACOC BV»	Η εταιρία «ALFA-LAMDA» η οποία δραστηριοποιείται στην εμπορία, εισαγωγές και εξαγωγές ηλεκτρονικών και ηλεκτρικών ειδών κατήγγειλε την εταιρία «ALLOCACOC BV» που εδρεύει στην Ολλανδία, για παράβαση του άρθρου 2 του ν. 3959/2011 και του άρθρου 102 της ΣΛΕΕ. στην αγορά πολύπριζων που συνίσταται σε αδικαιολόγητη άρνηση πώλησης.
12	Καταγγελία των εταιριών (α) «Ι. Δ. ΜΕΡΚΟΥΡΑΚΗΣ ΑΕ ΕΜΠΟΡΙΑ ΑΥΤΟΚΙΝΗΤΩΝ» και (β) «ΙΩΑΝΝΗΣ ΜΕΡΚΟΥΡΑΚΗΣ ΚΕΝΤΡΟΝ ΤΕΧΝΙΚΗΣ ΕΞΥΠΗΡΕΤΗΣΗΣ ΑΥΤΟΚΙΝΗΤΩΝ ΑΝΩΝΥΜΗ ΕΜΠΟ-ΡΙΚΗ ΚΑΙ ΒΙΟΜΗΧΑΝΙΚΗ ΕΤΑΙΡΕΙΑ» κατά των εταιριών (α) «CITROËN ΕΛΛΑΣ ΑΝΩΝΥΜΗ ΒΙΟΜΗΧΑΝΙΚΗ ΚΑΙ ΕΜΠΟΡΙΚΗ ΕΤΑΙΡΕΙΑ» και (β) «AUTOMOBILES CITROËN FRANCE»	Σύμφωνα με την καταγγελία η CITROËN ΕΛΛΑΣ, η οποία αποτελεί τον επίσημο εισαγωγέα αυτοκινήτων καθώς και ανταλλακτικών, εξοπλισμού, εξαρτημάτων και υπηρεσιών που αφορούν τα οχήματα CITROËN στην Ελλάδα, σε συνεννόηση με την «AUTOMOBILES CITROËN FRANCE» προέβη σε παραβατικές πρακτικές οι οποίες αφορούν: α) στον περιορισμό του δικαιώματος του διανομέα να προσφύγει σε δικαστήρια, β) στην περιορισμένη διάρκεια σύμβασης ανταλλακτικών, γ) στον τρόπο ορισμού εμπειρογνομόνων για φιλική επίλυση διαφορών, δ) στους λόγους καταγγελίας της σύμβασης, ε) στον περιορισμό του δικαιώματος μεταβίβασης της επιχείρησης του διανομέα σε άλλο μέλος του δικτύου, στ) στον καθορισμό τιμών μεταπώλησης αυτοκινήτων, αξεσουάρ, εξοπλισμού, ανταλλακτικών και υπηρεσιών συνεργείου, ζ) στο περιορισμό της δυνατότητας των μελών του δικτύου να πωλούν προϊόντα σε μη εξουσιοδοτημένα μέλη, η) στην υποχρέωση χρήσης αποκλειστικά εξοπλισμού και εξαρτημάτων της καταγγελλόμενης, θ) στην απαγόρευση χρήσης και πώλησης εξοπλισμού και εξαρτημάτων που αποτελούν απομίμηση των προϊόντων CITROËN, ι) στην προνομιακή μεταχείριση μέλους δικτύου από την πρώτη καταγγελλόμενη, κ) στην επιβολή ασφάλισης σε συγκεκριμένο ασφαλιστικό φορέα και λ) στην επιβολή χρηματοδότησης από συγκεκριμένο χρηματοπιστωτικό φορέα, κατά παράβαση των άρθρων 1 του ν. 703/1977 (ήδη άρθρο 1 του ν. 3959/2011), 2α του ν. 703/77, καθώς και των διαδοχικών Κανονισμών Ομαδικής Απαλλαγής (εφεξής και ΚΟΑ) 1400/2002 και 461/2010.



## Πράξεις Προέδρου/Αντιπροέδρου εκδοθείσες βάσει του άρθρου 8 παρ. 2 και παρ. 4 του ν. 3959/2011 και βάσει του άρθρου 26 του Κανονισμού Λειτουργίας και Διαχείρισης της Επιτροπής Ανταγωνισμού

Σύμφωνα με το άρθρο 8 παρ. 2 του ν. 3959/2011, αν διαπιστωθεί ότι μια γνωστοποιηθείσα συγκέντρωση δεν εμπίπτει στο πεδίο εφαρμογής του άρθρου 6 παρ. 1 του ίδιου νόμου, ο Πρόεδρος ή ο Αντιπρόεδρος της Επιτροπής Ανταγωνισμού, μέσα σε ένα μήνα από τη γνωστοποίηση, εκδίδει Πράξη, η οποία κοινοποιείται στα πρόσωπα ή τις επιχειρήσεις που έχουν προβεί στη γνωστοποίηση.

Σύμφωνα με την παράγραφο 4 του ίδιου άρθρου, αν διαπιστωθεί ότι μια γνωστοποιηθείσα συγκέντρωση εμπίπτει στο πεδίο εφαρμογής του ν. 3959/2011 και προκαλεί σοβαρές αμφιβολίες ως προς το συμβατό αυτής με τις απαιτήσεις λειτουργίας του ανταγωνισμού στις επί μέρους αγορές στις οποίες αφορά, ο Πρόεδρος/Αντιπρόεδρος της Επιτροπής Ανταγωνισμού, μέσα σε ένα μήνα από τη γνωστοποίηση, εκδίδει Πράξη εκκινώντας τη διαδικασία πλήρους διερεύνησης της γνωστοποιηθείσας συγκέντρωσης και ενημερώνει αμελλητί τις συμμετέχουσες επιχειρήσεις σχετικά με την απόφασή του.

Σύμφωνα με το άρθρο 26 του Κανονισμού Λειτουργίας και Διαχείρισης της Επιτροπής Ανταγωνισμού, ο καταγγέλλων μπορεί να παραιτηθεί από την καταγγελία με την υποβολή προφορικής δήλωσης κατά τη συζήτηση της υπόθεσης ή έγγραφη δήλωση στη Γραμματεία.

Κατά το παρουσιαζόμενο διάστημα, εκδόθηκαν αρμοδίως οι κατωτέρω Πράξεις, κατ' εφαρμογή των ανωτέρω διατάξεων:

α/α	Ενδιαφερόμενα Μέρη	Διάταξη νόμου	Πληροφοριακά Στοιχεία για την υπόθεση
1	Προηγούμενη γνωστοποίηση συγκέντρωσης η οποία αφορά στην απορρόφηση της εταιρίας «ΤΟΠΚΑΤ – ΑΝΩΝΥΜΗ ΕΤΑΙΡΕΙΑ ΠΑΡΑΓΩΓΗΣ ΤΗΛΕΟΠΤΙΚΩΝ ΔΙΑΦΗΜΙΣΤΙΚΩΝ & ΚΙΝΗΜΑΤΟΓΡΑΦΙΚΩΝ ΤΑΙΝΙΩΝ» από την εταιρία «MODIANO ΑΝΩΝΥΜΗ ΕΤΑΙΡΕΙΑ ΠΑΡΑΓΩΓΗΣ ΤΗΛΕΟΠΤΙΚΩΝ ΚΑΙ ΚΙΝΗΜΑΤΟΓΡΑΦΙΚΩΝ ΤΑΙΝΙΩΝ»	Άρθρο 8 παρ. 2	Μη εμπύπτουσα στο άρθρο 6 του Ν. 3959/2011 γνωστοποίηση συγκέντρωσης
2	Προηγούμενη γνωστοποίηση συγκέντρωσης επιχειρήσεων δια της αποκτήσεως κοινού ελέγχου επί της εταιρίας «ΚΟΥΟΛΙΤΥ ΜΠΡΑΝΤΣ ΙΝΤΕΡΝΑΣΙΟΝΑΛ ΑΝΩΝΥΜΟΣ ΕΤΑΙΡΙΑ- ΑΝΤΙΠΡΟΣΩΠΕΙΕΣ- ΕΙΣΑΓΩΓΕΣ-ΕΞΑΓΩΓΕΣ - ΤΡΟΦΙΜΩΝ & ΣΥΝΑΦΩΝ ΕΙΔΩΝ» από τις εταιρίες «GRANAROLO INTERNATIONAL S.r.L, ΟΠΤΙΜΑ-ΕΙΣΑΓΩΓΑΙ-ΕΞΑΓΩΓΑΙ-ΑΝΤΙΠΡΟΣΩΠΙΑΙ-ΕΜΠΟΡΙΚΑΙ ΕΠΙΧΕΙΡΗΣΕΙΣ-ΑΝΩΝΥΜΟΣ ΕΤΑΙΡΙΑ και EPIROS UK LIMITED	Άρθρο 8 παρ. 2	Μη εμπύπτουσα στο άρθρο 6 του Ν. 3959/2011 γνωστοποίηση συγκέντρωσης



α/α	Ενδιαφερόμενα Μέρη	Διάταξη νόμου	Πληροφοριακά Στοιχεία για την υπόθεση
3	Προηγούμενη γνωστοποίηση συγκέντρωσης των ανωνύμων εταιριών του ομίλου Grimaldi, «ΜΙΝΩΙΚΕΣ ΓΡΑΜΜΕΣ ΑΝΩΝΥΜΗ ΝΑΥΤΙΛΙΑΚΗ ΕΤΑΙΡΙΑ» και «GRIMALDI EUROMED SpA», η οποία αφορά στην απόκτηση: (α) του πλοίου HIGH SPEED 7 από την «ΜΙΝΩΙΚΕΣ ΓΡΑΜΜΕΣ ΑΝΩΝΥΜΗ ΝΑΥΤΙΛΙΑΚΗ ΕΤΑΙΡΙΑ» και (β) του πλοίου SUPERFAST XII από την «GRIMALDI EUROMED SpA»	Άρθρο 8 παρ.2	Μη εμπίπτουσα στο πεδίο εφαρμογής του άρθρου 6 παρ. 1 του Ν. 3959/2011 γνωστοποίηση, λόγω μη πλήρωσης του σωρευτικά προβλεπόμενου κριτηρίου υπαγωγής, αναφορικά με τον κύκλο εργασιών που πραγματοποιείται στην εθνική αγορά, από δύο, τουλάχιστον, συμμετέχουσες στη συγκέντρωση επιχειρήσεις, χωριστά για κάθε μία από αυτές.
4	Καταγγελία του ΠΑΝΕΛΛΗΝΙΟΥ ΣΥΝΔΕΣΜΟΥ ΦΑΡΜΑΠΟΘΗΚΑΡΙΩΝ κατά της εταιρίας «ASTRA ZENECA ΑΝΩΝΥΜΗ ΦΑΡΜΑΚΕΥΤΙΚΗ ΕΤΑΙΡΙΑ ΕΙΣΑΓΩΓΗΣ ΕΜΠΟΡΙΑΣ ΔΙΑΝΟΜΗΣ ΦΑΡΜΑΚΕΥΤΙΚΩΝ ΕΙΔΩΝΑΝΤΙΠΡΟΣΩΠΕΥΣΗ ΦΡΜΑΚΕΥΤΙΚΩΝ ΕΙΔΩΝ»	Άρθρο 26	Θέση της καταγγελίας στο αρχείο βάσει επιστολής παραίτησης του καταγγέλλοντος.
5	Καταγγελία του ΠΑΝΕΛΛΗΝΙΟΥ ΣΥΛΛΟΓΟΥ ΦΑΡΜΑΠΟΘΗΚΑΡΙΩΝ κατά της εταιρίας «ΠΦΑΙΖΕΡ ΕΛΛΑΣ ΑΝΩΝΥΜΗ ΒΙΟΜΗΧΑΝΙΚΗ ΚΑΙ ΕΜΠΟΡΙΚΗ ΕΤΑΙΡΕΙΑ ΦΑΡΜΑΚΕΥΤΙΚΩΝ, ΧΗΜΙΚΩΝ ΠΡΟΪΟΝΤΩΝ ΚΑΙ ΚΤΗΝΟΤΡΟΦΩΝ», με διακριτικό τίτλο «PFIZER ΕΛΛΑΣ ΑΕ» για παράβαση των άρθρων 2 ν. 703/1977 (πλέον ν. 3959/2011) και 82 της ΣυνθΕΚ (πλέον άρθρο 102 της ΣΛΕΕ) καθώς και του άρθρου 2α του ν. 703/1977, όπως ίσχυε.	Άρθρο 26	Θέση της καταγγελίας στο αρχείο βάσει επιστολής παραίτησης του καταγγέλλοντος.
6	Καταγγελία της «ΘΕΟΧΑΡΗΣ ΑΛΕΒΙΖΑΚΗΣ-ΠΑΡΙΣΗΣ ΓΕΩΡΓΙΟΣ Ο.Ε.» κατά της εταιρίας «ΟΚ ANYTIME MARKET-ΑΝΩΝΥΜΗ ΠΡΟΜΗΘΕΥΤΙΚΗ ΕΤΑΙΡΕΙΑ»,	Άρθρο 26	Θέση της καταγγελίας στο αρχείο βάσει επιστολής παραίτησης του καταγγέλλοντος.
7	Καταγγελία της εταιρίας «ΠΑΝΑΓΡΟΤΙΚΗ ΑΝΩΝΥΜΟΣ ΕΜΠΟΡΙΚΗ ΚΑΙ ΒΙΟΜΗΧΑΝΙΚΗ ΕΤΑΙΡΙΑ» κατά της «ΕΝΩΣΗΣ ΕΛΑΙΟΥΡΓΙΚΩΝ ΣΥΝΕΤΑΙΡΙΣΜΩΝ ΣΤΥΛΙΔΑΣ»	Άρθρο 26	Θέση της καταγγελίας στο αρχείο βάσει επιστολής παραίτησης της καταγγέλλουσας.



## Πράξεις Προέδρου/Αντιπροέδρου απόρριψης καταγγελιών λόγω χαμηλής βαθμολογίας (άρθρου 14 παρ. 2 του ν. 3959/2011)

Το αναθεωρημένο νομοθετικό πλαίσιο του ν. 3959/2011 παρέχει τη δυνατότητα να απορρίπτονται καταγγελίες που λαμβάνουν χαμηλή βαθμολογία, σύμφωνα με το σύστημα προτεραιοποίησης υποθέσεων. Με βάση τη διάταξη του άρθρου 14 παρ. 2 του εν λόγω νόμου, καταγγελίες που λαμβάνουν χαμηλή βαθμολογία [βαθμολογία κατώτερη ή ίση του τρία (3)] απορρίπτονται με απόφαση του Προέδρου/Αντιπροέδρου της Επιτροπής Ανταγωνισμού μετά από εισήγηση της Γενικής Διεύθυνσης Ανταγωνισμού. Οι απορριπτικές αποφάσεις καταγγελιών λόγω χαμηλής βαθμολογίας είναι αιτιολογημένες και κοινοποιούνται στον καταγγέλλοντα μέσα σε τριάντα (30) ημέρες από τη λήψη τους.

Κατά το παρουσιαζόμενο διάστημα, εκδόθηκαν αρμοδίως οι κατωτέρω Πράξεις, κατ' εφαρμογή του ανωτέρω άρθρου:

α/α	Ενδιαφερόμενα Μέρη	Πληροφοριακά Στοιχεία για την υπόθεση
1	Καταγγελία του Α.Σ. κατά της εταιρίας «NESTLE ΕΛΛΑΣ Α.Ε.» και κατά της εταιρίας με την επωνυμία «ΑΘΗΝΙΩΤΗΣ Α.Ε.»	Ο Α.Σ. καταγγέλλει την εταιρία ΝΕΣΤΛΕ, ότι ακολουθεί παραβατική εκπτωτική και τιμολογιακή πολιτική εκμεταλλευόμενη τη δεσπίζουσα θέση που κατέχει στην αγορά του στιγμιαίου καφέ και το μεγάλο μερίδιο αγοράς που κατέχει στην αγορά του ελληνικού καφέ, μέσω (α) καθορισμού τιμών μεταπώλησης, (β) γεωγραφικής κατανομής και απαγόρευσης παθητικών πωλήσεων και (γ) καταχρηστικής εκμετάλλευσης της δεσπίζουσας θέσης της, δια της εκπτωτικής της πολιτικής, ιδίως δε δια της διενέργειας ομαδικών πωλήσεων (bundling), δια της παροχής εκπτώσεων πίστης, στόχων πωλήσεων, φάσματος κ.λπ.
2	Καταγγελία της εταιρίας «ΜΑΡΚΟΣ Ι. ΛΟΤΣΙΟΣ Α.Ε.» κατά της εταιρίας «NESTLE ΕΛΛΑΣ Α.Ε.»	Σύμφωνα με την καταγγελία η καταγγελλόμενη προέβη σε ανπιανταγωνιστικές πρακτικές, κατά παράβαση των κείμενων εθνικών και ενωσιακών διατάξεων, ιδίως με την επιβολή αποκλειστικότητας (απαγόρευση προμήθειας και εμπορίας ανταγωνιστικών της καταγγελλόμενης προϊόντων), με την επιβολή εμπορικής πολιτικής στην καταγγέλλουσα και τον καθορισμό τιμών μεταπώλησης, με τη γεωγραφική κατανομή αγορών, με την αποκλειστική χρήση παγίων / ψυγείων στην αγορά παγωτού, καθώς και μέσω συναφών καταχρηστικών της δεσπίζουσας θέσης της πρακτικών.



α/α	Ενδιαφερόμενα Μέρη	Πληροφοριακά Στοιχεία για την υπόθεση
3	Καταγγελία της εταιρίας «ΣΤΑΜΑΤΗΣ ΒΗΧΟΣ ΜΟΝΟΠΡΟΣΩΠΗ ΕΤΑΙΡΕΙΑ ΠΕΡΙΟΡΙΣΜΕΝΗΣ ΕΥΘΥΝΗΣ» κατά της εταιρίας «OLA STORES ΑΝΩΝΥΜΗ ΕΤΑΙΡΙΑ ΠΡΟΪΟΝΤΩΝ ΑΜΕΣΗΣ ΑΝΑΓΚΗΣ ΚΑΙ ΕΙΔΩΝ ΔΙΑΤΡΟΦΗΣ»	Σύμφωνα με την καταγγελία, η OLA STORES, τόσο με συμβατικούς όρους στο πλαίσιο της σύμβασης δικαιόχρησης, όσο και εν τοις πράγμασι, προέβαινε σε καθορισμό των τιμών λιανικής (μεταπώλησης) της καταγγέλλουσας, καθώς και σε επιβολή προς την τελευταία υποχρέωσης αποκλειστικής προμήθειας, κατά παράβαση της νομοθεσίας περί ελεύθερου ανταγωνισμού.
4	Καταγγελία της εταιρίας «ΑΘΑΝΑΣΙΟΣ ΚΩΝΣΤΑΝΤΙΝΟΥ & ΣΙΑ ΕΠΕ» κατά της εταιρίας «ΓΕΡΜΑΝΟΣ ΑΝΩΝΥΜΟΣ ΒΙΟΜΗΧΑΝΙΚΗ & ΕΜΠΟΡΙΚΗ ΕΤΑΙΡΕΙΑ ΗΛΕΚΤΡΟΝΙΚΟΥ ΤΗΛΕΠΙΚΟΙΝΩΝΙΑΚΟΥ ΥΛΙΚΟΥ ΚΑΙ ΠΑΡΟΧΗΣ ΥΠΗΡΕΣΙΩΝ ΤΗΛΕΠΙΚΟΙΝΩΝΙΑΣ»	Η καταγγελία αφορά σε περιορισμούς του ανταγωνισμού, οι οποίοι, όπως προβάλλεται από την καταγγέλλουσα, επιβάλλονταν από τη ΓΕΡΜΑΝΟΣ στην ίδια κατά τα έτη της μεταξύ τους συνεργασίας, αλλά και στους λοιπούς δικαιοδόχους του δικτύου της, μέσω των σχετικών όρων που περιλαμβάνονται στις πρότυπες συμβάσεις δικαιόχρησης, βάσει των οποίων λειτουργεί το δίκτυο, κατά παράβαση του άρθρου 1 του ν. 3959/2011 και 101 της Συνθήκης για τη Λειτουργία της Ευρωπαϊκής Ένωσης (ΣΛΕΕ).
5	Καταγγελία της εταιρίας «ΠΕΤΡΟΣ ΒΟΥΓΙΟΥΚΑΣ & ΔΗΜΗΤΡΙΟΣ Β. ΒΟΥΓΙΟΥΚΑΣ Ο.Ε.» κατά της εταιρίας «ΓΡΗΓΟΡΗΣ ΜΙΚΡΟΓΕΥΜΑΤΑ ΒΙΟΜΗΧΑΝΙΚΗ ΚΑΙ ΕΜΠΟΡΙΚΗ ΕΤΑΙΡΕΙΑ ΤΡΟΦΙΜΩΝ Α.Β.Ε.Ε.»	Η καταγγελία αφορά σε περιοριστικές του ανταγωνισμού πρακτικές της τελευταίας, στο πλαίσιο της εκχώρησης δικαιωμάτων δικαιόχρησης, κατά παράβαση των διατάξεων του άρ. 1 του Ν. 3959/2011.





### 3.4 Δικαστικές αποφάσεις

Το Διοικητικό Εφετείο Αθηνών (ΔΕΦΑΘ), καθ' ύλην αρμόδιο να εξετάσει τις αποφάσεις της Επιτροπής Ανταγωνισμού, εξέδωσε δεκαεπτά (17) τελεσίδικες αποφάσεις το 2017. Από τις αποφάσεις αυτές:

- Δεκαεπτά (17) επιβεβαιώθηκαν από το Εφετείο επί της ουσίας. (Σε οχτώ (8) αποφάσεις από αυτές το Εφετείο επιβεβαίωσε τις διαπιστώσεις της Επιτροπής Ανταγωνισμού επί της ουσίας, αλλήλ μειώσε το σχετικό πρόστιμο).
- Σε μία (1) απόφαση το Εφετείο επιβεβαίωσε μερικώς την υπόθεση επί της ουσίας και ανέπεμψε την υπόθεση στην Ε.Α. για νέα νομική κρίση ως προς τα υπόλοιπα σημεία.

Επιπλέον, αναφορικά με τις αιτήσεις αναίρεσης στο Συμβούλιο της Επικρατείας που ασκήθηκαν από επιχειρήσεις κατά αποφάσεων του Διοικητικού Εφετείου Αθηνών που είχαν επιβεβαιώσει προηγούμενες αποφάσεις της Επιτροπής Ανταγωνισμού, η Αρχή επικράτησε και στις τρεις (3) συνολικά υποθέσεις το έτος 2017, ενώ σε μία επιπλέον υπόθεση η επιχείρηση παραιτήθηκε από την ασκηθείσα αίτηση, επιβεβαιώνοντας την απόφαση της Επιτροπής Ανταγωνισμού.

Την τελευταία τετραετία οι αποφάσεις της Επιτροπής Ανταγωνισμού έχουν επικυρωθεί στην ουσία τους στη συντριπτική τους πλειοψηφία, παρά τις επιμέρους μικρές κατά βάση μειώσεις των επιβληθέντων προστίμων.

Έτος	Αποφάσεις που επικυρώθηκαν από το ΔεΦΑΘ (επί του συνόλου)	Αποφάσεις που επικυρώθηκαν από το ΣτΕ (επί του συνόλου)
2017	17/17	3/3
2016	20/20	6/6
2015	16/19	15/16
2014	16/19	26/27

## Σημαντικές Δικαστικές Αποφάσεις

Το 2017 το Διοικητικό Εφετείο Αθηνών εξέδωσε δύο αποφάσεις που επιβεβαιώνουν κατ' ουσίαν την κρίση Επιτροπής Ανταγωνισμού αναφορικά με πρόσφατες, ιδιαίτερα σημαντικές, υποθέσεις καταχρηστικής εκμετάλλευσης δεσπόζουσας θέσης. Η πρώτη απόφαση αφορά στην καταδικαστική απόφαση της Ε.Α. εναντίον της εταιρίας Procter & Gamble (P&G) για παράβαση των άρθρων 1 και 2 του Νόμου 3959/2011 και των άρθρων 101 και 102 του ΣΛΕΕ. Το 2013 η Επιτροπή Ανταγωνισμού αποφάσισε, κατά πλειοψηφία, ότι η εταιρία P&G είχε επιληφθεί σε αντανταγωνιστικές εμπορικές πρακτικές που είχαν ως στόχο τη διατήρηση ή/και ενδυνάμωση της δεσπόζουσας θέσης της στην αγορά της βρεφικής πάνας, ωθώντας τους ανταγωνιστές εκτός αγοράς και ελαχιστοποιώντας τις δυνατότητες ανάπτυξής τους. Δεδομένης της βαρύτητας και της χρονικής διάρκειας της διαπιστωθείσας παράβασης, και αφού λήφθηκαν υπόψη οι ιδιαιτερότητες και οι οικονομικές συνθήκες στη συγκεκριμένη υπόθεση, η Επιτροπή Ανταγωνισμού επέβαλε στην εταιρία P&G συνολικό πρόστιμο 5,3 εκατ. ευρώ. Με την υπ' αριθμ. 2458/2017 απόφασή του, το Διοικητικό Εφετείο Αθηνών περιόρισε το επιβληθέν πρόστιμο στο ποσό των 4.557.244 ευρώ, εκ των οποίων 3.745.680,00 ευρώ για την παροχή καταχρηστικών εκπτώσεων στόχου και την παροχή τελών πρόσβασης έναντι υπέρμετρης δέσμευσης στο ράφι, συνεκτιμώντας τόσο το γεγονός ότι οι επιβαλλόμενες συμβατικές ρήτρες δεν είχαν τα αποτελέσματα συμβάσεων αποκλειστικότητας, όπως είχε δεχθεί η Ε.Α, όσο και το ότι η Procter & Gamble (P&G) δεν ήταν υπότροπη, ενώ συνεργάστηκε πέραν του συνήθους, καθ' όλη τη διάρκεια διερεύνησης των παραβάσεων. Επιπλέον το Δικαστήριο έκρινε ότι η διάρκεια της έρευνας της Επιτροπής Ανταγωνισμού ήταν εύλογη, θεωρώντας ότι η πενταετής διάρκεια ήταν, δεδομένων των συνθηκών, αιτιολογημένη και δεν αποτελούσε παραβίαση των δικαιωμάτων άμυνας της P&G.

Η δεύτερη απόφαση αφορά στην υπόθεση της Αθηναϊκής Ζυθοποιίας Α.Ε. (την ελληνική θυγατρική εταιρία της Heineken), στην οποία η Ε.Α. είχε επιβάλει πρόστιμο ύψους 31.451.211 ευρώ το 2014, για εμπορικές πρακτικές που συνιστούσαν παραβίαση του άρθρου 2 του Ν. 3959/2011 και του άρθρου 102 του ΣΛΕΕ. Επί της ασκηθείσας προσφυγής εκδόθηκε η υπ' αριθμ. 4055/2017 απόφαση του Διοικητικού Εφετείου Αθηνών (16ο Τμήμα), η οποία επικύρωσε την κρίση της ΕΑ ως προς τον ορισμό της σχετικής αγοράς ζύθου και τη διαπίστωση της δεσπόζουσας θέσης της Αθηναϊκής Ζυθοποιίας, που την καθιστούσε «αναπόφευκτο εμπορικό εταίρο» για τους χονδρεμπόρους και τους λιανοπωλητές στην αγορά. Επιπλέον το Δικαστήριο έκρινε ότι προκειμένου περί συμπεριφοράς επιχειρήσεως κατέχουσας δεσπόζουσα θέση σε αγορά όπου, εξ αυτού του λόγου και μόνο, η δομή του ανταγωνισμού είναι ήδη εξασθενημένη, το γεγονός ότι μια δεσπόζουσα επιχείρηση δεσμεύει, έστω και κατόπιν αιτήσεώς τους, τους αγοραστές, με την υποχρέωση ή την υπόσχεση εφοδιασμού τους αποκλειστικά από αυτήν, συνιστά καταχρηστική εκμετάλλευση



της θέσης αυτής, είτε η εν λόγω υποχρέωση συνομολογείται χωρίς ανταλλάγματα, είτε έχει ως αντάλλαγμα την παροχή εκπνώσεων, η δε πρόθεση για επιβολή αποκλειστικότητας δεν αναιρεί την καταχρηστικότητα της συμπεριφοράς καθεαυτής, αλλήλ μπορεί να έχει επιβαρυντικό ή ελαφρυντικό ρόλο. Με βάση τα παραπάνω και όσα άλλα αναφέρονται στο σκεπτικό της απόφασης, το Δικαστήριο λαμβάνοντας ιδίως υπόψη τη σοβαρότητα, τη διάρκεια, την έκταση της πληττόμενης αγοράς και των επιβλαβών συνεπειών, το μέγεθος και την οικονομική ισχύ της Αθηναϊκής Ζυθοποιίας, το αποτρεπτικό αποτέλεσμα του προστίμου και την επίπτωση που πρέπει να έχει στην εταιρία, έκρινε υπερβολικό το επιβληθέν πρόστιμο και το περιόρισε σε είκοσι έξι εκατομμύρια επτακόσια τριάντα τρεις χιλιάδες πεντακόσια είκοσι εννέα ευρώ και δεκαοκτώ λεπτά (26.733.529,18). Επιπλέον, το Δικαστήριο επικύρωσε την επιβληθείσα στην Αθηναϊκή Ζυθοποιία υποχρέωση να καταρτίζει εφεξής εγγράφως, όλες τις συμβάσεις με χονδρεμπόρους, σούπερ μάρκετ και τελικά σημεία πώλησης, καθώς και την υποχρέωση να προσδιορίζει, σε όλες τις συμφωνίες με τους πελάτες της με τις οποίες προβαίνει σε οποιασδήποτε φύσης παροχή με αντάλλαγμα την παροχή από τον πελάτη μίας υπηρεσίας (π.χ. πραγματοποίηση προωθητικών ενεργειών), συγκεκριμένα και με σαφήνεια τόσο την παροχή της δεσπόζουσας εταιρίας όσο και την υπηρεσία του πελάτη για την οποία συνιστά το αντάλλαγμα, αλλήλ έκρινε περιττή την υποχρέωση αναγραφής επί όλων των συμφωνιών και τιμολογίων πώλησης ότι οι πελάτες της Αθηναϊκής Ζυθοποιίας είναι ελεύθεροι να αγοράζουν και να πωλούν ανταγωνιστικά προϊόντα σε είδος και ποσότητες της επιλογής τους, με τη σκέψη ότι η ελευθερία των συμβάσεων είναι ήδη συνταγματικά και νομοθετικά κατοχυρωμένη. Το Δικαστήριο ακύρωσε και την υποχρέωση ανάρτησης και διατήρησης του διατακτικού της απόφασης της ΕΑ στην ιστοσελίδα της Αθηναϊκής Ζυθοποιίας για ένα έτος, ως δυνατότητα μη προβλεπόμενη από το νόμο, υποδεικνύοντας ότι αντ' αυτής θα μπορούσε να είχε διατάξει τη δημοσίευση της απόφασής της σε εφημερίδα ανάλογης κυκλοφορίας με την εμβέλεια της σχετικής αγοράς.



### 3.5. Αξιολόγηση των παρεμβάσεων της Επιτροπής Ανταγωνισμού - Το εκτιμώμενο πλεόνασμα καταναλωτή

Οι Αρχές Ανταγωνισμού σε ευρωπαϊκό και διεθνές επίπεδο καταβάλλουν προσπάθεια να ποσοτικοποιήσουν με απλό και συνοπτικό τρόπο τα οφέλη που αναμένονται να προκύψουν από τις παρεμβάσεις τους για τους καταναλωτές. Η Γενική Διεύθυνση Ανταγωνισμού της Ε.Α. διεξάγει, στο μέτρο που είναι εφικτό λόγω της διαθεσιμότητας των στοιχείων, εκτιμήσεις του συνολικού αντίκτυπου των αποφάσεων της στην οικονομία με την μορφή του εκτιμώμενου πλεονάσματος καταναλωτή, βασισμένη στη μεθοδολογία του Ο.Ο.Σ.Α (βλ. σχετ. <http://www.oecd.org/daf/competition/guide-impact-assessment-competition-activities.htm>).

Η έννοια του «Καταναλωτή» μπορεί να περιλαμβάνει τόσο τους έμμεσους καταναλωτές όσο και τους τελικούς καταναλωτές, αναλόγως της αγοράς που επηρεάζεται από κάθε απόφαση, συνεπώς μπορεί να υποθεθεί ότι όλες οι αποφάσεις μιας αρχής ανταγωνισμού θα έχουν θετικό αντίκτυπο.

Για να αξιολογηθούν οι επιπτώσεις των αποφάσεων μιας αρχής ανταγωνισμού υπό μορφή του εκτιμώμενου πλεονάσματος του καταναλωτή, λαμβάνονται ως βάση όλες οι αποφάσεις που ελήφθησαν για ένα χρονικό διάστημα ή ένα υποσύνολο τους (για παράδειγμα μόνο αποφάσεις για καρτελικές συμπράξεις) και δύνανται να διεξαχθούν κατόπιν της έκδοσης μιας απόφασης σε αντίθεση με την συνολική αξιολόγηση των επιπτώσεων μιας συγκεκριμένης απόφασης, όπου χρειάζεται ικανός χρόνος για να γίνουν πλήρως αντιληπτός οι επιπτώσεις στην οικονομία και να εν συνεχεία να αποτιμηθούν.

Οι αρχές ανταγωνισμού διενεργούν και δημοσιεύουν εκτιμήσεις του συνολικού αντίκτυπου του έργου τους, υπό τη μορφή πλεονάσματος στον καταναλωτή, ως απλό μέτρο αποτίμησης του έργου τους ώστε να είναι ευρέως αντιληπτό και κατανοητό από το κοινό.

Προκειμένου να υπολογιστεί το εκτιμώμενο πλεόνασμα καταναλωτή που προκύπτει από κάθε απόφαση της αρχής ανταγωνισμού, χρησιμοποιούνται τα ακόλουθα μεγέθη:

- το μέγεθος του επηρεαζόμενου από την απόφαση κύκλου εργασιών, όπου σε υποθέσεις συμπράξεων και κατάχρησης δεσπόζουσας θέσης, λαμβάνεται υπόψη ο κύκλος εργασιών (ex-ante) των υπό έρευνα επιχειρήσεων στην επηρεαζόμενη (-ες) αγορά (-ες),
- η αποφυγή της αύξησης των τιμών λόγω της παρέμβασης της Ε.Α, όπου για την αναμενόμενη επίπτωση στις τιμές, ελλείψει της προαναφερόμενης παρέμβασης – απόφασης, λαμβάνεται ως υποθετικό μέγεθος αύξησης σε περιπτώσεις συμπράξεων ποσοστό ύψους

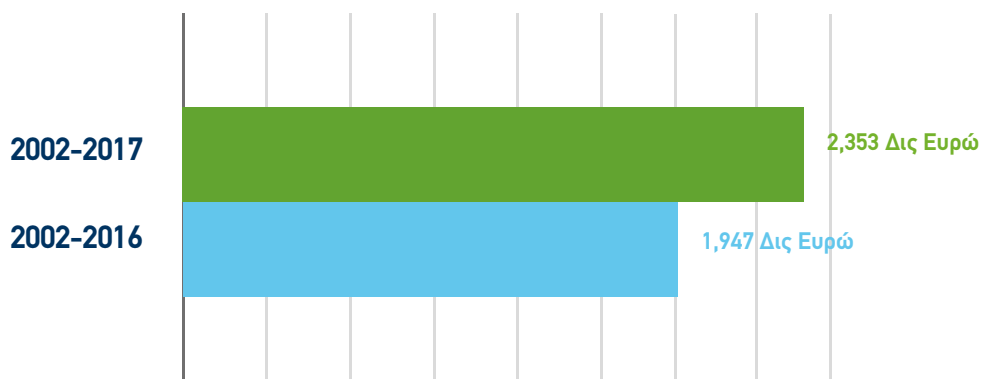


10% και σε περιπτώσεις κατάχρησης δεσπόζουσας θέσης ποσοστό ύψους 5%,

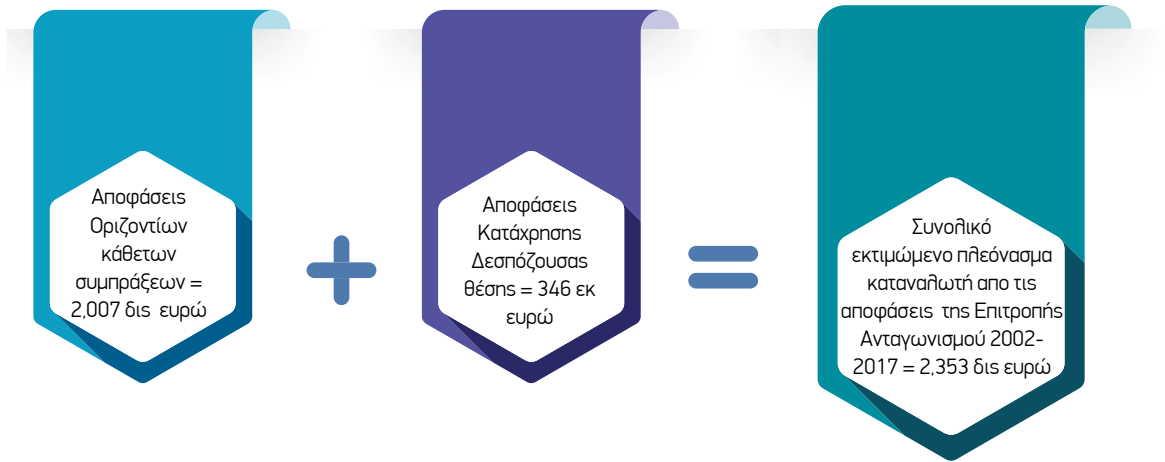
- η αναμενόμενη διάρκεια της αύξησης των τιμών, ελλείψει της παρέμβασης-απόφασης, όπου για την αναμενόμενη επίπτωση στις τιμές, ελλείψει της προαναφερόμενης παρέμβασης – απόφασης, λαμβάνεται ως υποθετικό μέγεθος σε περιπτώσεις συμπράξεων διάρκεια 3 ετών και σε περιπτώσεις κατάχρησης δεσπόζουσας θέσης διάρκεια 3 ετών.

Τα ως άνω αναφερόμενα μεγέθη συνιστούν συντηρητικές εκτιμήσεις, οι οποίες σχετίζονται με πιθανά μελλοντικά αποτελέσματα στις εν λόγω αγορές. Τα εν λόγω μεγέθη εκτιμώνται κατά κύριο λόγο ως «στατικά» αποτελέσματα λόγω χαμηλότερων τιμών στις επηρεαζόμενες αγορές. Ωστόσο, ο ανταγωνισμός παράγει τα κύρια οφέλη του μέσω της αύξησης της καινοτομίας και της παραγωγικότητας, παράγοντες που είναι πιο δύσκολο να ποσοτικοποιηθούν ή συμπεριλαμβάνονται μόνο εν μέρει στους ανωτέρω υπολογισμούς. Τέλος οι εν λόγω εκτιμήσεις δεν λαμβάνουν υπόψη το αποτρεπτικό αποτέλεσμα των αποφάσεων της αρχής ανταγωνισμού, καθώς δεν μπορεί να ποσοτικοποιηθεί. Παρ' όλα αυτά, αυτό το αποτέλεσμα είναι εξαιρετικά σημαντικό, καθώς δίνει στις επιχειρήσεις το κίνητρο να μην παραβιάζουν τους κανόνες ανταγωνισμού στη μελλοντική τους συμπεριφορά και επιχειρηματική δράση.

Από τις συνολικά 97 αποφάσεις της Επιτροπής Ανταγωνισμού για το εξεταζόμενο διάστημα, είναι ασφαλές να διενεργηθούν εκτιμήσεις μόνο για τις 38 αποφάσεις. Ωστόσο το σωρευτικό εκτιμώμενο πλεόνασμα καταναλωτή αυξήθηκε σημαντικά, κατά 400 εκατομμύρια ευρώ, το 2017 ως ακολούθως



Το συνολικό εκτιμώμενο πλεόνασμα καταναλωτή επιμερίζεται ως ακολούθως για 13 αποφάσεις κατάχρησης δεσπόζουσας θέσης, 14 υποθέσεις οριζοντίων συμπράξεων και 11 αποφάσεις καθέτων συμπράξεων:



### 3.6. Στρατηγικοί Στόχοι της Επιτροπής Ανταγωνισμού

Η Επιτροπή Ανταγωνισμού διαθέτει ευρύ φάσμα αρμοδιοτήτων όσον αφορά την επιβολή των κανόνων περί ελεύθερου ανταγωνισμού αλλήλ και τον εντοπισμό ρυθμιστικών εμποδίων, στο πλαίσιο του γνωμοδοτικού της ρόλου. Οι κυριότεροι στόχοι που επιδιώκονται από την Επιτροπή κατά την εφαρμογή των κανόνων ανταγωνισμού είναι η συστημική προστασία της ανταγωνιστικής δομής της αγοράς, ήτοι η προστασία και βελτίωση των συνθηκών ανταγωνισμού και η προώθηση γνήσιας κουλτούρας ανταγωνισμού στην Ελλάδα. Οι στόχοι και οι προτεραιότητες μιας ανεξάρτητης αρχής πρέπει να είναι σαφείς προκειμένου να επιτευχθεί μεγαλύτερη διαφάνεια και λογοδοσία, με απώτερο σκοπό να ενισχυθεί η εμπιστοσύνη προς την αρχή. Ο ελεύθερος και χωρίς στρεβλώσεις ανταγωνισμός έχει καίρια σημασία για την ελληνική οικονομία, που έχει ταλαιπωρηθεί πολλές δεκαετίες από σύνδρομα οικονομίας "μικρής αγοράς" (σημαντικά εμπόδια εισόδου, ολιγοπωλιστική δομή με υψηλό βαθμό διαφάνειας, νοοτροπία συλλογικής επιχειρηματικότητας, ισχυρή οικογενειακοκρατία στη βιομηχανία κλπ) και μία παράδοση κρατικής ρυθμιστικής παρέμβασης.

#### Στόχοι που επιτεύχθηκαν

- Διατήρηση υψηλού και συνεκτικού επιπέδου δράσης κατά την επιβολή των κανόνων ανταγωνισμού (διενέργεια ελέγχων για τη διαπίστωση παράβασης και επιβολή κυρώσεων)
- Πρώτη επιτυχής εφαρμογή του προγράμματος επιείκειας
- Βέλτιστη χρήση εσωτερικών εργασιών διαχείρισης για την ιεράρχηση των υποθέσεων και ερευνών, προκειμένου να αυξηθεί το συστημικό αποτέλεσμα των δράσεων της αρχής
- Επιτάχυνση των διαδικασιών με παράλληλη διατήρηση της ποιότητας των αποφάσεων και διαδικαστικών δικλίδων ασφαλείας (διευκολύνθηκε σταδιακά μέσω της εισαγωγής νομοθετικών και κανονιστικών ρυθμίσεων επαύξησης της διοικητικής αποτελεσμα-



τικότητας όπως η διευθέτηση και μέσω της μείωσης των εκκρεμών υποθέσεων)

- Έμφαση στα καταναλωτικά αγαθά, υπηρεσίες με ανελαστική ζήτηση και σε υποθέσεις νόθευσης διαγωνισμών:

- Αγορές τροφίμων και ποτών
- Λιανική πώληση καταναλωτικών προϊόντων
- Υγεία
- Κατασκευαστικός τομέας (υποθέσεις νόθευσης διαγωνισμών κ.ά.)

- Αύξηση γενικής και ειδικής πρόληψης - Έκδοση γνωμοδοτήσεων και ανάληψη πρωτοβουλιών και δράσεων για την προώθηση της πολιτικής ανταγωνισμού και την παρακολούθηση των συνθηκών της αγοράς

- Χρήση ακολουθούμενων διεθνών βέλτιστων πρακτικών, εποικοδομητική συνεργασία με εθνικούς και διεθνείς ή Ευρωπαϊκούς οργανισμούς και φορείς

### Διαρκείς προτεραιότητες και στόχοι της Επιτροπής

- Η αποτελεσματική εφαρμογή των κανόνων ανταγωνισμού με τη χρήση όλων των διαθέσιμων εργαλείων

- Συνιστά βασικό σκοπό αληθιά και δέσμευση της Αρχής ώστε να επιτευχθεί η αποτελεσματική άσκηση των αρμοδιοτήτων της και καταβάλει κάθε δυνατή προσπάθεια ώστε να αξιοποιούνται στο μέγιστο βαθμό οι εξουσίες της περί επιβολής των κανόνων ανταγωνισμού με στόχο την εύρυθμη λειτουργία της αγοράς και την επίτευξη βέλτιστων αποτελεσμάτων.
- Η αποτελεσματική άσκηση των ερευνητικών (στοχευμένοι επιτόπιοι έλεγχοι) και αποφασιστικών εξουσιών της Ε.Α. (διαπίστωση παραβάσεων, επιβολή προστίμων, λήψη ασφαλιστικών μέτρων, αποδοχή δεσμεύσεων, προληπτική αξιολόγηση συγκεντρώσεων) θα συνδράμει στην υλοποίηση του στόχου και στην αντιμετώπιση αντανταγωνιστικών πρακτικών σε καίριους τομείς της οικονομίας
- Ειδικότερα η διαδικασία διευθέτησης και η διαδικασία λήψης δεσμεύσεων σε συνδυασμό με την δυνατότητα κατάταξης των υποθέσεων κατά σειρά προτεραιότητας με τη βοήθεια του συστήματος μοριοδότησης της ΕΑ, αποτελούν μερικά από τα εργαλεία για την επίτευξη αυτού του στόχου

- Η βέλτιστη αξιοποίηση του συστήματος προτεραιοποίησης των υποθέσεων που εξετάζει η Επιτροπή Ανταγωνισμού

- Οι αρχές προτεραιοποίησης συντελούν στην επίτευξη ισορροπίας κατά την ενάσκηση των αρμοδιοτήτων της Ε.Α. Τα εργαλεία της μοριοδότησης και της κατά προτεραιότητα κατάταξης των υποθέσεων συμβάλλουν μεταξύ άλλων στην αποτελεσματικότερη



διαχείριση των πόρων της Επιτροπής, ώστε η Αρχή να μπορέσει να δώσει έμφαση στην έρευνα των συνθηκών ανταγωνισμού σε νέες αγορές και να είναι συμβατή με τις σύγχρονες εξελίξεις και έρευνες παράλληλα με τις αρχές ανταγωνισμού των λοιπών κρατών μελών (ψηφιακές πλατφόρμες και ηλεκτρονικό εμπόριο, χρήση προσωπικών δεδομένων και αλληλεπίδραση με τους κανόνες περί ανταγωνισμού)

- Η δημιουργία ανοικτών και ανταγωνιστικών αγορών, υπό το πρίσμα της αξιολόγησης ρυθμιστικών εμποδίων στον ανταγωνισμό
  - Γνωμοδοτήσεις είτε κατόπιν υποβολής αιτήματος είτε με πρωτοβουλία της Επιτροπής
  - Κληδικές έρευνες για την χαρτογράφηση των συνθηκών ανταγωνισμού και τον εντοπισμό πιθανών στρεβλώσεων που εξασθενούν τον ανταγωνισμό, ακόμη και αν δεν συνιστούν παραβάσεις της νομοθεσίας (συμπληρωματικό εργαλείο στην εφαρμογή των κανόνων ανταγωνισμού)
- Η προώθηση των ωφελειών του ανταγωνισμού μέσω δράσεων ευαισθητοποίησης στα θέματα της αρμοδιότητας της αρχής και των παρεμβάσεών της.
  - Στόχος είναι η διάδοση των αρχών συμμόρφωσης με την κείμενη νομοθεσία, ώστε να αποφεύγονται παραβατικές πρακτικές και να επιδιώκονται αποτελεσματικές δράσεις εφαρμογής της νομοθεσίας.

#### Άλλα μέσα επιδίωξης του στόχου:

- Δημοσίευση Οδηγών και άλλων ενημερωτικών εντύπων, κληδικές έρευνες, διοργάνωση σεμιναρίων και συνεδρίων, εκπαιδευτικές δράσεις και συνεργασία με άλλους φορείς
  - Δημιουργία προγραμμάτων συμμόρφωσης με σκοπό να τονιστούν τα οφέλη που θα προκύπτουν τόσο για τις επιχειρήσεις, όσο και για τους καταναλωτές από την αυστηρή τήρηση των κανόνων του ανταγωνισμού
  - Κατευθύνσεις και οδηγίες καλής νομοθέτησης ώστε να λαμβάνεται υπόψη το αγαθό του ανταγωνισμού ως παράμετρος κατά την υλοποίηση νομοθετικών πρωτοβουλιών
- Ο προσανατολισμός στη διαρκή βελτίωση και εξέλιξη της Αρχής
  - Η αξιολόγηση του αντίκτυπου των παρεμβάσεων της Ε.Α.
    - Σημαντικό ρόλο διαδραματίζει η αξιολόγηση των αποτελεσμάτων των παρεμβάσεων της Ε.Α στην αγορά και στην οικονομία υπό το πρίσμα της ωφέλειας στον καταναλωτή, ώστε να μπορούν να αποτιμηθούν τα οφέλη της δράσης της και να επιτευχθεί η προώθηση της πολιτικής ανταγωνισμού σε συνδυασμό με την αποτελεσματική εφαρμογή των σχετικών κανόνων.



## Η αντιμετώπιση της καταχρηστικής εκμετάλλευσης δεσπόζουσας θέσης από την Επιτροπή Ανταγωνισμού

### Οι Αποφάσεις της Αρχής από το 2002 έως σήμερα

43 αποφάσεις  
επιβολής προστίμων  
(1995-2017)

Συνολικά  
επιβληθέντα  
πρόστιμα (2002-  
2017) ύψους  
περίπου 99 εκ. ευρώ

Το άρθρο 2 του ν. 3959/2011 (προϊσχύον άρθρο 2 του ν. 703/1977) και το αντίστοιχο άρθρο 102 ΣΛΕΕ, απαγορεύει την καταχρηστική εκμετάλλευση δεσπόζουσας θέσης από μία ή περισσότερες επιχειρήσεις και προβλέπει, όχι εξαντλητικά, τις μορφές που μπορεί να λάβει η καταχρηστική συμπεριφορά. Κατά το άρθρο, η καταχρηστική εκμετάλλευση μπορεί να συνίσταται ιδίως:

α) στην άμεση ή έμμεση επιβολή μη εύλογων τιμών αγοράς ή πωλήσεως ή άλλων όρων συναλλαγής,

β) στον περιορισμό της παραγωγής, της διάθεσης ή της τεχνολογικής ανάπτυξης με ζημία των καταναλωτών.

γ) στην εφαρμογή στο εμπόριο άνισων όρων για ισοδύναμες παροχές, ιδίως στην αδικαιολόγητη άρνηση πώλησης, αγοράς ή άλλης συναλλαγής, με αποτέλεσμα να περιέρχονται ορισμένες επιχειρήσεις σε μειονεκτική θέση στον ανταγωνισμό.

δ) στην εξάρτηση της σύναψης συμβάσεων από την αποδοχή, εκ μέρους των συναλλασσόμενων, πρόσθετων παροχών, οι οποίες από τη φύση τους ή σύμφωνα με τις εμπορικές συνήθειες δεν συνδέονται με το αντικείμενο των συμβάσεων αυτών.

Η Επιτροπή Ανταγωνισμού (Ε.Α.) έχει ασχοληθεί τα τελευταία 15 έτη επισταμένα με τις περιπτώσεις κατάχρησης δεσπόζουσας θέσης επιχειρήσεων και έχει εκδώσει ιδιαίτερα σημαντικό αριθμό αποφάσεων και έχουν επιβληθεί υψηλά πρόστιμα ή με τις οποίες, μεταξύ άλλων, έχουν αξιολογηθεί συμπεριφορές και πρακτικές δημόσιων επιχειρήσεων.

Οι σημαντικότερες αποφάσεις της Αρχής κατά το διάστημα 2002-2017, οι οποίες καλύπτουν όλο το φάσμα των πρακτικών κατάχρησης δεσπόζουσας θέσης, περιγράφονται συνοπτικά παρακάτω:

### Υπόθεση Coca Cola 3Ε- ΕΑ 207/III/2002 και 309/V/2006

Εκπτώσεις στόχων  
πωλήσεων  
– πρακτικές  
αποκλεισμού  
και διακριτική  
μεταχείριση

Η υπόθεση ξεκίνησε κατόπιν των καταγγελιών της εταιρίας ΑΓΝΗ ΑΒΕΕ και του ΠΑΝΕΛΛΗΝΙΟΥ ΣΥΝΔΕΣΜΟΥ ΠΑΡΑΣΚΕΥΑΣΤΩΝ ΑΝΑΨΥΚΤΙΚΩΝ κατά της εταιρίας COCA-COLA ΕΛΛΗΝΙΚΗ ΕΤΑΙΡΕΙΑ ΕΜΦΙΑΛΩΣΕΩΣ Α.Ε. (COCA COLA) για κατάχρηση της δεσπόζουσας θέσης της στην αγορά των αναψυκτικών και ειδικότερα για επιβολή μη δίκαιων όρων συναλλαγής, καταχρηστικές εκπτώσεις, επιβολή άνισων όρων επί ισοδύναμων παροχών σε βάρος μη αποκλειστικών πρατηριούχων της και εξάρτηση της σύναψης συμβάσεων από την αποδοχή εκ μέρους των συναλλασσόμενων πρόσθετων παροχών, δυσανάλογων με την κύρια παροχή. Η Ε.Α. με την απόφασή της διαπίστωσε ομόφωνα ότι, κατά το χρονικό διάστημα 1991 – 1999, η COCA-COLA καταχράστηκε τη δεσπόζουσα θέση της: α) με την εφαρμογή συστήματος εκπτώσεων στόχων πωλήσεων, β) με τη διακριτική μεταχείριση των πρατηριούχων και διανομητών με κριτήριο την αποκλειστική συνεργασία με εκείνη, γ) με την εξάρτηση παροχής δωρεάν ψυγείων σε διανομητές από την αποδοχή από τους αντισυμβαλλομένους της υποχρέωσης

αποκλεισμού ανταγωνιστικών προϊόντων και δι) με την επιβολή όρου αποκλειστικότητας χρήσης ψυγείων σε θλιανοπωλητές που δεν δύνανται να τοποθετήσουν πρόσθετο ανταγωνιστικό ψυγείο. Για τις πρακτικές αυτές η Ε.Α. επέβαλε στην COCA-COLA πρόστιμο ύψους 2.934.702,86 ευρώ και την υποχρέωσε να άρει τον όρο της αποκλειστικότητας χρήσης ψυγείων στις συμβάσεις χρησιδανείου. Το Διοικητικό Εφετείο Αθηνών (ΔΕφΑθ), επί προσφυγής, μείωσε το πρόστιμο στο ποσό των 1.800.000 ευρώ.

Η Γενική Διεύθυνση Ανταγωνισμού (Γ.Δ.Α.) διεξήγαγε έλεγχο συμμόρφωσης της COCA COLA στην απόφαση ΕΑ 207/III/2002, σε συνέχεια του οποίου εκδόθηκε η υπ' αριθμ. 309/V/2006 απόφαση. Η Ε.Α. επέβαλε στην εταιρία πρόστιμο ύψους 8.662.644 ευρώ, για μη άρση του όρου αποκλειστικότητας από τις συμβάσεις χρησιδανείου και για την άνιση και διακριτική μεταχείριση των αποκλειστικών θλιανοπωλητών και χονδρεμπόρων. Το ΔΕφΑθ επιβεβαίωσε την κρίση της ΕΑ και μείωσε το πρόστιμο στο ποσό των 5.904.000 ευρώ, απόφαση που επικυρώθηκε από το Συμβούλιο της Επικρατείας (ΣτΕ).

### **Υπόθεση ΔΙΩΡΥΓΑ ΤΗΣ ΚΟΡΙΝΘΟΥ- Ε.Α. 317/V/2006**

Κατόπιν καταγγελίας των εταιριών «ΑΝΤΩΝΙΟΥ ΚΥΡΙΑΚΟΣ ΤΟΥΡΙΣΤΙΚΗ ΝΕ.», «ΝΑΥΣΙΠΛΟΪΑ ΑΙΓΑΙΟΥ Ν.Ε.» και «ΚΟΡΙΝΘΙΑΚΕΣ ΚΡΟΥΑΖΙΕΡΕΣ ΝΕ» κατά της εταιρίας «ΠΕΡΙΑΝΔΡΟΣ Α.Ε. ΔΙΑΧΕΙΡΙΣΗΣ ΤΗΣ ΔΙΩΡΥΓΑΣ ΚΟΡΙΝΘΟΥ» η Ε.Α. διαπίστωσε ότι η εταιρία ΠΕΡΙΑΝΔΡΟΣ, η οποία κατέχει το νόμιμο μονοπώλιο εκμετάλλευσης και διαχείρισης της Διώρυγας της Κορίνθου, καθώς και το αποκλειστικό δικαίωμα καθορισμού και είσπραξης των τελών και δικαιωμάτων διέλευσης, προέβη σε κατάχρηση της δεσπόζουσας θέσης της σε βάρος των καταγγελλουσών εταιριών που δραστηριοποιούνται στην αγορά παροχής θαλάσσιων εκδρομών κατά μήκος της Διώρυγας και στις γύρω περιοχές, κατά παράβαση του άρθρου 2 του ν. 703/1977. Συγκεκριμένα, η ΠΕΡΙΑΝΔΡΟΣ, χρησιμοποιώντας το συμβατικό της δικαίωμα για αυξομείωση των τελών και δικαιωμάτων, αύξησε σταδιακά κατά 852% τα τέλη διέλευσης της Διώρυγας, ενώ δραστηριοποιούμενη και η ίδια στην αγορά παροχής θαλάσσιων εκδρομών κατά μήκος της Διώρυγας και στις γύρω περιοχές, δεν κατέβαλε τα τέλη διέλευσης. Η Ε.Α. επέβαλε στην ΠΕΡΙΑΝΔΡΟΣ την αναπροσαρμογή των τελών διέλευσης για τα επαγγελματικά σκάφη αναψυχής προσδιορίζοντας την ετήσια αύξησή τους. Το ΔΕφΑθ επικύρωσε την απόφαση της Ε.Α.

Σύμβαση  
Παραχώρησης – de  
lege μονοπώλιο –  
άρνηση πρόσβασης  
σε βασικές  
διευκολύνσεις  
(essential facilities)  
– διακριτική  
μεταχείριση και  
αδικαιολόγητη  
άρνηση συναλλαγής

### **Υπόθεση Κοιμητηρίου Δήμου Ηλίουπόλης- Ε.Α. 336/V/2007**

Η υπόθεση ξεκίνησε μετά από καταγγελία του Εμ. Χάλαρη κατά του Δήμου Ηλίουπόλης και της Δημοτικής Κατασκευαστικής Επιχείρησης Ηλίουπόλης (Δ.Ε.Κ.Ε.ΗΛ.) με αντικείμενο την ανατιοδόγητη αύξηση του ύψους του εργολαβικού δικαιώματος που κατέβαλαν στο Δήμο οι ιδιώτες –κατασκευαστές μνημείων για την άσκηση της δραστηριότητας αυτής. Η Ε.Α. διαπίστωσε ότι η εξεταζόμενη καταγγελία δεν αφορούσε συμπεριφορά της Δ.Ε.Κ.Ε.ΗΛ. αλλά του Δήμου Ηλίουπόλης, που δραστηριοποιείται στην παραπλήσια αγορά της διαχείρισης του Κοιμητηρίου της Ηλίουπόλης. Συναφώς, η Ε.Α. έκρινε ότι η ειδικότερη δραστηριότητα της είσπραξης του τέλους για τη διάθεση της χρήσης του Κοιμητηρίου, ώστε να εκτελεσθούν εργασίες όπως της κατασκευής μνημείων, δεν

Κρατικές (δημοτικές)  
επιχειρήσεις-  
διακριτική  
μεταχείριση – έννοια  
της οικονομικής  
δραστηριότητας



συνιστά αμοιβή για τις παρεχόμενες προς τους εργολήπτες υπηρεσίες, αλλά δημοτικό τέλος που αποσκοπούσε στην κάλυψη των δαπανών από την παρεχόμενη ειδική δημοτική υπηρεσία. Κατά συνέπεια ο Δήμος Ηλίουπόλης δεν συνιστούσε εν προκειμένω επιχείρηση για το δίκαιου του ανταγωνισμού και για το σκοπό αυτό η Ε.Α. απέρριψε την καταγγελία.

### Υπόθεση Καταστημάτων Αφορολόγητων Ειδών (ΚΑΕ) – Ε.Α. 364/V/2007

Διακοπή  
συνεργασίας με  
ενδιάμεσους –  
κάθετη ολοκλήρωση  
– αντικειμενική  
δικαιοδότηση

Στην υπόθεση αυτή η εταιρία Ι. ΜΗΛΟΠΟΥΛΟΣ & ΣΙΑ ΕΠΕ υπέβαλε καταγγελία κατά των εταιριών ΚΑΤΑΣΤΗΜΑΤΑ ΑΦΟΡΟΛΟΓΗΤΩΝ ΕΙΔΩΝ Α.Ε. (Κ.Α.Ε.) και της ολλανδικής MASTERFOODS VEGHEL BV για την πρακτική που ακολουθούσε η Κ.Α.Ε. στην αγορά διανομής και πώλησης των προϊόντων σοκολάτας στα καταστήματα αφορολόγητων ειδών στην ελληνική επικράτεια. Η Ε.Α. διαπίστωσε ότι η στρατηγική της απευθείας εισαγωγής προϊόντων την οποία υιοθέτησε και ενιαία εφαρμόσε η Κ.Α.Ε., διακόπτοντας τη συνεργασία της με όλους τους ενδιαμέσους μεταπωλητές στις σχετικές αγορές προϊόντων λιανικής και χονδρικής πώλησης αφορολόγητων και φορολογημένων σοκολατοειδών και ζαχαρωδών προϊόντων σε τελωνειακά ελεγχόμενους χώρους και στο ευρύ κοινό που επισκέπτεται τους χώρους ταξιδίου (όπως Κ.Α.Ε., λιμένες, αεροπορικές εταιρίες, πλοία, κ.ά.) στην ελληνική επικράτεια, δεν συνιστούσε αθέμιτη ενέργεια αλλά εύλογη επιχειρηματική απόφαση. Η Ε.Α. θεώρησε ότι η συμπεριφορά της Κ.Α.Ε. ήταν αντικειμενικά δικαιολογημένη και συνεπώς δεν στοιχειοθετείται παράβαση των άρθρων 2 του ν. 703/77 και 82 ΣυνθΕΚ. Τα διοικητικά δικαστήρια επιβεβαίωσαν την κρίση της Ε.Α.

### Υπόθεση Ε.Υ.Α.Θ. Α.Ε. – Ε.Α. 350/V/2007

Κρατική επιχείρηση  
– αποκλειστικά  
δικαιώματα –  
Υπερβολική  
τιμολόγηση

Στην εν λόγω υπόθεση, κατόπιν της καταγγελίας των εταιριών «ΒΑΦΕΙΑ ΦΙΝΙΡΙΣΤΗΡΙΑ ΘΕΣΣΑΛΟΝΙΚΗΣ Α.Ε.», «ΒΟΓΙΑΤΖΗΣ Α.Ε.», «ΑΠΟΛΛΩΝ ΑΕΒΕ» και «ΑΜΠΑΤΖΗΣ Α.Ε.» κατά της εταιρίας «ΕΤΑΙΡΕΙΑ ΥΔΡΕΥΣΗΣ ΚΑΙ ΑΠΟΧΕΤΕΥΣΗΣ ΘΕΣΣΑΛΟΝΙΚΗΣ Α.Ε.» (Ε.Υ.Α.Θ. Α.Ε.), η Ε.Α αξιολόγησε κατά πόσο η μονομερής αύξηση της τιμής του νερού (στο βιομηχανικό-βιοτεχνικό τιμολόγιο) συνιστούσε κατάχρηση της δεσπόζουσας θέσης στην αγορά υπηρεσιών ύδρευσης και αποχέτευσης του νομού Θεσσαλονίκης, όπου η Ε.Υ.Α.Θ. Α.Ε. είχε το αποκλειστικό δικαίωμα της παροχής υπηρεσιών υδρεύσεως και αποχέτευσης. Η Ε.Α. με την απόφασή της διαπίστωσε ότι η επιχείρηση κοινής ωφέλειας Ε.Υ.Α.Θ. Α.Ε. αποτελεί επιχείρηση που ασκεί οικονομική δραστηριότητα, αλλά δεν αποδείχθηκε ότι η οικονομική αξία της παρεχόμενης υπηρεσίας από πλευράς της εταιρίας ήταν καταφανώς δυσανάλογη προς το επιβληθέν τέλος. Σύμφωνα με την απόφαση, η πρακτική της εταιρίας ήταν δικαιολογημένη, καθώς η αναπροσαρμογή των τιμολογίων νερού αποσκοπούσε στην χρηματοδότηση του νέου επενδυτικού της προγράμματος (νέοι αγωγοί, νέες γεωτρήσεις, αντικατάσταση 45.000 υδρομετρητών, κλπ.) και συνεπώς δεν συνιστούσε παράβαση του άρθρου 2 του ν. 703/77.

### Υπόθεση ΔΕΗ- Συμβάσεις με Πελάτες Υψηλής Τάσης- Ε.Α. 389/V/2008

Στην υπόθεση αυτή, η Ρυθμιστική Αρχή Ενέργειας (ΡΑΕ), κατόπιν υποβολής προφορικών καταγγελιών κατά της ΔΗΜΟΣΙΑΣ ΕΠΙΧΕΙΡΗΣΗΣ ΗΛΕΚΤΡΙΣΜΟΥ Α.Ε. (ΔΕΗ Α.Ε.)



αναφορικά με την τροποποίηση των όρων των Συμβάσεων Προμήθειας με τους Πελάτες της Υψηλής Τάσης, παρέπεμψε το ζήτημα στην Επιτροπή Ανταγωνισμού για να εξετάσει ενδεχόμενη κατάχρηση της δεσπόζουσας θέσης της ΔΕΗ. Εν προκειμένω, η ΔΕΗ ΑΕ, όταν λάμβανε γνώση σχετικά με την επιθυμία Πελατών της Υψηλής Τάσης να αλληλόξουν προμηθευτή, τους πρότεινε την τροποποίηση των όρων της μεταξύ τους σύμβασης προμήθειας ηλεκτρικής ενέργειας ως προς τον τρόπο υπολογισμού της ισχύος που καταναλώνουν, υπό την προϋπόθεση ότι αυτή (ΔΕΗ) θα παρέμενε ο αποκλειστικός προμηθευτής τους. Η Ε.Α. διαπίστωσε ότι η επιβολή του όρου αποκλειστικής προμήθειας από την δεσπόζουσα επιχείρηση ΔΕΗ συνιστά παράβαση του άρθρου 2 εδ. β', παρ. α' του ν. 703/1997, καθώς απέκλειε τους ανταγωνιστές της στη σχετική αγορά προμήθειας ηλεκτρικής ενέργειας, ενώ ταυτόχρονα συνιστούσε παράβαση και του άρθρου 82 ΣυνθΕΚ, διότι, με την επιβολή μη δίκαιων όρων συναλλαγής, αύξησε τα εμπόδια για την είσοδο προμηθευτών Υψηλής Τάσης στη σχετική αγορά. Η Ε.Α. δεν επέβαλε πρόστιμο για την πρακτική αυτή στη ΔΕΗ λαμβάνοντας υπόψη τη μικρή διάρκεια της παραβατικής συμπεριφοράς (περίπου τρεις (3) μήνες) και το γεγονός ότι η ΔΕΗ έθεσε τέλος στην παράβαση, πριν την έναρξη της διαδικασίας της Ε.Α.

Επιχείρηση  
κοινής ωφέλειας  
– επιβολή όρου  
αποκλειστικότητας –  
επιβολή μη δίκαιων  
όρων συναλλαγής

#### **Υπόθεση Ξενόγλωσσων Βιβλίων- Συλλογική Δεσπόζουσα Θέση – Ε.Α. 455/V/2009**

Η υπόθεση ξεκίνησε κατόπιν υποβληθείσας καταγγελίας της εταιρίας «ΒΙΒΛΙΟΠΩΛΕΙΑ ΦΛΩΡΑΣ ΚΟΣΜΟΣ - ΜΑΡΙΑ ΦΛΩΡΑ Ε.Π.Ε.» κατά της εταιρίας «ΑΠΟΛΛΩΝ Α.Ε. ΕΚΔΟΣΗΣ ΚΑΙ ΔΙΑΚΙΝΗΣΗΣ ΕΚΠΑΙΔΕΥΤΙΚΟΥ ΒΙΒΛΙΟΥ» για καταχρηστική εκμετάλλευση της δεσπόζουσας θέσης της στην αγορά διακίνησης ξενόγλωσσου βιβλίου. Σε συνέχεια της καταγγελίας, η Γ.Δ.Α. διεξήγαγε αυτεπάγγελτη έρευνα στην αγορά χονδρικής εμπορίας και διανομής ξενόγλωσσων εκπαιδευτικών βιβλίων. Η Ε.Α. με την απόφασή της διαπίστωσε ότι οι εταιρίες ΑΠΟΛΛΩΝ και ΕΥΣΤΑΘΙΑΔΗΣ GROUP παραβίασαν τα άρθρα 2 του ν. 703/77 και 82 ΣυνθΕΚ μέσω: α) της διακριτικής μεταχείρισης των αγοραστών, β) της απαγόρευσης των παθητικών πωλήσεων, και γ) της συμπίεσης των περιθωρίων κέρδους των χονδρεμπόρων και επιβολής δυσμενών συναλλακτικών όρων από τους εισαγωγείς – αποκλειστικούς διανομείς στη διακίνηση των εκδόσεων. Η Ε.Α. επέβαλλε πρόστιμο για κατάχρηση συλλογικής δεσπόζουσας θέσης στην ΑΠΟΛΛΩΝ Α.Ε. ύψους 2.714.374,76€ και στην ΕΥΣΤΑΘΙΑΔΗΣ GROUP Α.Ε. ύψους 2.166.546,76 €. Ταυτόχρονα, υποχρέωσε τις δυο εταιρίες να λάβουν όλα τα απαραίτητα μέτρα για την επίτευξη του αποτελέσματος της ισότιμης μεταχείρισης όλων των χονδρεμπόρων και βιβλιοπωλείων και να τα κοινοποιήσουν στην Επιτροπή Ανταγωνισμού μαζί με το χρονοδιάγραμμα εφαρμογής τους, ενώ επίσης επέβαλλε πρόστιμο στην εταιρία ΕΥΣΤΑΘΙΑΔΗΣ ύψους 15.000 ευρώ για παροχή ανακριβών στοιχείων στη Γ.Δ.Α. Το Διοικητικό Εφετείο Αθηνών επικύρωσε την απόφαση της Ε.Α.

Συλλογική  
δεσπόζουσα  
θέση - διακριτική  
μεταχείριση,  
απαγόρευση  
παθητικών  
πωλήσεων-  
συμπίεση των  
περιθωρίων  
κέρδους των  
χονδρεμπόρων-  
επιβολή δυσμενών  
συναλλακτικών  
όρων

#### **Υπόθεση Αεροδρόμιο Μακεδονία – Χώροι Στάθμευσης –ΕΑ 456/V/2009 και ΕΑ 630/2016**

Κατόπιν αιτήματος του Κέντρου Προστασίας Καταναλωτών (ΚΕ.Π.ΚΑ.), η Γ.Δ.Α. διεξήγαγε αυτεπάγγελτη έρευνα για παράβαση του άρθρου 2 του ν. 703/1977 (νυν άρθρο 2 του ν. 3959/2011), εκ μέρους της εταιρίας «ΜΠΟΡΙΣ ΜΟΥΖΕΝΙΔΗΣ ΜΟΝΟΠΡΟΣΩΠΗ ΕΠΕ»



Υπερβολική  
τιμολόγηση –  
κριτήρια - Έννοια  
της οικονομικής  
δραστηριότητας

(CS&R), η οποία είχε αναλάβει την εκμετάλλευση των χώρων στάθμευσης οχημάτων του Κρατικού Αερολιμένα Θεσσαλονίκης «Μακεδονία». Η καταγγελία του ΚΕ.Π.ΚΑ. αφορούσε σε υπέρογκες αυξήσεις στα τιμολόγια και των τριών χώρων στάθμευσης που η εταιρία CS&R εκμεταλλεύεται. Η Ε.Α. διαπίστωσε μεταξύ άλλων ότι οι τιμές αιτιολογούνταν από το αυξημένο κόστος των υπηρεσιών ή αυξημένων συνολικών λειτουργικών εξόδων που η επιχείρηση καλείτο να καλύψει και ενδεχομένως να οφείλονταν είτε στη δομή του ενιαίου πλειοδοτικού διαγωνισμού και για τους τρεις χώρους στάθμευσης, είτε στον τρόπο προσδιορισμού του ενιαίου μηνιαίου μισθώματος, το οποίο διαμορφωνόταν ανεξαρτήτως της κατ' ουσίαν «ανταγωνιστικής» χρήσης των λοιπών χώρων στάθμευσης με ευθύνη των συναρμοδίων Υπηρεσιών (Υπηρεσία Πολιτικής Αεροπορίας/ Διοίκηση Αερολιμένος Θεσσαλονίκης, Κ.Α.Θ.Μ. κλη.). Με αυτά τα δεδομένα, η Ε.Α. εξέδωσε προδικαστική απόφαση (456/V/2009), καλώντας τη Γ.Δ.Α. να διενεργήσει περαιτέρω έρευνα. Στη συνέχεια εκδόθηκε η υπ' αριθμ. 630/2016 απόφαση της Ε.Α. βάσει της οποίας δεν αποδείχθηκε επιβολή μη εύλογων χρεώσεων εκ μέρους της CS&R και συνεπώς δεν θεμελιώθηκε κατάχρηση δεσπόζουσας θέσης. Αναφορικά με το ρόλο της Υ.Π.Α., η Ε.Α. έκρινε ότι δεν συνιστά επιχείρηση για το δικαίο του ανταγωνισμού, εφόσον ο καθορισμός του μισθώματος δεν ανάγεται στο πεδίο αυτόβουλης δράσης της, ενώ όσον αφορά την εξέταση των συμβάσεων εκμίσθωσης των χώρων στάθμευσης του Κ.Α.Θ.Μ., δεν διαπιστώθηκε η ύπαρξη περιοριστικών του ανταγωνισμού όρων.

#### Υποθέσεις Nestle- αγορά στιγμιαίου καφέ- Ε.Α. 434/V/2009 και 510/2010

Πρακτικές  
αποκλεισμού –  
εκπτώσεις στόχων  
πωλήσεων και  
εκπτώσεις πίστης  
– απαγόρευση  
παράλληλων  
εισαγωγών –  
αποκλεισμός  
προωθητικών  
ενεργειών  
ανταγωνιστών  
– επιβολή  
αποκλειστικότητας  
– συνδυασμένες  
πωλήσεις – αγγλική  
ρήτρα

Κατόπιν αυτεπάγγελτης έρευνας της Γ.Δ.Α., με αφορμή την καταγγελία της εταιρίας «Γ. ΔΡΙΤΣΑΣ και ΣΙΑ Ε.Β.Ε.Ε.» κατά της αλλοδαπής εταιρίας με «Societe des Produits NESTLE S.A.» και της εταιρίας «NESTLE ΕΛΛΑΣ Α.Ε.», για παράβαση των άρθρων 1 και 2 του ν. 703/77 και 81 και 82 ΣυνΘΕΚ, η ΕΑ εξέδωσε την υπ' αριθμ. 434/V/2009 απόφαση, με την οποία διαπίστωσε την κατάχρηση δεσπόζουσας θέσης εκ μέρους της NESTLE ΕΛΛΑΣ στις αγορές στιγμιαίου καφέ θιανικής πώλησης και μαζικής εστίασης. Σύμφωνα με την απόφαση, στην αγορά στιγμιαίου καφέ θιανικής πώλησης, η NESTLE ΕΛΛΑΣ απέβληπε αφενός στην αφαίρεση ή τον περιορισμό από τους αγοραστές - αθυσίδες σούπερ μάρκετ της δυνατότητας επιλογής των πηγών εφοδιασμού τους, παρεμποδίζοντας την είσοδο στην αγορά ανταγωνιστών, μέσω της εφαρμογής συστήματος εκπτώσεων στόχων πωλήσεων και εκπτώσεων πίστης, και αφετέρου στη διατήρηση των τιμών των προϊόντων της, ιδίως του στιγμιαίου καφέ, μέσω της συμβατικής απαγόρευσης των παράλληλων εισαγωγών. Παράλληλα απέκλειε κάθε προωθητική ενέργεια ανταγωνιστικού προϊόντος εντός των αθυσίδων σουπερ μάρκετ, κατά τη διάρκεια οποιασδήποτε προωθητικής ενέργειας προϊόντων της NESTLE. Αντίστοιχα, στην αγορά στιγμιαίου καφέ μαζικής εστίασης, διαπιστώθηκε ότι στα σχετικά συμφωνητικά με επιχειρήσεις μαζικής εστίασης, περιλαμβάνονταν όροι που εξωθούσαν τις επιχειρήσεις στην αγορά του συνόλου των προϊόντων της εταιρίας, με ρήτρες που προέβλεπαν παροχές έναντι αγορών συνόλου προϊόντων. Επιπλέον χορηγούσε στους πελάτες της εκπτώσεις πίστωσης με βάση το συνολικό τους τζίρο επί των προϊόντων της, ενώ στα συμφωνητικά διανομής περιλάμβανε τη λεγόμενη 'αγγλική ρήτρα', με την οποία παρείχε κίνητρα στους διανομείς - συνεργάτες της για να την ενημερώνουν σε περίπτωση εμπορίας εκ μέρους τους ανταγωνιστικών προϊόντων με καλύτερους όρους. Για τις ως άνω παραβάσεις των άρθρων 1 και 2 η

Ε.Α. επέβαλε πρόστιμο € 29.786.764 στην NESTLE ΕΛΛΑΣ Α.Ε. για τις παραβάσεις στην αγορά στιγμιαίου καφέ θιανικής πώλησης και € 149.901 για τις παραβάσεις στην αγορά στιγμιαίου καφέ μαζικής εστίασης, ενώ επιπλέον κήρυξε άκυρη την 'αγγλική ρήτρα' και υποχρέωσε τη NESTLE ΕΛΛΑΣ να την απαλείψει από τα συμφωνητικά με τους διανομείς της. Το ΔΕφΑθ επιβεβαίωσε επί της ουσίας την κρίση της Ε.Α., αλλά ανέπεμψε στην Ε.Α. για νέα επιμέτρηση του προστίμου (χωριστά για τις παραβάσεις του άρθρου 1 παρ. 1 και του άρθρου 2 του ν. 703/1977, στην αγορά στιγμιαίου καφέ θιανικής πώλησης. Το ΣτΕ επικύρωσε την απόφαση του ΔεφΑθ. Η Ε.Α. με την, νέα, υπ' αριθμ. 510/VI/2010 απόφασή της επέβαλε πρόστιμο στην NESTLE ΕΛΛΑΣ, ύψους α) 22.340.073 ευρώ για την παράβαση των άρθρων 2 του ν. 703/1977, όπως ίσχυε και 102 ΣΛΕΕ και β) 7.446.691 ευρώ για την παράβαση των άρθρων 1 ν. 703/77, ως ίσχυε και 101 ΣΛΕΕ. Το ΔΕφΑθ περιόρισε το επιβληθέν πρόστιμο σε 14.893.382 ευρώ για τις παραβάσεις άρθρου 2 και 82 ΣυνθεΚ και σε 5.585.018 ευρώ για το άρθρο 1 του ν. 703/77 και 81 ΣυνθεΚ.

#### **Υπόθεση Nestle- εξαγορά MAKAN- Ε.Α. 459/V/2009**

Στην εν λόγω υπόθεση εξετάστηκε η καταγγελία της εταιρίας Γ. ΔΡΙΤΣΑΣ και ΣΙΑ Ε.Ε.Β.Ε. κατά της εταιρίας NESTLE ΕΛΛΑΣ Α.Ε., για παράβαση μεταξύ άλλων του άρθρου 2 του ν. 703/1977 (νυν ν. 3959/2011) και 82 ΣυνθεΚ (νυν 102 ΣΛΕΕ). Συγκεκριμένα η καταγγελία αφορούσε στην εξαγορά της εταιρίας MAKAN από την καταγγελλόμενη NESTLE ΕΛΛΑΣ και κατά πόσο η εξαγορά αυτή συνιστούσε δομική κατάχρηση δεσπόζουσας θέσης. Σύμφωνα με την 459/V/2009 απόφαση Ε.Α., η εξαγορά της MAKAN από τη NESTLE ΕΛΛΑΣ δεν μπορούσε να υπαχθεί στην έννοια της δομικής κατάχρησης, καθώς δεν προκαλείται αισθητός περιορισμός του ανταγωνισμού, ούτε δημιουργείται δεσπόζουσα θέση στην αγορά θιανικής πώλησης, στην αγορά του εσπρέσσο μαζικής εστίασης, στις αγορές του ελληνικού καφέ και του καφέ φίλτρου και στην επιμέρους αγορά των μιγμάτων καφέ.

Δομική κατάχρηση

#### **Υπόθεση Παραχώρησης Χρήσης Πεζοδρομίων- Ε.Α. 501/VI/2010**

Η υπόθεση αφορά σε εξέταση ανοικτής επιστολής - καταγγελίας προς την Επιτροπή Ανταγωνισμού, σχετικά με την παραχώρηση χρήσης των πεζοδρομίων και των πλατειών από το Δήμο Αθηναίων προς επιχειρήσεις αναψυχής και εστίασης. Η Ε.Α. έκρινε ότι η σχετική δραστηριότητα της παραχώρησης από το Δήμο Αθηναίων των κοινόχρηστων χώρων έναντι σχετικού δημοτικού τέλους για τη χρήση τραπεζοκαθισμάτων δεν μπορούσε να χαρακτηριστεί αυτοτελώς ως οικονομική δραστηριότητα, κατά την έννοια του δικαίου του ελεύθερου ανταγωνισμού, το δε επιβαλλόμενο δημοτικό (δημόσιο) τέλος αποδίδεται στη δημοτική αρχή για την εκπλήρωση των δημόσιων σκοπών της. Η Ε.Α. επεσήμανε στην απόφασή της ότι, στην έννοια του δημοσίου συμφέροντος που επιδιώκουν οι δημόσιες αρχές εμπίπτει και η προστασία του ελεύθερου ανταγωνισμού και θα πρέπει να αποφεύγουν την εισαγωγή ρυθμιστικών εμποδίων που δημιουργούν ή επιτείνουν αντιανταγωνιστικές συμπεριφορές ή συντηρούν μονοπωλιακές ή/και ολιγοπωλιακές συνθήκες στην αγορά.

Έννοια επιχείρησης και οικονομικής δραστηριότητας





### Υπόθεση Εγνατία Οδός – Ε.Α. 486/VI/2010

Διακριτική  
μεταχείριση –  
αδικαιολόγητος  
αποκλεισμός  
εργοληπτικών  
επιχειρήσεων  
από κατασκευή  
δημοσίων έργων

Κατόπιν καταγγελίας της εταιρίας «ΑΝΩΝΥΜΟΣ ΤΕΧΝΙΚΗ ΕΤΑΙΡΙΑ ΟΔΩΝ ΚΑΙ ΓΕΦΥΡΩΝ ΑΤΕ-ΟΔΓΕ» κατά της εταιρίας «ΕΓΝΑΤΙΑ ΟΔΟΣ Α.Ε.» για τον αποκλεισμό των εργοληπτικών επιχειρήσεων της 5ης τάξης του Μ.Ε.Ε.Π. από τη διαδικασία δημοπράτησης του έργου «Εγνατία Οδός: Βελτίωση και διαπλάτυνση τμήματος Μέσση – Μάρκη και βελτίωση του τμήματος Εθνική Οδού Μέσση – Μάρκη (15.4)» η ΕΑ εξέδωσε την υπ' αριθμ. 486/VI/2010 απόφασή της, στην οποία διαπίστωσε ότι η ΕΓΝΑΤΙΑ ΑΕ προέβη σε κατάχρηση δεσπόζουσας θέσης, καθώς ενήργησε διακριτικά υπέρ των εργοληπτικών επιχειρήσεων 6ης τάξης και σε βάρος των επιχειρήσεων της 5ης τάξης, παρά το ισοδύναμο των παροχών αυτών, στερώντας από τις τελευταίες την παροχή της σχετικής συναληθαρκτικής ευκαιρίας και περιάγοντας αυτές σε μειονεκτική θέση στον ανταγωνισμό, στη σχετική αγορά ανάθεσης και κατασκευής δημοσίων έργων οδοποιίας Βόρειας Ελλάδας. Για την παράβαση του άρθρου 2 του ν. 703/1977 η Ε.Α. επέβαλε στην ΕΓΝΑΤΙΑ ΑΕ πρόστιμο ύψους 50.000,00 ευρώ, απόφαση η οποία επικυρώθηκε από τα διοικητικά δικαστήρια.

### Υπόθεση TASTY FOODS - Ε.Α. 520/VI/2011

Συμφωνίες  
αποκλειστικότητας  
σε επίπεδο  
χονδρικής  
και λιανικής –  
εκπτώσεις πίστης  
και στόχου – ρήτρες  
αποκλειστικότητας  
στη χρήση παγίων  
– ενέργειες  
αντικατάστασης  
και εξαφάνισης  
προϊόντων και  
παγίων

Κατόπιν καταγγελίας της εταιρίας ΤΣΑΚΙΠΗΣ ΑΒΒΕ κατά της εταιρίας TASTY FOODS, η Ε.Α. διαπίστωσε ότι η TASTY FOODS, στο πλαίσιο μιας ενιαίας και μακρόχρονης στρατηγικής αποκλεισμού των ανταγωνιστών της και περιορισμού των δυνατοτήτων ανάπτυξής τους, από το κανάλι διανομής των μικρών σημείων πώλησης (περίπτερα, καταστήματα ψιλικών, φούρνοι, μίνι-μάρκετ κ.ά.) στο σύνολο της επικράτειας, παραβίασε τις διατάξεις των άρθρων 2 του ν. 703/1977 και 102 ΣΛΕΕ, καθώς και των άρθρων 1 του ν.703/1977 και 101 της ΣΛΕΕ. Για τις πρακτικές αυτές η Ε.Α. επέβαλε πρόστιμο συνολικού ύψους 16.177.514 ευρώ, εκ των οποίων 11.739.387 ευρώ για κατάχρηση δεσπόζουσας θέσης στην αγορά παραγωγής και διάθεσης αημυρών σνακς (σνακς πατάτας και παραγώγων πατάτας, καλαμποκιού και τα γαριδοειδή). Η καταχρηστική συμπεριφορά της TASTY FOODS περιελάμβανε πολλαπλές πρακτικές και μεθόδους αποκλεισμού των ανταγωνιστών της (συμφωνίες επάλληλης αποκλειστικότητας σε επίπεδο χονδρικής και λιανικής, εκπτώσεις σε επίπεδο χονδρικής, ρήτρες αποκλειστικότητας στη χρήση παγίων (σκαλιέρες) με στόχο την κατάληψη όθλου ή σχεδόν όθλου του διαθέσιμου χώρου στα μικρά σημεία πώλησης, εκπτώσεις έναντι δέσμευσης του χώρου για την τοποθέτηση των δικών της προϊόντων στα ράφια των μικρών σημείων πώλησης). Οι πρακτικές της TASTY FOODS συνίσταντο επιπλέον και σε άλλες συντονισμένες και στοχευμένες ενέργειες, με τη χρήση ακραίων και ανορθόδοξων μεθόδων, για την αντικατάσταση και εξαφάνιση από την αγορά προϊόντων και παγίων (σκαλιέρες) των ανταγωνιστών της. Το Διοικητικό Εφετείο επικύρωσε κατ' ουσίαν την απόφαση της Ε.Α., μειώνοντας το επιβληθέν πρόστιμο για κατάχρηση δεσπόζουσας θέσης στο ποσό των 8.276.000 ευρώ.

### Υπόθεση ΑΕΠΙ - Ε.Α. 245/III/2003

Κατόπιν καταγγελίας έξι μουσικοσυνθετών και του σωματείου «ΕΝΩΣΗ ΕΛΛΗΝΩΝ ΜΟΥΣΟΥΡΓΩΝ» κατά της «ΑΕΠΙ Ελληνικής Εταιρίας Προς Προστασία της Πνευματικής Ιδιοκτησίας Α.Ε.» (ΑΕΠΙ), η Ε.Α. διαπίστωσε με την με την υπ' αριθμ. 245/III/2003



απόφασή της ότι η ΑΕΠΙ, ως Οργανισμός Συλλογικής Διαχείρισης (ΟΣΔ) περιουσιακών δικαιωμάτων και εξουσιών για το σύνολο σχεδόν των ελληνικών δημιουργών μουσικών έργων και δικαιούχων των συγγενικών δικαιωμάτων, παραβίασε το άρθρο 2 του ν. 703/1977 με την επιβολή καταχρηστικών όρων στις συμβάσεις ανάθεσης διαχείρισης των δικαιωμάτων των πνευματικών δημιουργών, την επιβολή μη εύλογων προμηθειών και γενικά, τη διαχείριση των εισπραττόμενων για λογαριασμό των πνευματικών δημιουργών δικαιωμάτων. Μετά από συγκριτική έρευνα της Ε.Α. των τιμών της ΑΕΠΙ με τις τιμές αντίστοιχων αλλοδαπών ΟΣΔ, διαπιστώθηκε ότι η ΑΕΠΙ επέβαλλε υπέρμετρα υψηλές προμήθειες για την είσπραξη των μηχανικών και ειδικότερα των φωνογραφικών δικαιωμάτων των δημιουργών. Για τις παραβάσεις αυτές, η ΕΑ υποχρέωσε την ΑΕΠΙ να τροποποιήσει τις υφιστάμενες και μελλόντικές συμβάσεις ανάθεσης διαχείρισης και να διαμορφώσει τις προμήθειες που επιβάλλει στους αντισυμβαλλομένους της για την είσπραξη των δικαιωμάτων κατ' ανώτατο όριο στο 15% επί των εισπράξεων. Με την ίδια απόφαση η Ε.Α. σύστησε στην ΑΕΠΙ να βελτιώσει την παρεχόμενη πληροφορόρηση προς τους δημιουργούς και τους χρήστες, μέσω της δημοσίευσης στην ιστοσελίδα της του «Αμοιβολογίου», του «Κανονισμού Διανομής» της, των εισπραττόμενων για λογαριασμό αλλοδαπών ΟΣΔ ποσών, καθώς και των κριτηρίων διάθεσής τους. Επιπλέον της επέβαλλε πρόστιμο ύψους 500.000 ευρώ για την καταχρηστική πρακτική της αδικαιολόγητης άρνησης αποδοχής της διαχείρισης μερικών μόνον κατηγοριών των δικαιωμάτων των πνευματικών δημιουργών. Το Διοικητικό Εφετείο Αθηνών περιόρισε το ύψος του προστίμου στο ποσό των 300.000 ευρώ και ακύρωσε την απόφαση της ΕΑ κατά το μέρος που υποχρέωνε την ΑΕΠΙ να διαμορφώσει τις επιβαλλόμενες προμήθειες στους πνευματικούς δημιουργούς. Το ΣτΕ, με δύο αποφάσεις του, αναίρεσε τις αποφάσεις του Εφετείου ως προς το σκέλος της καταχρηστικής προμήθειας της ΑΕΠΙ καθώς και ως προς την αναγκαιότητα της επιβολής συνολικής διαχείρισης των δικαιωμάτων των πνευματικών δημιουργών και ανέπεμψε στο Διοικητικό Εφετείο, το οποίο διέταξε πραγματογνωμοσύνη για τις προμήθειες. Με νέα απόφαση το ΔΕφΑθ έκρινε ότι ορθά η Επιτροπή Ανταγωνισμού επέλεξε τη μέθοδο της σύγκρισης προκειμένου να ελέγξει την καταχρηστικότητα των προμηθειών που επέβαλλε η ΑΕΠΙ και διαπίστωσε ότι η επιβαλλόμενη από την ΑΕΠΙ προμήθεια, στο μέτρο που υπερβαίνει το 15% επί των εισπράξεων για τα μηχανικά και ιδιαίτερα τα φωνογραφικά δικαιώματα των πνευματικών δημιουργών, συνιστά παράβαση του άρθρου 2 του ν. 703/1977. Με νέα πρόσφατη απόφαση (υπ' αρ. 1103/2017) το ΔΕφΑθ ανέπεμψε την υπόθεση για νέα κρίση στην Ε.Α. προκειμένου να αξιολογήσει αν συνιστούν καταχρηστικές συμπεριφορές α) οι επιβαλλόμενες προμήθειες από την ΑΕΠΙ, στο μέτρο που υπερέβαιναν το 18% επί των εισπράξεων για τα ραδιοτηλεοπτικά δικαιώματα και το 24% επί των εισπράξεων για τα δικαιώματα ζωντανής δημόσιας εκτέλεσης (και με μηχανικά μέσα) και β) οι παραλείψεις της ΑΕΠΙ, μεταξύ άλλων, να προβαίνει σε πλήρη λογοδοσία προς τα μέλη της και να προβλέπει τη συμμετοχή των δημιουργών κατά τη λήψη των αποφάσεών της σχετικά με το αμοιβολόγιο και την παρακράτηση και διάθεση του ποσοστού 10% επί των εισπράξεων για λογαριασμό των αλλοδαπών ΟΣΔ.

Επιβολή μη δίκαιων τιμών και όρων συναλλαγής – υπερβολική τιμολόγηση (προμήθειες για είσπραξη δικαιωμάτων) – υποχρεωτική συνολική ανάθεση διαχείρισης δικαιωμάτων – μη γνωστοποίηση Αμοιβολογίου και Κανονισμού Διανομής – έλλειψη λογοδοσίας

### **Υπόθεση ΕΠΑ Θεσ/νίκης και ΕΠΑ Θεσσαλίας- Ε.Α. 516/VI/2011**

Η εταιρία «Χ. ΔΗΜΟΒΑΣΙΛΗΣ & ΣΙΑ Ε.Ε.» υπέβαλλε καταγγελία κατά των εταιριών «Εταιρία Παροχής Αερίου ΘΕΣΣΑΛΟΝΙΚΗΣ Α.Ε.» (ΕΠΑ Θεσσαλονίκης), και «Εταιρία Παροχής Αερίου Θεσσαλίας Α.Ε.» (ΕΠΑ Θεσσαλίας), για την μη αποδοχή των μελετών



Διακριτική  
μεταχείριση μέσω  
αδικοιολόγητης μη  
αποδοχής σωλήνων  
διαφορετικών  
προδιαγραφών  
– αποκλειστικά  
δικαιώματα –  
έννοια οικονομικής  
δραστηριότητας

και τεχνικών εκθέσεων εγκατάστασης αερίου, που χρησιμοποιούσαν σωλήνες αερίου όπως της καταγγέλλουσας. Οι καταγγελλόμενες κατείχαν δεσπόζουσα και δη μονοπωλιακή θέση στη σχετική αγορά χορήγησης αδειών χρήσης εγκαταστάσεων φυσικού αερίου για πελάτες με κατανάλωση χαμηλότερη των 100 GWh, στην περιοχή αρμοδιότητάς τους, την οποία σύμφωνα με την απόφαση της Ε.Α. καταχράστηκαν, κατά την έννοια του άρθρου 2 ν. 703/1977. Η Ε.Α. διαπίστωσε ότι οι ΕΠΑ Θεσσαλονίκης και Θεσσαλίας προέβησαν σε πρακτική διακριτικής μεταχείρισης καθώς, αδικοιολόγητα, δεν αποδέχονταν ορισμένους τύπους σωλήνων για εσωτερικές εγκαταστάσεις αερίου και για το σκοπό αυτό επέβαλε στην ΕΠΑ ΘΕΣΣΑΛΟΝΙΚΗΣ πρόστιμο ύψους 419.781,88€ και στην ΕΠΑ ΘΕΣΣΑΛΙΑΣ πρόστιμο ύψους 201.201,28€. Παράλληλα στις δύο εταιρίες επιβλήθηκαν πρόστιμα ύψους 20.000€ και 15.000€ αντίστοιχα για καθυστέρηση παροχή στοιχείων και παροχή ελλειπών στοιχείων.

Το ΔΕφΑΘ, με τις αποφάσεις του, ακύρωσε την υπ' αριθμ. 516/VI/2011 απόφαση της Ε.Α., με το σκεπτικό ότι, επειδή οι άνω εταιρίες έχουν διφυή χαρακτήρα, αφενός μεν εμπορικής επιχείρησης με αποκλειστικά δικαιώματα εκμετάλλευσης και πώλησης φυσικού αερίου στους νομούς Θεσσαλονίκης και Θεσσαλίας και αφετέρου φορέα ασκήσεως δημόσιας εξουσίας, υπεύθυνου για την ασφάλεια του συστήματος διανομής αερίου και επιφορτισμένου και με τον έλεγχο προδιαγραφών των χρησιμοποιούμενων υλικών, η αποδοχή ή μη των εν λόγω σωληνώσεων δεν συνιστούσε δραστηριότητα υπαγόμενη στις διατάξεις του δικαίου του ανταγωνισμού. Επιπλέον περιόρισε το ύψος των προστίμων για την καθυστερημένη και ελλιπή υποβολή στοιχείων εκ μέρους της ΕΠΑ Θεσσαλονίκης στο ποσό των 3.000,00 ευρώ για εκάστη παράβαση. Το ΣτΕ αναίρεσε τις αποφάσεις του ΔΕφΑΘ και ανέπεμψε για νέα κρίση στο Διοικητικό Εφετείο, κρίνοντας ότι οι αρμοδιότητες διανομής και πώλησης φυσικού αερίου στην περιοχή αρμοδιότητας των δύο εταιριών, χορήγησης αδειών χρήσεως εγκαταστάσεων αερίων και τροφοδότησης με αέριο έχουν οικονομικό χαρακτήρα, γεγονός που τις καθιστά επιχειρήσεις, υπαγόμενες στο δίκαιο του ανταγωνισμού. Το ΔεφΑΘ με νέα απόφαση περιόρισε το επιβληθέν πρόστιμο στην ΕΠΑ Θεσσαλίας στο ποσό των 168.805,88 ευρώ, ενώ απέρριψε την προσφυγή της ΕΠΑ Θεσσαλονίκης.

### Υπόθεση Forthnet κατά ΟΤΕ- ΕΑ 538/2012

Όρος  
αποκλειστικότητας  
κατά την  
αναμετάδοση  
τηλεοπτικού  
περιεχομένου

Η υπόθεση αφορά στην εξέταση καταγγελίας του Οργανισμού Τηλεπικοινωνιών Ελλάδος Α.Ε. κατά της εταιρίας FORTHNET Α.Ε. και των ελεύθερα μεταδιδόμενων ιδιωτικών τηλεοπτικών σταθμών πανελληνίας εμβέλειας MEGA, ANT1, ALPHA, ALTER, ΣΚΑΙ και STAR, για παράβαση των άρθρων 1 και 2 του ν. 703/1977 (και ήδη άρθρα 1 και 2 του ν. 3959/2011). Σύμφωνα με την καταγγελία εξαιτίας των συναφθεισών συμφωνιών αποκλειστικής προμήθειας και ειδικότερα του όρου αποκλειστικότητας ως προς τα δικαιώματα αναμετάδοσης περιεχομένου που υφίστατο στις συμβάσεις της εταιρίας MULTICHOICE HELLAS Α.Ε. (θυγατρικής της εταιρίας FORTHNET Α.Ε.) με τα ελεύθερα κανάλια πανελλαδικής εμβέλειας ANT 1, MEGA, ALPHA, STAR, ΣΚΑΙ, MAKEΔONIA TV και ALTER, τα εν λόγω κανάλια δεν μπορούσαν να συνάψουν ανάλογη σύμβαση για την (ανα)μετάδοση του προγράμματός τους μέσω της ψηφιακής δορυφορικής πλατφόρμας του Ομίλου ΟΤΕ, ΟΤΕ TV. Με την υπ' αρ. 538/VII/2012 απόφασή της η Ε.Α. αποδέχθηκε την πρόταση δεσμεύσεων των εταιριών FORTHNET Α.Ε. και MULTICHOICE HELLAS



Α.Ε. να παραιτηθούν από τον όρο αποκλειστικότητας και να τροποποιήσουν αντίστοιχα τις σχετικές συμβάσεις με άμεση ισχύ, προκειμένου να διασφαλιστεί, με άμεσο τρόπο, η αποτελεσματικότερη πρόσβαση ανταγωνιστών στη σχετική αγορά.

### **Υποθέσεις ΔΕΣΦΑ – ΔΕΠΑ (αγορά φυσικού αερίου)**

Κατόπιν καταγγελιών της ΑΛΟΥΜΙΝΙΟΝ ΑΕ κατά των εταιριών «ΔΗΜΟΣΙΑ ΕΠΙΧΕΙΡΗΣΗ ΑΕΡΙΟΥ ΑΝΩΝΥΜΗ ΕΤΑΙΡΕΙΑ» (ΔΕΠΑ) και «ΔΙΑΧΕΙΡΙΣΤΗΣ ΕΘΝΙΚΟΥ ΣΥΣΤΗΜΑΤΟΣ ΦΥΣΙΚΟΥ ΑΕΡΙΟΥ ΑΝΩΝΥΜΗ ΕΤΑΙΡΙΑ» «ΔΕΣΦΑ», οι οποίες αρχικά, είχαν υποβληθεί στη Ρυθμιστική Αρχή Ενέργειας (ΡΑΕ) και στη συνέχεια, διαβιβάστηκαν στην Επιτροπή Ανταγωνισμού, η Ολομέλεια της ΕΑ εξέτασε, εάν συντρέχει παράβαση των άρθρων 1 και 2 του ν. 703/77 (όπως ίσχυε) ή και του ν. 3959/2011 και των άρθρων 101 και 102 ΣΛΕΕ από την εταιρία ΔΕΣΦΑ στην αγορά της πρωτογενούς πρόσβασης στο δίκτυο φυσικού αερίου και από την εταιρία ΔΕΠΑ στις αγορές δευτερογενούς πρόσβασης στο δίκτυο και προμήθειας φυσικού αερίου.

### **Αποφάσεις ΔΕΠΑ – Ε.Α. 551/VII/2012, 589/2014, 596/2014, 618/2015, 631/2016 και 635/2016**

Η Ε.Α. αποφάσισε ομόφωνα (αρχική απόφαση 551/VII/2012) και αποδέχθηκε την ανάληψη δεσμεύσεων από μέρους της ΔΕΠΑ για παύση πιθανολογούμενων παραβάσεων στην αγορά προμήθειας φυσικού αερίου και στην αγορά πρόσβασης στο δίκτυο φυσικού αερίου, προκειμένου να διασφαλιστεί ιδίως ο διαχωρισμός της προμήθειας από τη μεταφορά φυσικού αερίου, η παροχή μεγαλύτερης ρευστότητας στην αγορά και η αυξημένη ευελιξία των πελατών ως προς τη διαχείριση των συμβάσεών τους με τη ΔΕΠΑ, η σταδιακή μείωση δυναμικότητας που δεσμεύει η ΔΕΠΑ στα σημεία εισόδου του δικτύου και η αποτελεσματικότερη έτσι πρόσβαση των ανταγωνιστών στην αγορά. Οι αναληφθείσες δεσμεύσεις τροποποιήθηκαν με μια σειρά αποφάσεων της Ε.Α. (589/2014, 596/2014, 618/2015, 631/2016) που αφορούν ειδικότερα: (α) την αύξηση των ποσοτήτων φυσικού αερίου που διατίθενται μέσω του προγράμματος ηλεκτρονικών δημοπρασιών και την τροποποίηση επιμέρους παραμέτρων λειτουργίας του εν λόγω προγράμματος, ενόψει και της επικείμενης ετήσιας δημοπρασίας, και (β) την τροποποίηση των επιμέρους όρων που έχουν τεθεί στη ΔΕΠΑ αναφορικά με τη δέσμευση δυναμικότητας στα σημεία εισόδου του ΕΣΦΑ και, ακολούθως, την επανεξέταση της σχετικής δέσμης δεσμεύσεων, με γνώμονα την ολοκλήρωση όλων των διαδικασιών μετάβασης στο νέο ρυθμιστικό πλαίσιο για την κατανομή δυναμικότητας στα σημεία διασύνδεσης και για τη διαχείριση συμβατικής συμφόρησης (βάσει των Ευρωπαϊκών Κανονισμών 984/2013 και 715/2009 αντιστοίχως).

Κατόπιν της αυτεπάγγελτης έρευνας της ΓΔ.Α. για τον έλεγχο της συμμόρφωσης της ΔΕΠΑ με την υπ' αριθ. 551/VII/2012 απόφαση της ΕΑ, όπως αυτή τροποποιήθηκε και ίσχυε, εκδόθηκε η υπ' αριθ. 635/2016 απόφαση, με την οποία η ΕΑ διαπίστωσε συμμόρφωση της ΔΕΠΑ με όλες τις αναληφθείσες από αυτήν δεσμεύσεις πλην της πρώτης, με την οποία η ΔΕΠΑ δεσμευόταν να προσφέρει από την 30.11.2012 αποσυζευγμένες συμβάσεις, και για το σκοπό αυτό επέβαλε στην ΔΕΠΑ πρόστιμο ύψους 60.000 ευρώ.

Άρνηση πρόσβασης  
σε βασική  
διευκόλυνση  
– ρήτρες  
αποκλειστικότητας  
– συζευγμένες  
πωλήσεις-  
δεσμεύσεις



Άρνηση πρόσβασης  
σε βασικές  
διευκολύνσεις

### ΔΕΣΦΑ- Ε.Α. 555/VII/2012

Η Ολομέλεια της Επιτροπής Ανταγωνισμού, με την υπ' αριθμ. 555/VII/2012 απόφασή της, έκρινε ότι η εταιρία (ΔΕΣΦΑ) καταχράστηκε τη μονοπωλιακή της θέση στην πρωτογενή αγορά υπηρεσιών μεταφοράς φυσικού αερίου, με την άρνησή της να εξασφαλίσει τη χωρίς διακρίσεις πρόσβαση στο δίκτυο και χρήση των εγκαταστάσεων Υγροποιημένου Φυσικού Αερίου (ΥΦΑ) στη Ρεβυθούσα από την «ΑΛΟΥΜΙΝΙΟΝ ΑΝΩΝΥΜΟΣ ΕΤΑΙΡΙΑ» (ΑΛΟΥΜΙΝΙΟΝ). Η εν λόγω άρνηση πρόσβασης στις συγκεκριμένες διευκολύνσεις/ υποδομές, που έλαβε χώρα στο διάστημα από το Νοέμβριο του 2009 μέχρι και το Μάιο του 2010, κρίθηκε από την Ε.Α. σοβαρή παράβαση ανταγωνισμού με επιζήμιες επιπτώσεις στην ανταγωνιστική λειτουργία της αγοράς προμήθειας φυσικού αερίου (αγορά επόμενης οικονομικής βαθμίδας), διότι απέκλεισε τη δυνατότητα της ΑΛΟΥΜΙΝΙΟΝ, ως Επιλέγοντος Πελάτη, να προμηθευτεί φυσικό αέριο από άλλον προμηθευτή, πηλη της Δημόσιας Επιχείρησης Αερίου Ανώνυμης Εταιρίας (ΔΕΠΑ), μητρικής εταιρίας του ΔΕΣΦΑ, είτε για δική της χρήση, είτε για μεταπώληση σε άλλους Επιλέγοντες Πελάτες. Η Ε.Α. επέβαλλε στη ΔΕΣΦΑ πρόστιμο ύψους €4.299.163,99 για παράβαση των άρθρων 2 του ν. 703/1977, όπως ίσχυε και 102 ΣΛΕΕ. Επί ασκήσεως προσφυγής το ΔΕφΑθ ακύρωσε την απόφαση της ΕΑ, για τυπικούς λόγους και ανέπεμψε σε αυτή την υπόθεση.

Πρακτικές  
αποκλεισμού -  
Εκπτώσεις στόχου,  
τέλη πρόσβασης  
έναντι υπέρμετρης  
δέσμευσης στο  
ράφι σε συμφωνίες  
με αλυσίδες  
λιανεμπορίου

### Υπόθεση PROCTER & GAMBLE- Ε.Α. 581/VII/2013

Κατόπιν αυτεπάγγελτης έρευνας της ΓΔΑ για τη διερεύνηση παραβάσεων των κανόνων του ανταγωνισμού από την εταιρία ΠΡΟΚΤΕΡ & ΓΚΑΜΠΛ σχετικά με τα προϊόντα παιδικής πάνας, η Επιτροπή Ανταγωνισμού, με την υπ' αριθμ. 581/VII/2013 απόφασή της, έκρινε (κατά πληροψηφία) ότι η εταιρία παραβίασε τα άρθρα 2 του ν. 3959/2011 (ηρώων άρθρο 2 του ν. 703/1977) και 102 της Συνθήκης για τη Λειτουργία της Ευρωπαϊκής Ένωσης (ΣΛΕΕ) καθώς και τα άρθρα 1 του ν. 3959/2011 και 101 ΣΛΕΕ περί απαγορευμένων συμφωνιών. Σύμφωνα με την απόφαση, η ΠΡΟΚΤΕΡ & ΓΚΑΜΠΛ είχε υιοθετήσει και υλοποιούσε καταχρηστικές εμπορικές πρακτικές που απέβλεπαν στην επιθετική διατήρηση ή/και την ενίσχυση της δεσπόζουσας θέσης της στην αγορά προϊόντων παιδικής πάνας, με τον αποκλεισμό και περιορισμό των δυνατοτήτων ανάπτυξης των ανταγωνιστών της, στο πλαίσιο μιας ενιαίας, μακρόχρονης και στοχευμένης στρατηγικής αποκλεισμού των ανταγωνιστών της από το πλέον σημαντικό κανάλι διανομής των σούπερ μάρκετ. Οι εν λόγω πρακτικές περιλάμβαναν, μεταξύ άλλων, καταχρηστικές εκπτώσεις στόχου, παροχές τελών πρόσβασης έναντι δέσμευσης υπέρμετρα μεγάλου τμήματος του διαθέσιμου χώρου στα ράφια, τοποθέτηση κωδικών σε ποσοστό που υπερέβαινε το εθνικό μερίδιό της στο πλαίσιο συμφωνιών συνεργασίας της με μεγάλες λιανεμπορικές επιχειρήσεις για τα προϊόντα παιδικής πάνας, ενώ ασκούσε πίεση στα σ/μ μέσω της απόκλισης από συμφωνίες σχετικές με τις προωθητικές της ενέργειες. Για τις παραβάσεις αυτές, η Επιτροπή Ανταγωνισμού επέβαλλε στην ΠΡΟΚΤΕΡ & ΓΚΑΜΠΛ πρόστιμο συνολικού ύψους € 5.312.700, εκ των οποίων €4.250.700 για τις παραβάσεις των άρθρων 2 του ν. 703/1977 (νυν άρθρου 2 του ν. 3959/2011) και 102 ΣΛΕΕ. Το ΔΕφΑθ (αναλυτικά στην ενότητα 3.4. της παρούσης έκθεσης) επιβεβαίωσε την κρίση της Ε.Α. και περιόρισε το επιβληθέν συνολικά πρόστιμο στο ποσό των 4.557.244 ευρώ, εκ των οποίων το ποσό των 3.745.680,00 ευρώ για την παροχή καταχρηστικών εκπτώσεων στόχου και την παροχή τελών πρόσβασης έναντι υπέρμετρης δέσμευσης στο ράφι.

## Υπόθεση Αθηναϊκή Ζυθοποιία- Ε.Α. 590/2014

Κατόπιν αυτεπάγγελτης έρευνας της Επιτροπής Ανταγωνισμού στην αγορά ζύθου και τη διερεύνηση της καταγγελίας της Μύθος Ζυθοποιίας Α.Ε. κατά της Αθηναϊκής Ζυθοποιίας Α.Ε. για παραβάσεις του άρθρου 2 ν. 703/1977 (νυν 2 ν.3959/2011) και 102 ΣΛΕΕ στην ίδια αγορά, με πρακτικές όπως η επιβολή όρων αποκλειστικής προμήθειας, η χορήγηση χρηματικών και άλλων παροχών στους πελάτες της υπό όρους αποκλειστικότητας, η επιβολή εκπτώσεων πίστης και η άσκηση πίεσης στους χονδρεμπόρους για διακοπή της διακίνησης ανταγωνιστικών σημάτων.

Η ΕΑ, με την με υπ' αριθμ. 590/2014 απόφασή της, έκρινε ότι η Αθηναϊκή Ζυθοποιία Α.Ε. καταχράστηκε τη δεσπόζουσα θέση της, κατά παράβαση των άρθρων 2 του ν. 703/1977, όπως ίσχυε (νυν 2 του ν. 3959/2011), και 102 της Συνθήκης για τη Λειτουργία της Ευρωπαϊκής Ένωσης και επέβαλε, ομοφώνως, πρόστιμο συνολικού ύψους € 31.451.211, το υψηλότερο πρόστιμο που έχει ποτέ επιβληθεί σε επιχείρηση για κατάχρηση δεσπόζουσας θέσης καθώς και συμπεριφορικά μέτρα. Η παράβαση είχε ενιαίο και διαρκή χαρακτήρα που εκτεινόταν σε δεκαέξι χρόνια και καταλάμβανε όλη την ελληνική επικράτεια.

Σύμφωνα με το σκεπτικό της απόφασης, από την ενδελεχή έρευνα της Επιτροπής προέκυψαν στοιχεία τα οποία κατέδειξαν ότι η Αθηναϊκή Ζυθοποιία Α.Ε. είχε υιοθετήσει και υλοποιούσε για μεγάλο χρονικό διάστημα, μια στοχευμένη πολιτική για τον αποκλεισμό και τον περιορισμό των δυνατοτήτων ανάπτυξης των ανταγωνιστών της, κυρίως, με την επιβολή αποκλειστικότητας σε επίπεδο χονδρικής και λιανικής πώλησης, αλλά και μέσω άλλων πρακτικών, οι οποίες είχαν ως σωρευτικό αποτέλεσμα τον περιορισμό του ανταγωνισμού σε επιμέρους αγορές διανομής και διάθεσης προϊόντων ζύθου.

Ειδικότερα, η πολιτική της Αθηναϊκής Ζυθοποιίας Α.Ε. περιλάμβανε, μεταξύ άλλων, πρακτικές που κατέτειναν σε αποκλειστική προμήθεια στην αγορά επιτόπιος κατανάλωσης (μεγάλοι πελάτες / αλυσίδες εστίασης και λοιπά τελικά σημεία), με τη χορήγηση σ' αυτούς σημαντικών χρηματικών και άλλου είδους υπό τους όρους όμως αποκλειστικότητας ή/και περιορισμού του εφοδιασμού τους από ανταγωνιστικούς προμηθευτές, καθώς και με την επιβολή, υπό τις αυτές πάντοτε δεσμεύσεις, εκπτώσεων πίστης και στόχων πωλήσεων. Η Αθηναϊκή Ζυθοποιία υλοποιούσε, επίσης, περιοριστικές του ανταγωνισμού πρακτικές προς τους χονδρεμπόρους, ιδίως την παροχή σημαντικών οικονομικών κινήτρων έναντι περιορισμού του εφοδιασμού τους από ανταγωνιστές, την παροχή προνομιακών όρων πίστωσης για αποθεματοποίηση, και την παράλληλη άσκηση πίεσης για διακοπή της διακίνησης ανταγωνιστικών σημάτων.

Με την ίδια απόφασή της, η ΕΑ, υποχρέωσε την εταιρία Αθηναϊκή Ζυθοποιία, πέραν του προστίμου, να παραλείπει παρόμοιας φύσεως ενέργειες στο μέλλον, απειλώντας πρόστιμο ύψους 10.000 ανά ημέρα καθυστέρησης συμμόρφωσης και την υποχρέωσε να καταρτίζει εφεξής έγγραφες συμβάσεις με χονδρεμπόρους, που υπερμάρκετ και τελικά σημεία πώλησης, προσδιορίζοντας τις ενδεχόμενες παροχές της εταιρίας και τις υπηρεσίες σε αντάλλαγμα των οποίων δύνονται, να αναγράφει επί των τιμολογίων της ότι οι πελάτες της είναι ελεύθεροι να αγοράζουν, να πωλούν και να διαθέτουν ανταγωνιστικά προϊόντα σε είδος και ποσότητα της επιλογής τους και να αναρτήσει και να διατηρήσει σε εμφανές μέρος στην ιστοσελίδα της για ένα (1) έτος το διατακτικό της απόφασης της ΕΑ, με παραπομπή μέσω συνδέσμου (link) και στο υπόλοιπο κείμενο της απόφασης.

Πρακτικές αποκλεισμού σε επίπεδο χονδρικής και λιανικής πώλησης – ρήτρες αποκλειστικότητας – εκπτώσεις αποκλειστικότητας – εκπτώσεις πίστης - διακριτική μεταχείριση - άσκηση πίεσης στους χονδρεμπόρους για διακοπή της διακίνησης ανταγωνιστικών σημάτων



Το 2017 με απόφασή του το Διοικητικό Εφετείο (σχετ. ενότητα 3.4. της παρούσης έκθεσης) μεταξύ άλλων, επικύρωσε την κρίση της Ε.Α. ως προς τον ορισμό της σχετικής αγοράς ζύθου, τη διαπίστωση της δεσπόζουσας θέσης της Αθηναϊκής Ζυθοποιίας και τη διαπίστωση της παράβασής της και περιόρισε το πρόστιμο στο ποσό των 26.733.529,18 ευρώ.

θέσπιση και  
διατήρηση  
συμβατικού όρου  
περιορισμού των  
παράλληλων  
εισαγωγών

### **Υπόθεση Colgate – Ε.Α. 453/Υ/2009 και 610/2015**

Στο πλαίσιο αυτεπάγγελτης έρευνας που διενήργησε η Γ.Δ.Α. στον κλάδο απορρυπαντικών προϊόντων οικιακής χρήσης για διερεύνηση τυχόν παραβάσεων των άρθρων 1 και 2 του Ν.703/1977 και 81 και 82 ΣυνΘΕΚ εξετάστηκαν οι όροι των συμβάσεων που είχαν συνάψει οι εταιρίες COLGATE – PALMOLIVE (HELLAS) Α.Ε.Β.Ε. και COLGATE – PALMOLIVE ΕΜΠΟΡΙΚΗ (HELLAS) Μ.Ε.Π.Ε. με αλυσίδες σούπερ μάρκετ (ΑΒ ΒΑΣΙΛΟΠΟΥΛΟΣ, ΜΕΤΡΟ, ΣΚΛΑΒΕΝΙΤΗΣ) και τον Όμιλο Κοινών Αγορών ΚΥΨΕΛΗ ΑΕ. Από την εν λόγω έρευνα διαπιστώθηκε ότι η COLGATE – PALMOLIVE ΑΕΒΕ είχε συνάψει με την εταιρία ΚΥΨΕΛΗ ΑΕ και η COLGATE – PALMOLIVE Ε.Π.Ε. με τα σούπερ μάρκετ ΜΕΤΡΟ, ΣΚΛΑΒΕΝΙΤΗΣ, ΑΒ ΒΑΣΙΛΟΠΟΥΛΟΣ, ΜΑΚΡΟ CASH & CARRY, συμφωνίες που προέβλεπαν, μεταξύ άλλων, όρο απαγόρευσης παράλληλων εισαγωγών και διάθεσης προϊόντων παράλληλης εισαγωγής, απειλώντας την μη απόδοση των συμφωνηθεισών εκπτώσεων. Κατά την ακροαματική διαδικασία, προέκυψε ότι η επίμαχη ρήτρα απαγόρευσης παράλληλων εισαγωγών, αφορούσε όχι μόνο τα απορρυπαντικά αλλά και τα υπόλοιπα προϊόντα των C-P ABEE και C-P ΜΕΠΕ που αποτελούν αντικείμενο των υπό εξέταση συμβάσεων με τα εν λόγω σ/μ, cash & carry και όμιλο αγορών. Για το σκοπό αυτό η Ε.Α. εξέδωσε την υπ' αριθμ. 453/Υ/2009 προδικαστική απόφαση αναπέμποντας στη Γ.Δ.Α. για νέα έρευνα. Το ΔΕφΑθ απέρριψε τις προσφυγές των C-P ABEE και C-P ΜΕΠΕ κατά της απόρριψης από την ΕΑ των προτεινόμενων από αυτές δεσμεύσεων, που είχαν υποβληθεί κατά τη συζήτηση ενώπιον της Ε.Α. Κατόπιν της περαιτέρω έρευνας της Γ.Δ.Α., η Ε.Α. με την υπ' αριθμ. 610/2015 ομόφωνη απόφασή της, έκρινε μεταξύ άλλων ότι οι εταιρίες του Ομίλου COLGATE – PALMOLIVE (C-P ABEE και C-P ΜΕΠΕ) και η μητρική εταιρία COLGATE-PALMOLIVE COMPANY καταχράστηκαν τη δεσπόζουσα θέση που κατείχαν στην ελληνική αγορά αναφορικά με τα καθαριστικά για γυάλινες επιφάνειες (τζάμια), με τη θέσπιση και διατήρηση του συμβατικού όρου περιορισμού των παράλληλων εισαγωγών σε συμβάσεις με πελάτες τους κατά παράβαση των άρθρων 2 του ν. 703/1977 (νυν 2 ν. 3959/2011) και 82 ΣυνΘΕΚ (νυν 102 ΣΛΕΕ). Η Ε.Α. επέβαλε, κατά πλειοψηφία, πρόστιμο εις ολόκληρον και αλληλεγγύως στις εταιρίες COLGATE-PALMOLIVE (HELLAS) Α.Β.Ε.Ε., COLGATE-PALMOLIVE ΕΜΠΟΡΙΚΗ (ΕΛΛΑΣ) ΜΕΠΕ και COLGATE - PALMOLIVE COMPANY συνολικού ύψους € 8.671.267 για τη διαπιστωθείσα κατ' άρθρο 1 του ν. 703/1977 (νυν 1 του ν. 3959/2011) και 81 ΣυνΘΕΚ (νυν 101 ΣΛΕΕ) για την παράβαση της απαγόρευσης των παράλληλων εισαγωγών στην ελληνική επικράτεια. Για την κατά παράβαση των άρθρων 2 του ν. 703/1977 (νυν 2 του ν. 3959/2011) και 82 ΣυνΘΕΚ (νυν 102 ΣΛΕΕ) κατάχρηση δεσπόζουσας θέσης των εταιριών στο συγκεκριμένο απορρυπαντικό επέβαλε πρόστιμο ύψους €747.518. Η Ε.Α. επέβαλε επιπλέον, αλληλεγγύως και εις ολόκληρον στις ως άνω εταιρίες (πλην μητρικής), πρόστιμο ύψους €400.000 για παροχή ανακριβών και ελλιπών στοιχείων κατά τη διεξαγωγή της αυτεπάγγελτης έρευνας.



**Υπόθεση GLAXOSMITHKLINE – Ε.Α. 193/III/2001, 229/III/2003, 318/V/2006 και 608/2015**

Η υπόθεση αφορά στην αυτεπάγγελτη έρευνα της Επιτροπής Ανταγωνισμού αναφορικά με την πολιτική διάθεσης των φαρμάκων LAMICTAL, IMIGRAN, SEREVENT στην ελληνική αγορά από την εταιρία GLAXOWELLCOME AEBE (μετονομασθείσα GLAXOSMITHKLINE AEBE) και τη μητρική αυτής GLAXOSMITHKLINE PLC για παράβαση του άρθρου 2 του ν. 703/1977 όπως ίσχυε, και του άρθρου 82 ΣυνθεΚ, σε συνδυασμό (α) με παρεμβάσεις – καταγγελίες – αιτήσεις ασφαλιστικών μέτρων που άσκησε αριθμός φαρμακοποιών, φαρμακαποθηκών και ο ΠΑΝΕΛΛΗΝΙΟΣ ΣΥΛΛΟΓΟΣ ΦΑΡΜΑΚΑΠΟΘΗΚΑΡΙΩΝ και (β) με αίτηση για χορήγηση αρνητικής πιστοποίησης, σύμφωνα με το άρθρο 11 του ν. 703/77, όπως ίσχυε, που υπέβαλε η πρώτη. Επί της εν λόγω υπόθεσης, η Ε.Α. εξέδωσε τρεις αποφάσεις, την απόφαση 193/III/2001, με την οποία διέτασσε ασφαλιστικά μέτρα σε βάρος της GLAXOSMITHKLINE AEBE, την απόφαση 229/III/2003, με την οποία παρέπεμπε σειρά ερωτημάτων στο Δικαστήριο των Ευρωπαϊκών Κοινοτήτων και την απόφαση 318/V/2006, με την οποία (μεταξύ άλλων) διαπίστωνε παράβαση του άρθρου 2 του ν. 703/1977 από την GLAXOSMITHKLINE PLC στη αγορά του φαρμακευτικού σκευάσματος LAMICTAL. Η εν λόγω απόφαση της Ε.Α. ακυρώθηκε εν μέρει από το ΔεφΑθ και το ΣτΕ. Σε συνέχεια των αποφάσεων του ΔεφΑθ και του ΣτΕ επί της υπ' αριθ. 318/V/2006 απόφασης της Επιτροπής Ανταγωνισμού αναφορικά με την πολιτική διάθεσης των φαρμάκων LAMICTAL, IMIGRAN, SEREVENT στην ελληνική αγορά από την GLAXOSMITHKLINE AEBE και τη μητρική αυτής GLAXOSMITHKLINE PLC, η Ολομέλεια της Ε.Α., με τη νέα απόφασή της έκρινε ότι οι εν λόγω εταιρίες καταχράστηκαν τη δεσπόζουσα θέση τους στην αγορά των αντιημικρανικών φαρμάκων για την αντιμετώπιση της οξείας κρίσης της ημικρανίας, στην οποία εντάσσεται το φάρμακο IMIGRAN, για το χρονικό διάστημα από το Νοέμβριο του 2000 έως και το 2004. Σύμφωνα με την απόφαση η πρακτική συνίσταται στον περιορισμό των παράλληλων εξαγωγών, μέσω της ομοσχευούς (ομοφώνως κατά την απόφαση) και στη συνέχεια μερικής άρνησης (κατά πλειοψηφία) ικανοποίησης παραγγελιών του ιδιοσκευάσματος IMIGRAN, παραγγελίες οι οποίες ήταν συνήθεις με βάση τα κριτήρια που προσδιορίστηκαν στην απόφαση του ΔΕΚ (νυν ΔΕΕ) στις συνεκδικασθείσες υποθέσεις C-468/06 έως C-478/06, κατά παράβαση των άρθρων 2 του ν. 703/77, όπως ίσχυε (νυν 2 του ν. 3959/2011), και 82 ΣυνθεΚ.

Με την ίδια απόφασή της η Ε.Α. επέβαλε πρόστιμο συνολικού ύψους 1.168.343 €, (κατά πλειοψηφία) για την προαναφερόμενη παράβαση αναφορικά με το φάρμακο IMIGRAN και για το ανωτέρω χρονικό διάστημα και (ομοφώνως) για την παράβαση των ίδιων διατάξεων ως προς το φάρμακο LAMICTAL, την οποία διαπίστωσε με αποφάσεις του ΔεφΑθ, για τα χρονικά διαστήματα Νοεμβρίου 2000 έως Φεβρουαρίου 2001 και από 20 Απριλίου 2001 έως 19 Μαρτίου 2002. Η Ε.Α. έκρινε ότι δεν συνιστούν εκδήλωση της ανωτέρω καταχρηστικής πρακτικής τα περιστατικά άρνησης ικανοποίησης των παραγγελιών ορισμένων φαρμακεμπορικών επιχειρήσεων για το ιδιοσκεύασμα IMIGRAN, στις περιπτώσεις που οι ποσότητες των εν λόγω παραγγελιών ήταν δυσανάλογες προς εκείνες που πωλούσαν οι ανωτέρω εταιρίες για να ικανοποιήσουν τις ανάγκες της ελληνικής αγοράς. Επιπροσθέτως, η Επιτροπή έκρινε ότι δεν προέκυψαν ικανά στοιχεία περί του ότι οι ανωτέρω εταιρίες κατέχουν δεσπόζουσα θέση στην αγορά στην οποία εντάσσεται το φάρμακο SEREVENT και δεν καταλόγισε παράβαση των προαναφερόμενων άρθρων σχετικά με την πολιτική διάθεσης του εν λόγω φαρμάκου.

Άρνηση προμήθειας / συναλλαγής για τον περιορισμό των παράλληλων εξαγωγών



# 01 02 03

Οι δράσεις μας  
συναπτικά

Αρμοδιότητες  
@ Οργάνωση

Αποφάσεις της  
Επιτροπής  
Ανταγωνισμού





# 04 05 06 07

Πολιτικές  
Προώθησης  
Ανταγωνισμού

Οι έρευνες  
της Γενικής  
Διεύθυνσης  
Ανταγωνισμού

Διοικητική  
Υποστήριξη -  
Ανθρώπινο  
Δυναμικό

Οικονομικά  
Στοιχεία

#### 4. Προώθηση Πολιτικών Ανταγωνισμού

Γνωμοδότηση στον τομέα της απελευθέρωσης άσκησης επαγγελμάτων και οικονομικών δραστηριοτήτων και συγκεκριμένα αναφορικά με την άσκηση της δραστηριότητας της οδικής βοήθειας

Γνωμοδότηση στον τομέα της απελευθέρωσης άσκησης επαγγελμάτων και οικονομικών δραστηριοτήτων και συγκεκριμένα αναφορικά με την ίδρυση α) Ανώτερων Σχολών Δραματικής Τέχνης, β) Ανώτερων Σχολών Χορού, γ) Ανώτερων Σχολών Κινηματογράφου, δ) Ερασιτεχνικών Σχολών Χορού, ε) Ωδείων- Μουσικών Σχολών

Συνδιοργάνωση σεμιναρίου επιμόρφωσης δικαστών και εισαγγελέων σε θέματα που αφορούν την επιβολή της ενωσιακής και εθνικής νομοθεσίας ανταγωνισμού σε συνεργασία με τον Ευρωπαϊκό Οργανισμό Δημοσίου Δικαίου (EPLO) και λοιπούς φορείς, υπό την αιγίδα της Ευρωπαϊκής Επιτροπής

Συνδιοργάνωση συνεδρίων σχετικά με τις σύγχρονες τάσεις και εξελίξεις στο δίκαιο ανταγωνισμού

Έναρξη διαδικασίας αξιολόγησης του δικαίου και της πολιτικής ανταγωνισμού στην Ελλάδα από τον Οργανισμό Οικονομικής Συνεργασίας και Ανάπτυξης (Ο.Ο.Σ.Α.)

## 4.1. Εισαγωγή

Τα τελευταία έξι χρόνια η Επιτροπή Ανταγωνισμού συνέβαλε ενεργά στο πλαίσιο των κανονιστικών μεταρρυθμίσεων στην Ελλάδα και επένδυσε στην ανάπτυξη της ευαισθητοποίησης σε θέματα πολιτικής ανταγωνισμού στη χώρα. Η αρχή ανταγωνισμού εστίασε στις δράσεις προώθησης πολιτικών ανταγωνισμού, ανάγκη που δημιουργήθηκε λόγω των απαιτούμενων διαρθρωτικών μεταρρυθμίσεων και της οικονομικής κρίσης. Η συνεισφορά της ελληνικής αρχής αναγνωρίστηκε από την Ευρωπαϊκή Επιτροπή, ενώ κατά το διάστημα αυτό, η Επιτροπή Ανταγωνισμού κατέλαβε τη 2η θέση σε διεθνή διαγωνισμό προώθησης πολιτικών ανταγωνισμού (competition advocacy) που διοργάνωσε η Παγκόσμια Τράπεζα και το Παγκόσμιο Δίκτυο Αρχών Ανταγωνισμού (ICN). Οι δύο διεθνείς οργανισμοί αναγνώρισαν την καθοριστική συμβολή της Επιτροπής Ανταγωνισμού στην εδραίωση και προώθηση των πολιτικών ανταγωνισμού σε συνθήκες κρίσης, ιδίως όσον αφορά τον εντοπισμό και την άρση ρυθμιστικών εμποδίων στον ανταγωνισμό, καθώς και στην απελευθέρωση των κλειστών επαγγελματιών.

Με βάση τις γνωμοδοτικές της εξουσίες και τις αρμοδιότητες προώθησης της πολιτικής ανταγωνισμού που διαθέτει δυνάμει του νόμου προστασίας του ελεύθερου ανταγωνισμού και του Οργανισμού λειτουργίας της, τα τελευταία έτη η αρχή έχει εστιάσει στην προώθηση της πολιτικής ανταγωνισμού παράλληλα με τις αρμοδιότητες εφαρμογής των εθνικών και ενωσιακών κανόνων ανταγωνισμού (enforcement). Η δράση της αφορά στους κάτωθι βασικούς πυλώνες :

- Γνωμοδοτήσεις για τον εντοπισμό ρυθμιστικών εμποδίων κυρίως κατά την άσκηση επαγγελματιών και οικονομικών δραστηριοτήτων
- Έργα Αξιολόγησης του Ανταγωνισμού στην Ελλάδα (σε συνεργασία με τον ΟΟΣΑ) στα οποία επισημάνθηκαν νομικοί και κανονιστικοί φραγμοί σε πολλούς κλάδους της οικονομίας και
- Λοιπές δράσεις προώθησης πολιτικής ανταγωνισμού και ευαισθητοποίησης των επιχειρήσεων, δημοσίων φορέων και καταναλωτών (οδηγοί, συνέδρια, σεμινάρια, εκδηλώσεις κ.α)

## 4.2. Εντοπισμός και αξιολόγηση ρυθμιστικών εμποδίων

### Επαγγελματικές υπηρεσίες (ελεύθερα επαγγέλματα)

Η Επιτροπή Ανταγωνισμού, μετά την ψήφιση του ν. 3919/2011 για την απελευθέρωση των νομοθετικά κατοχυρωμένων επαγγελμάτων, κλήθηκε, στο πλαίσιο της απλούστευσης των διαδικασιών για τη διευκόλυνση της επιχειρηματικότητας, να εξετάσει κατά πόσο η προσ απαιτούμενη αδειοδότηση ή/και άλλοι ρυθμιστικοί περιορισμοί σε συγκεκριμένα επαγγέλματα ήταν αναγκαίοι και αναλογικοί για την επίτευξη των επιδιωκόμενων στόχων δημοσίου συμφέροντος και εξέδωσε, στο πλαίσιο αυτό, πληθώρα γνωμοδοτήσεων την τελευταία τετραετία. Στην επιθεώρηση του Ο.Ο.Σ.Α.



για την ελληνική οικονομία (Νοέμβριος 2013) ο διεθνής οργανισμός εκτιμά ότι οι συνθήκες ανταγωνισμού βελτιώθηκαν στην Ελλάδα τα τελευταία χρόνια σε περίπου 75% από σχεδόν 350 επαγγέλματα, με βάση τις σχετικές γνωμοδοτήσεις της ελληνικής Αρχής.

Με την εφαρμογή του ν. 3919/2011, όπως τροποποιήθηκε με το άρθρο 4 παρ. 16 του ν. 4038/2012 (ΦΕΚ Α' 14) επήλθαν αλλαγές προς την κατεύθυνση της απλοστεύσεως και ευκολότερης πρόσβασης στα επαγγέλματα, συγκεκριμένα μέσω της κατάργησης της απαίτησης προηγούμενης άδειας κατά τα προβλεπόμενα στο άρθρο 3 του ν. 3919/2011. Κατόπιν αυτών, συστάθηκε το 2014 Διυπουργική Ομάδα Εργασίας (δυνάμει της από 28.9.2014 υπ' αριθ. Δ6Α 1120033ΕΞ2014 απόφασης του Υπουργείου Οικονομικών) με σκοπό την αξιολόγηση των έως τώρα νομοθετικών και διοικητικών ενεργειών για την απελευθέρωση των επαγγελμάτων, την καταγραφή υπαρχόντων περιορισμών και τη διατύπωση προτάσεων, για περαιτέρω απελευθέρωση, όπου αυτό κριθεί επ' ωφελεία του δημοσίου συμφέροντος.

### **Γνωμοδότηση στον τομέα της απελευθέρωσης άσκησης επαγγελμάτων και οικονομικών δραστηριοτήτων και συγκεκριμένα αναφορικά με την άσκηση της δραστηριότητας της οδικής βοήθειας**

Στο πλαίσιο των ανωτέρω, το Υπουργείο Υποδομών Μεταφορών και Δικτύων ζήτησε τη γνώμη της Επιτροπής Ανταγωνισμού κατ' άρθ. 23 του ν. 3959/2011, σχετικά με τη διατήρηση του ισχύοντος καθεστώτος για την άσκηση της δραστηριότητας οδικής βοήθειας οχημάτων, ως είχε ήδη θεσπιστεί κατά το διάστημα ισχύος του καθεστώτος έκδοσης προηγούμενης άδειας επιχείρησης οδικής βοήθειας. Το νομικό πλαίσιο το οποίο εξέτασε η ΕΑ περιείχε τις εξής προϋποθέσεις για τους επαγγελματίες του κλάδου: ελάχιστο αριθμό φορτηγών (γεωγραφική κατανομή), ελάχιστο αριθμό μελών τεχνικού προσωπικού, ελάχιστο αριθμό υπαλλήλων ανά βάρδια, τουλάχιστον ένα χώρο ανάπαυσης – σταθμό εξυπηρέτησης σε κάθε νομαρχία ή ανά νήσο, βασικές τεχνολογίες των πληροφοριών (ηλεκτρονικό υπολογιστή, τηλέφωνο επικοινωνίας) για τους χώρους ανάπαυσης – σταθμούς εξυπηρέτησης, ετήσια υποβολή όλων των σχετικών εγγράφων στο Υπουργείο για τον έλεγχο εκπλήρωσης όλων των νόμιμων προϋποθέσεων. Δεν χρειαζόταν η έκδοση σχετικής άδειας, αλλήλ οι επιχειρήσεις κοινοποιούσαν στις αρχές την πρόθεσή τους να παρέχουν τις σχετικές υπηρεσίες και η έγκριση ήταν κάτι που εκλαμβανόταν ως δεδομένο, εκτός αν οι αρχές υπέβαλλαν τις αντιρρήσεις τους μέσα σε χρονικό διάστημα τριών μηνών.

Στη γνωμοδότησή της, η Ε.Α. επεσήμανε ότι παρά το γεγονός ότι οι ελάχιστες προϋποθέσεις άσκησης της επαγγελματικής δραστηριότητας οδικής βοήθειας, οι προβλεπόμενες με βάση τον Νόμο 3651/2008 και ειδικότερα το φάσμα και η ένταση των προϋποθέσεων αυτών, συνδέονται με λόγους προστασίας του δημοσίου συμφέροντος, οι απαιτήσεις δεν φαίνεται να είναι αναλογικές με το στόχο της δημόσιας πολιτικής για την ασφάλεια. Στο συμπέρασμα αυτό κατέληξε η ΕΑ λαμβά-

νοντας επίσης υπόψη παρόμοιες κανονιστικές διατάξεις σε άλλα Κράτη Μέλη, όπως επίσης και την έλλειψη αποδεικτικών στοιχείων σχετικά με τους λόγους πρόβλεψης των συγκεκριμένων ελάχιστων προϋποθέσεων.

Η ΕΑ πρότείνει την απόσυρση των περιορισμών που επισημάνθηκαν και την επανεξέταση των σχετικών ρυθμίσεων σύμφωνα με τις ακόλουθες αρχές:

- Ο σκοπός της εξασφάλισης επαρκούς και αδιάκοπης παροχής υπηρεσιών οδικής βοήθειας μπορεί να επιτυγχάνεται με επάρκεια και αποτελεσματικότητα με βάση τα ήδη ισχύοντα ποιοτικά κριτήρια της κείμενης νομοθεσίας, όπως επίσης και με την προσθήκη συμπληρωματικών ποιοτικών κριτηρίων σχετικών με τους όρους και την ταχύτητα ανταπόκρισης των επιχειρήσεων παροχής οδικής βοήθειας.
- Στις περιπτώσεις που η υιοθέτηση των ποιοτικών κριτηρίων είναι αντικειμενικά ανεπαρκής για την εξασφάλιση του απαραίτητου επιπέδου παροχής των υπηρεσιών, η θέσπιση πρόσθετων ποιοτικών απαιτήσεων για την επιδίωξη του ίδιου σκοπού στις απομακρυσμένες περιοχές, όπου η έννοια της καθολικής υπηρεσίας ισχύει εξίσου, δεν μπορεί να αποκλείεται εκ των προτέρων (λαμβάνοντας ειδικά υπόψη τον μεγάλο αριθμό των ελληνικών νήσων), υπό τον όρο ότι θα δηλώνονται οι σχετικές αιτιάσεις (ιδίως ως προς τις πραγματικές ανάγκες των συγκεκριμένων περιοχών) και εφόσον τα συγκεκριμένα ποιοτικά κριτήρια είναι πράγματι ευλόγως αναλογικά ως προς το σκοπό προστασίας του δημόσιου συμφέροντος.

Η ΕΑ πρότείνει επίσης την κατάργηση της προϋπόθεσης εκ νέου υποβολής όλων των συνοδευτικών εγγράφων κάθε χρόνο.

### **Γνωμοδότηση στον τομέα της απειλευθέρωσης άσκησης επαγγελματιών και οικονομικών δραστηριοτήτων και συγκεκριμένα αναφορικά με την ίδρυση α) Ανώτερων Σχολών Δραματικής Τέχνης, β) Ανώτερων Σχολών Χορού, γ) Ανώτερων Σχολών Κινηματογράφου, δ) Ερασιτεχνικών Σχολών Χορού, ε) Ωδείων- Μουσικών Σχολών**

Στο ίδιο πλαίσιο το Υπουργείο Πολιτισμού και Αθλητισμού ζήτησε τη γνώμη της αρχής, βάσει του άρθρου 23 του ν. 3959/2011, όπως ισχύει, σχετικά με τη διατήρηση συγκεκριμένων προϋποθέσεων που αφορούν την ίδρυση των: α) Ανώτερων Σχολών Δραματικής Τέχνης, β) Ανώτερων Σχολών Χορού, γ) Ανώτερων Σχολών Κινηματογράφου, δ) Ερασιτεχνικών Σχολών Χορού και ε) Ωδείων- Μουσικών Σχολών, όπως είχαν ήδη θεσπιστεί κατά το διάστημα ισχύος του καθεστώτος έκδοσης προηγούμενης άδειας άσκησης από τον αρμόδιο φορέα.

Η Επιτροπή Ανταγωνισμού, με την εν λόγω γνωμοδότησή της, πρότείνει την κατάργηση των κάτωθι περιορισμών :

- της υποχρέωσης του Ιδρυτή ή Εκπροσώπου Νομικού Προσώπου για όλες τις κατηγορίες Σχολών Ανώτερης Καλλιτεχνικής Εκπαίδευσης να μπορεί να διδάξει κύριο μάθημα



- της υποχρέωσης του Ιδρυτή ή Εκπροσώπου Νομικού Προσώπου Ερασιτεχνικής Σχολής Χορού να διαθέτει δίπλωμα ή πτυχίο αναγνωρισμένης επαγγελματικής Σχολής Χορού της ημεδαπής ή αναγνωρισμένης ανώτερης ή ανωτάτης Σχολής Χορού της αλλοδαπής ή 15ετή διδακτική προϋπηρεσία σε αναγνωρισμένη από το Κράτος Σχολή Χορού ή 15ετή ανώτερη καλλιτεχνική σταδιοδρομία ως χορευτής ή χορογράφος κλασσικού και σύγχρονου ρεπερτορίου,

καθώς η διατήρηση των εν λόγω προϋποθέσεων, όπως περιγράφονται στο αίτημα του Υπουργείου Οικονομικών και την κείμενη νομοθεσία, δε στοιχειοθετείται ότι είναι αναγκαία και ότι τελεί σε εύλογη αναλογία με την εξυπηρέτηση των ανωτέρω λόγων δημοσίου συμφέροντος.

Επιπλέον, η Ε.Α. έκρινε ότι η υποχρέωση καταβολής παραβόλου με την ανακοίνωση έναρξης επαγγέλματος που ισχύει για όλες τις κατηγορίες Σχολών Ανώτερης Καλλιτεχνικής Εκπαίδευσης, Ερασιτεχνικές Σχολές Χορού και τα Ωδεία-Μουσικές Σχολές, ως περιγράφονται στο αίτημα του Υπουργείου Πολιτισμού και την κείμενη νομοθεσία, μπορεί να διατηρηθεί σύμφωνα με το σκεπτικό της γνωμοδότησης, ενώ απέιχε από την παροχή γνώμης σε σχέση με το αίτημα του Υπουργείου Πολιτισμού για τη διατήρηση της απαίτησης σχετικά με τον αριθμό των μουσικών εκπαιδευτηρίων τα οποία μπορεί να διευθύνει ο Διευθυντής Ωδείου ή Μουσικής Σχολής, καθώς αυτός δεν εμπίπτει στις διατάξεις των άρθρ. 1 και 2 του ν. 3919/2011 σχετικά με την ελεύθερη πρόσβαση και την άσκηση του επαγγέλματος.

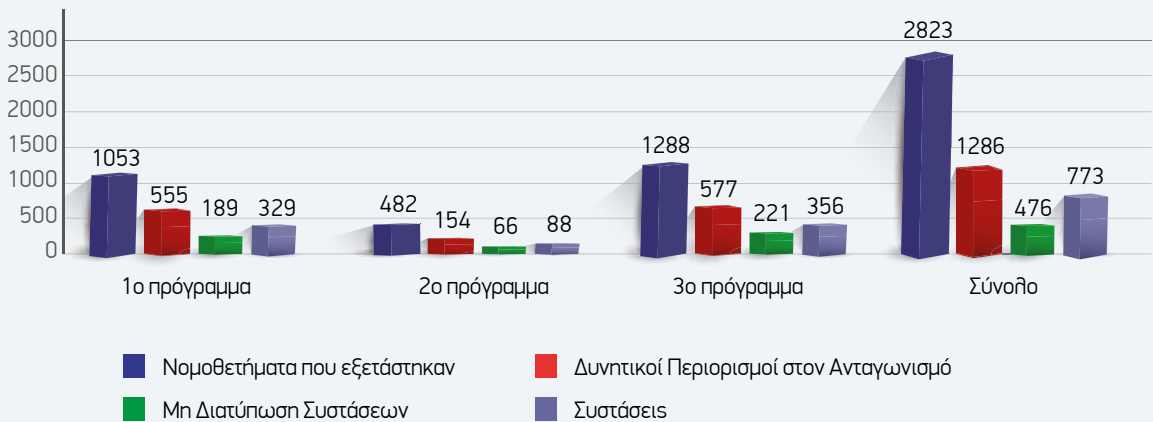
### **Τα προγράμματα εντοπισμού και άρσης κανονιστικών εμποδίων στον ανταγωνισμό στην ελληνική οικονομία**

Τα Προγράμματα Εντοπισμού και Άρσης των Κανονιστικών Εμποδίων που διενεργήθηκαν από τον Ο.Ο.Σ.Α. σε συνεργασία με την Επιτροπή Ανταγωνισμού, αποσκοπούσαν στον εντοπισμό υφιστάμενων κανονιστικών φραγμών στην ανταγωνιστική δραστηριότητα των ατόμων και των επιχειρήσεων στην ελληνική οικονομία. Τέτοιες κανονιστικές ρυθμίσεις μπορεί να δυσχεραίνουν την είσοδο νέων παικτών σε μια αγορά, να περιορίζουν τη δυνατότητα μιας επιχείρησης να ανταγωνιστεί (π.χ. με την ρύθμιση των τιμών ή τον περιορισμό της διαφήμισης), να αντιμετωπίζουν ανταγωνιστές με διαφορετικά κριτήρια (π.χ. ευνοώντας τους καθιερωμένους προμηθευτές), ή ακόμα να διευκολύνουν το συντονισμό των ανταγωνιστών μεταξύ τους ή και να περιορίζουν τη δυνατότητα των καταναλωτών να αλληλάζουν εύκολα προμηθευτές.

Η μεθοδολογία που ακολουθήθηκε σε αυτήν την εργασία ήταν η Εργαλειοθήκη Ανταγωνισμού (OECD competition assessment toolkit), που ανέπτυξε ο ΟΟΣΑ, προκειμένου να βοηθήσει τους φορείς να εντοπίζουν τα ρυθμιστικά εμπόδια στον ανταγωνισμό και να τα διορθώνουν με την εφαρμογή λιγότερο περιοριστικών πολιτικών. Τα εν λόγω προγράμματα ξεκίνησαν τον Ιανουάρι-

ριο του 2013 και υλοποιήθηκαν με τρεις διαδοχικές αναθέσεις από τις ελληνικές κυβερνήσεις σε διάρκεια τριών χρόνων στο πλαίσιο των προσπαθειών να επιτευχθεί ανάκαμψη της ελληνικής οικονομίας, μέσω της εφαρμογής δομικών μεταρρυθμίσεων.

Στα τρία διαδοχικά έργα (1η, 2η και 3η εργαλειοθήκη) αξιολόγησης των συνθηκών ανταγωνισμού στην Ελλάδα οι εμπειρογνώμονες του Ο.Ο.Σ.Α και της Επιτροπής Ανταγωνισμού σε συνεργασία με τις αρμόδιες αρχές συγκέντρωσαν συνολικά και αξιολόγησαν 2.823 νομοθετικά κείμενα, εντόπισαν 1.286 διατάξεις που αποτελούν δυνητικά ρυθμιστικά εμπόδια στον ανταγωνισμό και διατύπωσαν συνολικά 773 συστάσεις (744 εξειδικευμένες κατά κλάδο και 29 οριζόντιες συστάσεις).



Οι συστάσεις αφορούσαν το υφιστάμενο νομοθετικό πλαίσιο για 14 από τους πλέον σημαντικούς τομείς της οικονομίας.

### Παροχή συνδρομής στην Πορτογαλία- Πρόγραμμα εντοπισμού ρυθμιστικών εμποδίων

Στο πλαίσιο της τεχνογνωσίας που απέκτησε η ελληνική Επιτροπή Ανταγωνισμού από την συνεργασία της με τον ΟΟΣΑ, παρείχε, κατόπιν αιτήματος, συνδρομή και τεχνική βοήθεια στο πρόγραμμα εντοπισμού ρυθμιστικών εμποδίων που διεξήχθη στην Πορτογαλία από τον Ο.Ο.Σ.Α. για την αξιολόγηση κανονιστικών ρυθμίσεων στους τομείς των μεταφορών (σιδηροδρομικών, οδικών, θαλάσσιων) καθώς και των ελεύθερων επαγγελμάτων.



### 4.3 Λοιπές Πρωτοβουλίες και Δράσεις Ευαισθητοποίησης

Το 2017 η Επιτροπή Ανταγωνισμού συνέχισε τις δράσεις προώθησης πολιτικών ανταγωνισμού, σε συνεργασία και με άλλους φορείς, και ανέλαβε νέες σχετικές πρωτοβουλίες ευαισθητοποίησης ως ακολούθως:

#### Σεμινάριο Επιμόρφωσης Δικαστών και Εισαγγελέων σε συνεργασία με τον Ευρωπαϊκό Οργανισμό Δημοσίου Δικαίου (EPLO) με θέμα «Τα Οικονομικά του Δικαίου του Ελεύθερου Ανταγωνισμού»

Η Επιτροπή Ανταγωνισμού σε συνεργασία με τον Ευρωπαϊκό Οργανισμό Δημοσίου Δικαίου (EPLO), το Συμβούλιο της Επικρατείας και το Ινστιτούτο Μελετών Δικαίου και Πολιτικής Ανταγωνισμού (ΙΜΕΔΙΠΑ) συνδιοργάνωσε στην Αθήνα, στις 21-23 Ιουνίου 2017, σεμινάριο επιμόρφωσης δικαστών και εισαγγελέων, με θέμα τα οικονομικά του δικαίου του ελεύθερου ανταγωνισμού.

Το σεμινάριο παρείχε εις βάθος και πρακτική εκπαίδευση σε 23 Δικαστές σε σημαντικά οικονομικά ζητήματα κατά την εφαρμογή των ενωσιακών κανόνων περί προστασίας του ελεύθερου ανταγωνισμού και ειδικότερα κάλυψε την ακόλουθη θεματολογία:

- Θεμελιώδεις οικονομικές έννοιες του δικαίου του ελεύθερου ανταγωνισμού
- Υπερβολική, διακριτική και ηθική τιμολόγηση
- Συγκεντρώσεις επιχειρήσεων : συγχωνεύσεις και εξαγορές
- Αγωγές αποζημίωσης και ποσοτικοποίηση της ζημίας σε υποθέσεις παραβίασης των κανόνων του ελεύθερου ανταγωνισμού

Το σεμινάριο διεξήχθη στο πλαίσιο του 14μηνου προγράμματος με τίτλο “Advanced Training of National Judges and Prosecutors from Bulgaria, Cyprus and Greece on Enforcement of EU Competition Law”, που χρηματοδοτείται από τη Γενική Διεύθυνση Ανταγωνισμού της Ευρωπαϊκής Επιτροπής και υλοποιείται από τον Ευρωπαϊκό Οργανισμό Δημοσίου Δικαίου (EPLO) σε συνεργασία με την Ελληνική Επιτροπή Ανταγωνισμού, το Συμβούλιο της Επικρατείας, το Ινστιτούτο Μελετών Δικαίου και Πολιτικής Ανταγωνισμού (ΙΜΕΔΙΠΑ) και άλλους φορείς. Στόχος του προγράμματος είναι η ανταλλαγή απόψεων και εμπειριών μεταξύ δικαστών και εισαγγελέων από τις τρεις αυτές χώρες για την επιβολή των κανόνων της ελεύθερης αγοράς στις χώρες τους.

Περισσότερες πληροφορίες για το πρόγραμμα κατάρτισης δικαστών στον ακόλουθο ιστότοπο <http://www.judgetraining.eu/>



## Συνδιοργάνωση συνεδρίου με θέμα «Επιχειρήσεις και Ανταγωνισμός στο πλαίσιο της ψηφιακής ενιαίας αγοράς»

Στο πλαίσιο των ενεργειών προώθησης της πολιτικής ανταγωνισμού, η Επιτροπή Ανταγωνισμού και το Ελληνο-Αμερικανικό Εμπορικό Επιμελητήριο διοργάνωσαν, στις 23 Φεβρουαρίου 2017, εκδήλωση με θέμα: «Επιχειρήσεις και Ανταγωνισμός στο πλαίσιο της ψηφιακής ενιαίας αγοράς», με στόχο την ενημέρωση της επιχειρηματικής και της νομικής κοινότητας και των ενδιαφερόμενων φορέων για την τομεακή έρευνα (sector inquiry) της Ευρωπαϊκής Επιτροπής και για την εφαρμογή των κανόνων ανταγωνισμού στο ηλεκτρονικό εμπόριο.

Οι θεματικές ενότητες του συνεδρίου είχαν ως ακολούθως:

- Ηλεκτρονικό εμπόριο και συστήματα εμπορικής διανομής στο πλαίσιο του δικαίου του ανταγωνισμού και της ψηφιακής ενιαίας αγοράς και
- Εφαρμογή των κανόνων ανταγωνισμού στην Ελλάδα και προκλήσεις της ψηφιακής οικονομίας για την ελληνική αγορά

Στο συνέδριο συμμετείχαν διακεκριμένοι ομιλητές από την Ελλάδα και το εξωτερικό. Μεταξύ των προσκεκλημένων ομιλητών ήταν ο Επικεφαλής Σύμβουλος Πολιτικής Ανταγωνισμού της Ευρωπαϊκής Επιτροπής, κ. Luc Peeperkorn, ο οποίος αναφέρθηκε στις τελευταίες εξελίξεις και στους ενωσιακούς κανόνες ανταγωνισμού που αφορούν το ηλεκτρονικό εμπόριο, ενώ επικεντρώθηκε στους βασικούς περιορισμούς των online πωλήσεων από τη σκοπιά του δικαίου του ανταγωνισμού, μεταξύ των οποίων στις ρήτρες του πλέον ευνοούμενου πελάτη στις διαδικτυακές πλατφόρμες. Εκτενή αναφορά στην τομεακή έρευνα της Ευρωπαϊκής Επιτροπής για το ηλεκτρονικό εμπόριο (e-commerce sector inquiry) έκανε ο κ. Rosario Rende Granata, στέλεχος της Ευρωπαϊκής Επιτροπής, Digital Single Market Taskforce, ο οποίος επεσήμανε τους στόχους της έρευνας, το χρονικό πλαίσιο διεξαγωγής της και τα βασικά της ευρήματα, ιδίως αναφορικά με τις πρακτικές γεωγραφικού αποκλεισμού (geo-blocking), ενώ επιπλέον αναφέρθηκε και σε άλλες παράλληλες δράσεις της Ευρωπαϊκής Επιτροπής (υποθέσεις και νομοθέτηση).

## Συνδιοργάνωση επιστημονικού συνεδρίου για ζητήματα ανταγωνισμού με θέμα «Καρτέλ και Δίκαιο»

Με γνώμονα την ενίσχυση των δράσεων προώθησης της πολιτικής ανταγωνισμού, η Επιτροπή Ανταγωνισμού συνδιοργάνωσε με τη Νομική Βιβλιοθήκη και τον όμιλο Economía το επιστημονικό συνέδριο για τον Ανταγωνισμό με θέμα «Καρτέλ & Δίκαιο», στην Αθήνα στις 11 Μαΐου 2017. Στο συνέδριο συμμετείχαν διακεκριμένοι ομιλητές από την Ελλάδα και το εξωτερικό, εκπροσωπώντας το νομικό και επιχειρηματικό κλάδο και άλλες αρχές ανταγωνισμού. Με τις εισηγήσεις τους οι ομιλητές τοποθετήθηκαν εφ' όλης των πτυχών των απαγορευμένων οριζοντίων συμπερά-



ξενων. Η θεματολογία υπήρξε πλούσια και κάλυψε ιδίως τα ακόλουθα ζητήματα:

- Το πρόγραμμα επιείκειας και τη διαδικασία διευθέτησης διαφορών, με έμφαση στην παρουσίαση του ισχύοντος πλαισίου στην Ελλάδα και τη σύγκριση με την νομοθεσία σε άλλα κράτη μέλη.
- Την επιβολή προστίμων σε παραβάσεις καρτέλ, ιδίως όσον αφορά το είδος των προστίμων, το ύψος και τη διαδικασία είσπραξης, τις περιπτώσεις μείωσης των προστίμων και την παροχή δικαστικής προστασίας
- Τις αστικές αποζημιώσεις μετά την θέσπιση της Οδηγίας για τις αγωγές αποζημίωσης και ειδικότερα τα ζητήματα της ενσωμάτωσής της στο εθνικό δίκαιο, την ποσοτικοποίηση της ζημίας και τη συσχέτιση με το πρόγραμμα επιείκειας.
- Την ποινική διάσταση των παραβάσεων τύπου καρτέλ και ιδίως τις ισχύουσες ποινικές κυρώσεις στην Ελλάδα και τα άλλα κράτη μέλη, την ευθύνη του φυσικού προσώπου, τις δυνατότητες απαλλογής και άλλες ευεργετικές διατάξεις

Τέλος, στη συζήτηση στρογγυλής τραπέζης που ακολούθησε, δόθηκε η ευκαιρία ενός γόνιμου διαλόγου μεταξύ των εκπροσώπων του επιχειρηματικού κλάδου, των νομικών και των εκπροσώπων των αρμοδίων Αρχών επί των θεμάτων της εταιρικής συμπεριφοράς και συμμόρφωσης.

## Άλλες δράσεις

### Εκπαιδευτική επίσκεψη στελεχών της Γερμανικής Αρχής Ανταγωνισμού (Bundeskartellamt)

Για να αντιμετωπίσουν τις νέες προκλήσεις και τις απαιτήσεις μιας παγκόσμιας οικονομίας, οι αρχές ανταγωνισμού συνεργάζονται στενά μεταξύ τους, κυρίως στο πλαίσιο του Ευρωπαϊκού Δικτύου Ανταγωνισμού (ECN). Ο συνεχής διάλογος και η ανταλλαγή εμπειριών και πρακτικών κατά την εφαρμογή των κανόνων ανταγωνισμού δίνει τη δυνατότητα στις αρχές ανταγωνισμού να αποκομίσουν σημαντική τεχνογνωσία για την άσκηση των αρμοδιοτήτων τους.

Στο πλαίσιο της συνεργασίας της Επιτροπής Ανταγωνισμού με τις αρχές ανταγωνισμού άλλων χωρών της Ευρωπαϊκής Ένωσης, πραγματοποιήθηκε ολιγόημερη εκπαιδευτική επίσκεψη στελεχών της Γερμανικής Αρχής Ανταγωνισμού στην Ελλάδα τον Μάιο του 2017, με σκοπό την ανταλλαγή ιδεών και απόψεων για την αντιμετώπιση ζητημάτων ελεύθερου ανταγωνισμού στα δύο κράτη μέλη. Οι δύο Αρχές είχαν την ευκαιρία να ανταλλάξουν πρακτικές και απόψεις όσον αφορά σύγχρονους προβληματισμούς για την αντιμετώπιση υποθέσεων καρτέλ, τις προοπτικές του προγράμματος επιείκειας, τη χρήση του εργαλείου των δεσμεύσεων αλλήλ και την προσέγγιση των ψηφιακών αγορών από πλευράς ανταγωνισμού. Κατά τη διάρκεια της επίσκεψης της αντιπροσωπείας της Γερμανικής Αρχής Ανταγωνισμού οργανώθηκαν ποικίλες δράσεις εκπαιδευτικού χαρακτήρα

σε ανώτατα εκπαιδευτικά ιδρύματα της χώρας καθώς και στο Συμβούλιο της Επικρατείας.

### Έναρξη διαδικασίας αξιολόγησης του δικαίου και της πολιτικής ανταγωνισμού στην Ελλάδα από τον Οργανισμό Οικονομικής Συνεργασίας και Ανάπτυξης (Ο.Ο.Σ.Α.)

Στα τέλη του 2017 εκκίνησε η διαδικασία αξιολόγησης της εθνικής νομοθεσίας περί ανταγωνισμού, κατά τα προβλεπόμενα στο άρθρο 22 του ν.3959/2011, η οποία ανατέθηκε προς εκπόνηση στον Οργανισμό Οικονομικής Συνεργασίας και Ανάπτυξης (Ο.Ο.Σ.Α.). Ο εν λόγω φορέας επελέγη κατά τα προβλεπόμενα στο ν.4336/2015 (ΦΕΚ 94/Α'), όπου προβλέπεται η επανεξέταση του εθνικού θεσμικού πλαισίου με τη στήριξη της Ευρωπαϊκής Επιτροπής και διεθνών εμπειρογνομόνων για να διασφαλιστεί ότι το δίκαιο του ανταγωνισμού συνάδει με τις βέλτιστες πρακτικές στην ΕΕ. Κατόπιν αποφάσεων της Ολομέλειας της Επιτροπής Ανταγωνισμού και της σχετικής έγκρισης του Υπουργού Οικονομίας και Ανάπτυξης αποφασίστηκε η ανάθεση στον Ο.Ο.Σ.Α. για την υλοποίηση του έργου της αξιολόγησης της λειτουργίας της Επιτροπής Ανταγωνισμού, της εθνικής νομοθεσίας και της αποτελεσματικής εφαρμογής της πολιτικής ανταγωνισμού (Peer Review of Greece's competition law and policy).

Σκοπός του έργου είναι να διενεργηθεί αξιολόγηση του νομοθετικού πλαισίου και της εφαρμογής της πολιτικής ανταγωνισμού, με σκοπό να συνδράμει τη χώρα να μεταρρυθμίσει και να βελτιώσει, εάν και όπου αυτό απαιτείται, το πλαίσιο προστασίας του ανταγωνισμού, καθώς και να αξιολογήσει το έργο της Επιτροπής Ανταγωνισμού κατά την τελευταία πενταετία, βάσει μιας διεθνώς κρατούσας άποψης σχετικά με τις βέλτιστες πρακτικές της επιβολής του νόμου περί ανταγωνισμού και τη σημασία της μεταρρύθμισης με σκοπό τη βελτίωση των συνθηκών ανταγωνισμού.





# 01 02 03

Οι δράσεις μας  
συνοπτικά

Αρμοδιότητες  
& Οργάνωση

Αποφάσεις της  
Επιτροπής  
Ανταγωνισμού



04 05 06 07

Πολιτικές  
Προώθησης  
Ανταγωνισμού

Οι έρευνες  
της Γενικής  
Διεύθυνσης  
Ανταγωνισμού


Διοικητική  
Υποστήριξη -  
Ανθρώπινο  
Δυναμικό

Οικονομικά  
Στοιχεία



### 5.1. Εξέταση Υποθέσεων

Η Γενική Διεύθυνση Ανταγωνισμού εξέτασε, κατά το χρονικό διάστημα από 1/1 έως 31/12/2017, πλήθος υποθέσεων (καταγγελίες, αυτεπάγγελτες έρευνες και συγκεντρώσεις) και φακέλων που αφορούν σε ερωτήματα, αναφορές από πολίτες, επιχειρήσεις και ενώσεις επιχειρήσεων αλλά και αιτήματα επί θεμάτων ανταγωνισμού από δημόσιους φορείς. Από τις υποθέσεις αυτές, πλήθος έχει διεκπεραιωθεί σε επίπεδο Γενικής Διεύθυνσης, αλλά δεν έχει κατά το εξεταζόμενο διάστημα ολοκληρωθεί από την Επιτροπή Ανταγωνισμού. Σημειώνεται ότι οι εισηγήσεις της Γενικής Διεύθυνσης δεν αντιπροσωπεύουν απαραίτητα, ούτε και υποκαθιστούν την κρίση της Επιτροπής Ανταγωνισμού, η οποία είναι και το μόνο όργανο αρμόδιο για την έκδοση αποφάσεων, που αφορούν στην εφαρμογή της εθνικής και ενωσιακής νομοθεσίας περί ανταγωνισμού.



Καταγγελίες

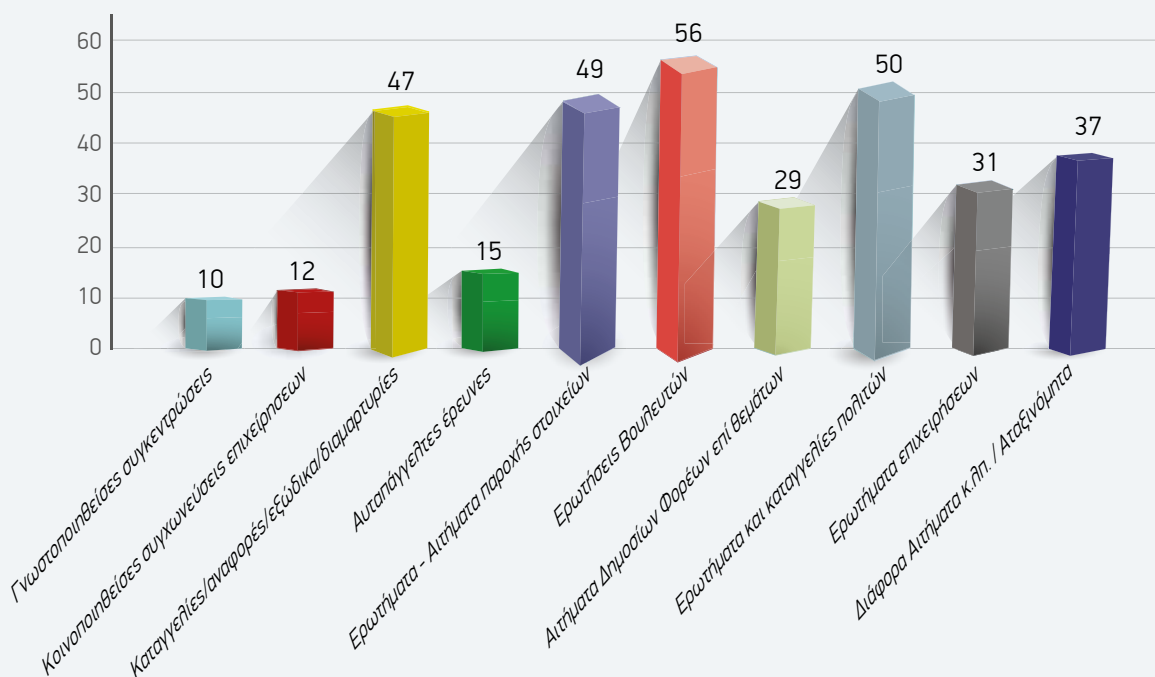


### 5.1.1. Κατηγορίες υποθέσεων - φακέλων

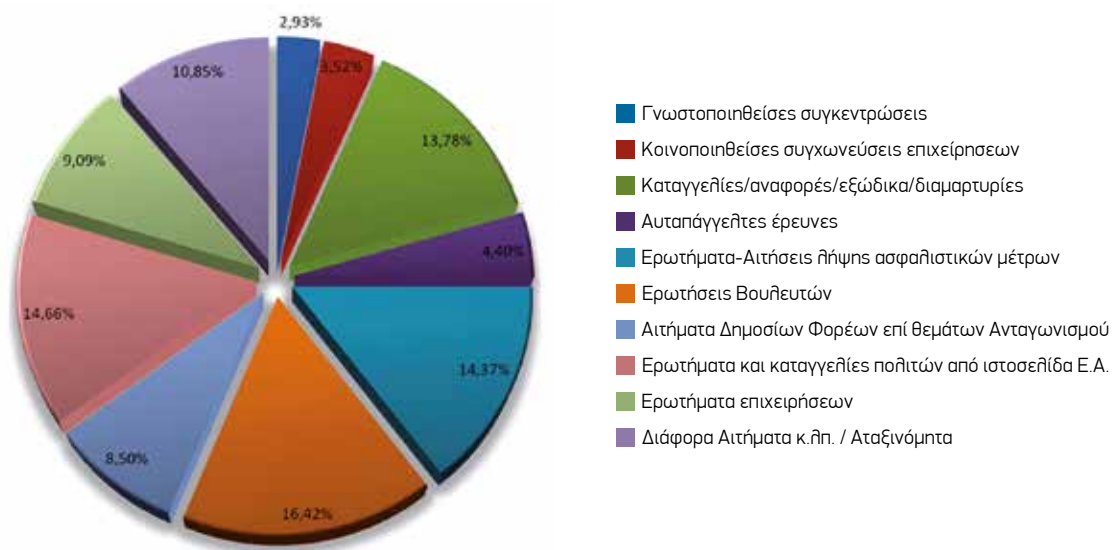
Αναλυτικός Πίνακας Υποθέσεων- Φακέλων	1/1/2017 - 31/12/2017			
	Εισαχθείσες την περίοδο 1/1/2017- 31/12/2017	Διεκπεραιωθείσες από τις εισαχθείσες 1/1/2017- 31/12/2017	Διεκπεραιωθείσες από τις εισαχθείσες προ της 1/1/2017	Διεκπεραιωθείσες Σύνολο
Γνωστοποιηθείσες συγκεντρώσεις άρθ. 6 του ν. 3959/2011	14	9	1	10
Εκπρόθεσμες γνωστοποιήσεις - πρόωρες πραγματοποιήσεις συγκεντρώσεων άρθ. 6 και 9 παρ. 1 του ν. 3959/2011	3	1	0	1
Κοινοποιηθείσες συγχωνεύσεις επιχειρήσεων (από ΥΠ.ΑΝ. και Νομ. Αυτοδιοικήσεις)	11	11	1	12
Αιτήσεις παρέκκλισης άρθ. 9 παρ. 2 και 3 του ν. 3959/2011	0	0	0	0
Καταγγελίες/ αναφορές / εξώδικα / διαμαρτυρίες / αναπομπές αποφάσεων από ΔΕΦΑΘ	37	12	35	47
Αυτεπάγγελτες έρευνες	3	1	14	15
Λήψη ασφαλιστικών μέτρων άρθ. 25 παρ. 5 του ν. 3959/2011	1	1	0	1
Γνωμοδοτήσεις άρθ. 23 του ν. 3959/2011	2	1	0	1
Κλαδικές έρευνες άρθ. 40 του ν. 3959/2011	0	0	0	0
Κανονιστικές παρεμβάσεις σε κλάδους της οικονομίας άρθ. 11 του ν. 3959/2011	0	0	0	0
Παρακωλύσεις – παρεμποδισίες ερευνών άρθ. 39 παρ. 5 του ν. 3959/2011	0	0	0	0
Έλεγχοι εφαρμογής Αποφάσεων της Ε.Α.	0	0	2	2
Ερωτήματα – Αιτήματα παροχής στοιχείων ΕΕ, ECN, ΟΟΣΑ, ICN, MEA, UNCTAD	49	49	0	49
Ερωτήσεις Βουλευτών	56	56	0	56
Λοιπές υποθέσεις, εκ των οποίων:	158	138	9	147
- Ερωτήματα/Αιτήματα Δημοσίων Φορέων επί θεμάτων ανταγωνισμού	31	26	3	29
- Ερωτήματα και καταγγελίες πολιτών από ιστοσελίδα Ε.Α.	49	46	4	50
- Ερωτήματα επιχειρήσεων	36	30	1	31
- Διάφορα Αιτήματα κ.λπ. / Αταξινόμητα	42	36	1	37
<b>Σύνολο Υποθέσεων</b>	<b>334</b>	<b>279</b>	<b>62</b>	<b>341</b>



## Αριθμός διεκπεραιωθείσων υποθέσεων ανά κατηγορία



## Ποσοστό διεκπεραιωθείσων υποθέσεων ανά κατηγορία





### 5.1.2. Συνδρομή σε προδικαστικές υποθέσεις Δικαστηρίου Ευρωπαϊκής Ένωσης (ΔΕΕ)

Σημαντική είναι η συνδρομή της Γενικής Διεύθυνσης στα προδικαστικά ερωτήματα που αποστέλλονται από την Ειδική Νομική Υπηρεσία του Υπουργείου Εξωτερικών, για τις απόψεις της επί εκκρεμών υποθέσεων στα ενωσιακά Δικαστήρια. Για το έτος 2017 η Γενική Διεύθυνση Ανταγωνισμού παρέιχε τις απόψεις της στις εξής υποθέσεις:

#### Θέμα

Προδικαστική Υπόθεση υπ' αριθ. C-547/16 ενώπιον του Δικαστηρίου της Ευρωπαϊκής Ένωσης, σχετικά με την ερμηνεία του Κανονισμού (ΕΚ) 1/2003 του Συμβουλίου για την εφαρμογή των κανόνων ανταγωνισμού, που προβλέπονται στα άρθρα 81 και 82 της Συνθήκης ΕΚ

Προδικαστική Υπόθεση υπ' αριθ. C-633/16 ενώπιον του Δικαστηρίου της Ευρωπαϊκής Ένωσης αναφορικά με την ερμηνεία του Κανονισμού (ΕΚ) 139/2004 του Ευρωπαϊκού Κοινοβουλίου για τον έλεγχο των συγκεντρώσεων μεταξύ των επιχειρήσεων σχετικά για την έννοια της αναστολής της πραγματοποίησης του άρθρου 7 παρ. 1

Προδικαστική Υπόθεση υπ' αριθ. C-643/16 ενώπιον του Δικαστηρίου της Ευρωπαϊκής Ένωσης σχετικά με την ερμηνεία και το κύρος άρθρων της Οδηγίας 2015/2366 (PSD2), ειδικότερα όσον αφορά στην υποχρέωση διασφάλισης της πρόσβασης των παροχών υπηρεσιών πληρωμών στα συστήματα πληρωμών

Προδικαστική Υπόθεση υπ' αριθ. C-27/17 ενώπιον του Δικαστηρίου της Ευρωπαϊκής Ένωσης σχετικά με την ερμηνεία διατάξεων του Κανονισμού (ΕΕ) 44/2001 του Συμβουλίου για τη διεθνή δικαιοδοσία, την αναγνώριση και την εκτέλεση αποφάσεων σε αστικές και εμπορικές υποθέσεις, όσον αφορά ειδικότερα την έννοια «του τόπου όπου συνέβη το ζημιολόγο γεγονός», επί απαγορευμένων συμφωνιών που συνήφθησαν κατά παράβαση των κανόνων ανταγωνισμού της Ευρωπαϊκής Ένωσης (101, 102 ΣΛΕΕ)

Προδικαστική Υπόθεση υπ' αριθ. C-54/17 και C-55/17 ενώπιον του Δικαστηρίου της Ευρωπαϊκής Ένωσης σχετικά με τηλεπικοινωνιακές υπηρεσίες και παροχή δικτύου και συγκεκριμένα σχετικά με την ερμηνεία των Οδηγιών 2005/29/ΕΚ για τις αθέμιτες εμπορικές πρακτικές των επιχειρήσεων προς τους καταναλωτές στην εσωτερική αγορά, 2002/21/ΕΚ σχετικά με το κοινό κανονιστικό πλαίσιο για δίκτυα και υπηρεσίες ηλεκτρονικών επικοινωνιών και 2002/22/ΕΚ για την καθολική υπηρεσία και τα δικαιώματα των χρηστών «όσον αφορά δίκτυα και υπηρεσίες ηλεκτρονικών επικοινωνιών»

Προδικαστική υπόθεση υπ' αριθ. C-109/17 ενώπιον του Δικαστηρίου της Ευρωπαϊκής Ένωσης σχετικά με την ερμηνεία του άρθρου 11 της Οδηγίας 2005/29 για τις αθέμιτες εμπορικές πρακτικές των επιχειρήσεων προς τους καταναλωτές και συγκεκριμένα στην αγορά τραπεζικών στεγαστικών δανείων

Προδικαστικές Υποθέσεις υπ' αριθ. C-473/17 και C-546/17 ενώπιον του Δικαστηρίου της Ευρωπαϊκής Ένωσης σχετικά με εθνική ρύθμιση ανώτατων τιμών εμφιαλωμένου υγραερίου

Προδικαστική υπόθεση υπ' αριθ. C-595/17 ενώπιον του Δικαστηρίου της Ευρωπαϊκής Ένωσης σχετικά με την ερμηνεία του άρθρου 23 του Κανονισμού (ΕΕ) 44/2001 και την εφαρμογή της ρήτρα παρεκτάσεως διεθνούς δικαιοδοσίας σε σχέση με αγωγή αποζημιώσεως, ασκηθείσας από διανομέα κατά του προμηθευτή του βάσει του άρθρου 102 ΣΛΕΕ

Προδικαστική Υπόθεση υπ' αριθ. C-637/17 ενώπιον του Δικαστηρίου της Ευρωπαϊκής Ένωσης σχετικά με την ερμηνεία της Οδηγίας 2014/104/ΕΕ σχετικά με τις αγωγές αποζημίωσης για παραβίαση των κανόνων ανταγωνισμού και με τις συναφείς γενικές αρχές του ενωσιακού δικαίου



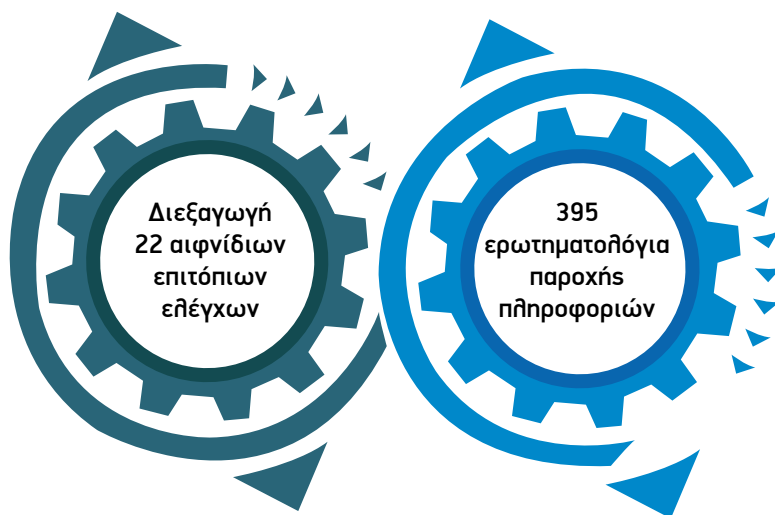
## 5.2. Μέτρα έρευνας

Ο νόμος περί προστασίας του ελεύθερου ανταγωνισμού (ν. 3959/2011) εξοφλίζει την Επιτροπή Ανταγωνισμού με αυξημένες ελεγκτικές εξουσίες, οι οποίες είναι απαραίτητες για την άσκηση των αρμοδιοτήτων της. Το άρθρο 38 του νόμου χορηγεί στην Επιτροπή μια γενική εξουσία συλλογής πληροφοριών, η οποία μπορεί να χρησιμοποιείται κάθε φορά που κρίνεται αναγκαίο για την άσκηση των αρμοδιοτήτων της. Σε περίπτωση μη συμμόρφωσης των προσώπων που καθούνται να παράσχουν τις αιτούμενες πληροφορίες (υπό την έννοια της άρνησης, δυστροπίας ή καθυστέρησης παροχής των αιτούμενων κατά περίπτωση πληροφοριών ή σε περίπτωση παροχής ανακριβών ή ελλιπών πληροφοριών) προβλέπεται η επιβολή κυρώσεων που συνίστανται είτε σε πρόστιμο (15.000 ευρώ με ανώτατο όριο το 1% του κύκλου εργασιών, όπως αυτός υπολογίζεται σύμφωνα με το άρθρο 10 στο καθένα από τα πρόσωπα και για κάθε παράβαση) είτε σε πειθαρχική δίωξη, όταν πρόκειται για δημόσιους υπαλλήλους ή υπαλλήλους νομικών προσώπων δημοσίου δικαίου.

Οι αμιγώς ελεγκτικές εξουσίες της Επιτροπής προβλέπονται στο άρθρο 39 του ν. 3959/2011 για τη διερεύνηση παραβάσεων ανταγωνισμού καθώς και για την ανάγκη κανονιστικών παρεμβάσεων σε κλάδους της οικονομίας. Για το σκοπό αυτό παρέχονται στους εντεταλμένους υπαλλήλους της Γενικής Διεύθυνσης Ανταγωνισμού οι εξουσίες φορολογικού ελεγκτή με βάση την ισχύουσα νομοθεσία. Ενδεικτικά, απαριθμούνται στον νόμο οι ακόλουθες αρμοδιότητες:

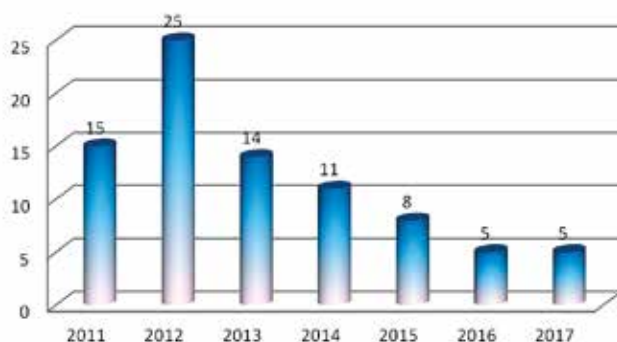
- Διεξαγωγή επιτόπιων ερευνών στα γραφεία, επαγγελματικούς χώρους, μεταφορικά μέσα επιχειρήσεων ή ενώσεων επιχειρήσεων
- Έλεγχος των επιχειρηματικών δεδομένων (βιβλία, στοιχεία, έγγραφα, ηλεκτρονικά μέσα αποθήκευσης δεδομένων) ανεξάρτητα από τον τρόπο και τον τόπο φύλαξής τους
- Αναζήτηση πληροφοριών ακόμη και σε κινητές ή φορητές συσκευές
- Λήψη αντιγράφων αληθιά και κατάσχεσης των ανωτέρω βιβλίων, εγγράφων ή ηλεκτρονικών μέσων αποθήκευσης
- Σφράγιση βιβλίων, ηλεκτρονικών υπολογιστών και χώρων κατά τη διάρκεια της έρευνας
- Υποβολή ερωτήσεων και λήψη ανωμοτί ή ενόρκων καταθέσεων
- Διεξαγωγή ερευνών ακόμη και στις κατοικίες των διευθυντικών στελεχών αληθιά και του προσωπικού των ελεγχόμενων επιχειρήσεων ή ενώσεων επιχειρήσεων (υπό την προϋπόθεση της τήρησης των συνταγματικών επιταγών)

Προς διερεύνηση των εκκρεμών ενώπιον της υποθέσεων, η Γενική Διεύθυνση Ανταγωνισμού απέστειλε **τριακόσια ενενήντα πέντε (395) ερωτηματολόγια** (αιτήσεις παροχής πληροφοριών κατ' άρθρο 38 του ν. 3959/2011) σε επιχειρήσεις και ενώσεις επιχειρήσεων, ενώ διενήργησε και **είκοσι δύο (22) αιφνίδιους επιτόπιους ελέγχους** σε επιχειρήσεις και ενώσεις επιχειρήσεων, κατ' άρθρο 39 του ν. 3959/2011 και κατ' άρθρο 20 του Κανονισμού (ΕΚ) 1/2003.



Οι επιτόπιοι έλεγχοι που διενεργούνται για τη διερεύνηση μιας υπόθεσης περιλαμβάνουν μεγάλο αριθμό ελεγχόμενων επιχειρήσεων /ενώσεων επιχειρήσεων. Για το έτος 2017 οι 22 προαναφερόμενοι αιφνιδιαστικοί έλεγχοι ασκήθηκαν στο πλαίσιο 5 υποθέσεων. Ακολουθώντας απεικονίζεται το σύνολο των υποθέσεων για τις οποίες διενεργήθηκαν επιτόπιοι έλεγχοι την τελευταία επταετία.

Σύνολο υποθέσεων με διενέργεια επιτόπιων ελέγχων

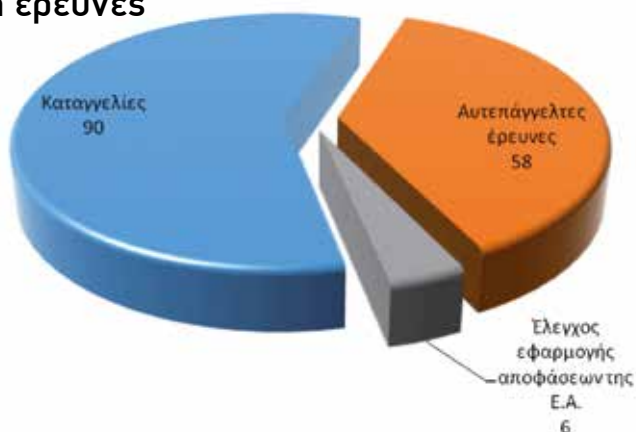




### 5.2.1. Οι υπό εξέλιξη έρευνες της Γενικής Διεύθυνσης Ανταγωνισμού

Οι υπό εξέλιξη κύριες έρευνες της Γενικής Διεύθυνσης Ανταγωνισμού από τις 1/1/2017 έως τις 31/12/2017 ανέρχονταν συνολικά σε 154 και αφορούν σε διάφορους τομείς της ελληνικής οικονομίας. Κατά το 2017 η Γενική Διεύθυνση Ανταγωνισμού διερεύνησε 90 καταγγελίες, 58 υποθέσεις αυτεπάγγελτης έρευνας καθώς και 6 υποθέσεις περί ελέγχου συμμόρφωσης σε εκδοθείσες αποφάσεις της Επιτροπής Ανταγωνισμού.

#### υπό εξέλιξη έρευνες



### 5.3. Προτεραιοποίηση υποθέσεων και Σύστημα Μοριοδότησης

Κατά τη διάρκεια του 2017, η Γενική Διεύθυνση προτεραιοποίησε τις νεοεισαχθείσες υποθέσεις, με βάση τα κριτήρια της Ανακοίνωσης για τις προτεραιότητες δράσης της Επιτροπής (Απόφαση 525/VI/2011) και της Ανακοίνωσης για την ποσοτικοποίηση κριτηρίων για την κατά προτεραιότητα διερεύνηση των υποθέσεων (Απόφαση 616/2015), δυνάμει της οποίας η Επιτροπή Ανταγωνισμού επικαιροποίησε το Σύστημα Μοριοδότησης για την κατά προτεραιότητα διερεύνηση των εκκρεμών υποθέσεων από τη Γενική Διεύθυνση Ανταγωνισμού, ως είχε καθοριστεί με την υπ' αριθ. 539/2012 προηγούμενη απόφασή της.

Το αναθεωρημένο νομοθετικό πλαίσιο του ν. 3959/2011 παρέσχε τη δυνατότητα να απορρίπτονται καταγγελίες που λαμβάνουν χαμηλή βαθμολογία, σύμφωνα με το προαναφερόμενο σύστημα. Αυτή ήταν και η πρώτη φορά που εθνική νομοθεσία ανταγωνισμού πρόβλεψε σαφή διάταξη για τη δυνατότητα απόρριψης καταγγελίας για λόγους προτεραιότητας, ενώ στόχος ήταν να δοθεί έμφαση στη διερεύνηση και εξέταση υποθέσεων με συστημικές επιπτώσεις στην αγορά.



Το επικαιροποιημένο σύστημα τροποποιεί και εξειδικεύει έτι περαιτέρω τα ήδη υπάρχοντα κριτήρια (αναφορικά ιδίως με τη φύση και την εμβέλεια της πιθανολογούμενης παράβασης, το είδος των σχετικών προϊόντων και υπηρεσιών, τη σημασία του νομικού ζητήματος για την ασφάλεια δικαίου και τη συνεργασία με άλλες Αρχές στο πλαίσιο του Ευρωπαϊκού Δικτύου Αρχών Ανταγωνισμού, την αποδεικτική ισχύ των στοιχείων του φακέλου και την ύπαρξη ή μη αίτησης επιείκειας), σταθμίζει όμως επιπλέον παράγοντες οι οποίοι κατατείνουν στη μη συνέχιση έρευνας της υπόθεσης (αναφορικά ιδίως με καταγγελίες που έχουν υποπέσει, ήδη κατά το χρόνο υποβολή τους, σε πενταετή παραγραφή κατ' άρθρο 42 του ν. 3959/2011 και δεν καταλαμβάνονται από τις μεταβατικές διατάξεις του ίδιου νόμου). Κατά τα λοιπά τα κριτήρια για την κατανομή των βαθμών, που είχαν οριστεί με την προηγούμενη απόφαση, έχουν ως ακολούθως:

- στο είδος και τη φύση της πιθανολογούμενης παράβασης (βαθμοί 0-2, αναλόγως της βαρύτητας αυτής),
- στο είδος των σχετικών προϊόντων και υπηρεσιών (βαθμός 0-1),
- στην εκτιμώμενη εμβέλεια και τον αντίκτυπο της πρακτικής (βαθμός 0-1)
- στην ύπαρξη ή μη αίτησης επιείκειας (βαθμοί 0-2)
- στην εκτιμώμενη αποδεικτική ισχύ ή/και το βαθμό πληρότητας των αποδεικτικών στοιχείων (βαθμοί 0-1)
- στην τυχόν συνέχιση ή/και επανάληψη της παράβασης (βαθμοί 0-1)
- στην ενδεχόμενη σημασία του νομικού ζητήματος που προκύπτει, ιδίως από το πρίσμα της ασφάλειας δικαίου ή/και της συνεργασίας με άλλες αρχές της Ένωσης (βαθμός 0-1).

Η ανώτερη βαθμολογία που μπορεί να συγκεντρώσει μία υπόθεση (καταγγελία ή αυτεπάγγελτη έρευνα) είναι δέκα (10) βαθμοί.

Με βάση τη σχετική εξουσιοδοτική διάταξη, καταγγελίες που λαμβάνουν χαμηλή βαθμολογία (βαθμολογία κατώτερη ή ίση του τρία (3)) απορρίπτονται με απόφαση του Προέδρου της Επιτροπής Ανταγωνισμού, μετά από εισήγηση της Γενικής Διεύθυνσης Ανταγωνισμού. Οι απορριπτικές αποφάσεις καταγγελιών λόγω χαμηλής βαθμολογίας είναι αιτιολογημένες και κοινοποιούνται στον καταγγέλλοντα μέσα σε τριάντα (30) ημέρες από τη λήψη τους.



Το νέο σύστημα μοριοδότησης έχει συντελέσει στη μείωση του αριθμού των εκκρεμών υποθέσεων και στην ανάληψη πόρων στις πιο σημαντικές υποθέσεις και τομείς της οικονομίας. Για τις απορριπτικές αποφάσεις για λόγους προτεραιότητας δεν έχουν εκδοθεί αποφάσεις των διοικητικών δικαστηρίων. Παρόλα αυτά, τα κριτήρια του συστήματος λειτουργούν θετικά ως προς την αποτελεσματικότερη στόχευση των ενεργειών της υπηρεσίας, για τους ακόλουθους κυρίως λόγους:

- Για την εφαρμογή και επ' αφορμή του συστήματος μοριοδότησης, εντατικοποιήθηκε η εκτενής εσωτερική άσκηση αξιολόγησης των σωρευμένων εκκρεμών υποθέσεων, με σκοπό να εντοπιστούν και να τύχουν επεξεργασίας εκείνες οι υποθέσεις που ήταν προφανώς αβάσιμες και, συνεπώς, θα έπρεπε να απορριφθούν, εκ των προτέρων, με συνοπτικές διαδικασίες. Ως αποτέλεσμα της άσκησης αυτής, ο αριθμός των απορριπτικών αποφάσεων για προφανώς αβάσιμες υποθέσεις την περίοδο 2013-2017 ανέρχεται σε 136, ενώ ο αριθμός των απορριπτικών αποφάσεων λόγω χαμηλής μοριοδότησης σε 38. Ο συνολικός όγκος εκκρεμών υποθέσεων έχει περιοριστεί σε σημαντικά σε σχέση με τα προηγούμενα έτη, καθώς πλέον ο αριθμός των εκκρεμών υποθέσεων ανέρχεται σε περίπου 165, εκ των οποίων ποσοστό περίπου 28%, ανάλογα με την αρμόδια διεύθυνση και το τμήμα, θα μπορούσε να απορριφθεί για λόγους προτεραιότητας, σύμφωνα με την προκαταρκτική τους εξέταση. Σημειώνεται ότι κατά την περίοδο 2009- 2017 εισήχθησαν προς αξιολόγηση από την αρχή ανταγωνισμού 794 υποθέσεις (καταγγελίες/αναφορές/αυτεπάγγελτες έρευνες) και συμπεριλαμβανομένων των εκκρεμών υποθέσεων πριν το 2009, διεκπεραιώθηκαν συνολικά 982 υποθέσεις.

Η δυνατότητα προτεραιοποίησης των υποθέσεων και η μείωση του όγκου των εκκρεμών ενώπιον της Επιτροπής Ανταγωνισμού είναι καθοριστικής σημασίας για την απόδοση της Αρχής και της επιτρέπει να αποδεσμεύει πόρους, τους οποίους μπορεί να αφιερώσει σε νέες υποθέσεις, στην έρευνα νέων δυναμικά αναπτυσσόμενων αγορών και σε προσπάθειες προώθησης του ανταγωνισμού, για την ενίσχυση των παρεμβάσεών της και των κανόνων επιβολής του ανταγωνισμού.

## 5.4 Ευρωπαϊκή και Διεθνής Συνεργασία

### Πρόταση Οδηγίας του Ευρωπαϊκού Κοινοβουλίου και του Συμβουλίου για την ενίσχυση των εθνικών αρχών ανταγωνισμού



Στις 24.3.2017 κατετέθη πρόταση Οδηγίας του Ευρωπαϊκού Κοινοβουλίου και του Συμβουλίου για την παροχή αρμοδιοτήτων στις αρχές ανταγωνισμού των κρατών μελών, ώστε να επιβάλλουν αποτελεσματικότερα τους κανόνες και για τη διασφάλιση της εύρυθμης λειτουργίας της εσωτερικής αγοράς (αρ. εγγράφου COM (2017) 142 final).

Στόχος της πρότασης είναι να συμπληρώσει τον κανονισμό (ΕΚ) αριθ. 1/2003, διότι η παροχή αρμοδιοτήτων στις Εθνικές Αρχές Ανταγωνισμού προκειμένου να είναι αποτελεσματικές αρχές επιβολής, θα σημαίνει ότι γίνεται πραγματικότητα η ανάπτυξη του πλήρους δυναμικού του αποκεντρωμένου συστήματος επιβολής που θεσπίστηκε με το εν λόγω μέσο. Η νομοθετική πρόταση Οδηγίας θα παρέχει στις Εθνικές Αρχές Ανταγωνισμού τις αρμοδιότητες να επιβάλλουν πιο αποτελεσματικά τους κανόνες ανταγωνισμού της ΕΕ και θα διασφαλίζει ότι οι Εθνικές Αρχές Ανταγωνισμού διαθέτουν τις αναγκαίες εγγυήσεις ανεξαρτησίας και τους αναγκαίους πόρους, καθώς και αρμοδιότητες επιβολής της νομοθεσίας και προστίμων. Η άρση των εμποδίων σε εθνικό επίπεδο τα οποία δεν επιτρέπουν στις ΕΑΑ να επιβάλουν αποτελεσματικά την εφαρμογή της νομοθεσίας θα συμβάλει στην εξάλειψη των στρεβλώσεων του ανταγωνισμού στην εσωτερική αγορά και θα δώσει τέλος στη μειονεκτική θέση στην οποία περιέρχονται και στη ζημία την

οποία υφίστανται καταναλωτές και επιχειρήσεις, συμπεριλαμβανομένων των μικρομεσαίων επιχειρήσεων, λόγω αυτών των μέτρων. Επιπροσθέτως, η παροχή στις Εθνικές Αρχές Ανταγωνισμού της δυνατότητας να προσφέρουν η μία στην άλλη αποτελεσματική αμοιβαία συνδρομή θα διασφαλίσει πιο ισότιμους όρους ανταγωνισμού και θα περιφρουρήσει τη στενή συνεργασία στο πλαίσιο του Ευρωπαϊκού Δικτύου Ανταγωνισμού.

Σε θεσμικό επίπεδο η Ελλάδα εκπροσωπήθηκε αρμοδίως με τη συμμετοχή και της Ελληνικής Επιτροπής Ανταγωνισμού στην Ομάδα Εργασίας Ανταγωνισμού του Συμβουλίου της Ευρωπαϊκής Ένωσης, συμμετέχοντας στις συνεδριάσεις της καθ' όλη τη διάρκεια του έτους 2017, το έργο της οποίας θα ολοκληρωθεί εντός του επόμενου έτους.

### Εκπροσώπηση στην Ευρωπαϊκή Ένωση – Ευρωπαϊκό Δίκτυο Αρχών Ανταγωνισμού

Οι Αρχές ανταγωνισμού στην Ευρωπαϊκή Ένωση συνεργάζονται στενά μεταξύ τους. Σημαντικά πεδία της κοινής συνεργασίας είναι η εφαρμογή των κανόνων 101 και 102 ΣΛΕΕ και των κανόνων περί προληπτικού ελέγχου συγκεντρώσεων επιχειρήσεων. Για την αντιμετώπιση διασυστοριακών ζητημάτων αναφορικά με τους περιορισμούς του ανταγωνισμού, δημιουργήθηκε το Ευρωπαϊκό Δίκτυο Ανταγωνισμού (European Competition Network -



ECN). Η συμμετοχή των στελεχών της Επιτροπής Ανταγωνισμού στις ομάδες εργασίας του Ευρωπαϊκού Δικτύου Ανταγωνισμού είναι ένας από τους βασικότερους τρόπους συνεργασίας, αμοιβαίας συνδρομής, συνδιαμόρφωσης των πολιτικών του ανταγωνισμού και διάχυσης της διεθνούς γνώσης και εμπειρίας στο εσωτερικό της Ευρωπαϊκής Ένωσης, που αποβλέπει στην αποτελεσματικότερη επιτέλεση του έργου της προς όφελος της αγοράς και των καταναλωτών.

Στις συναντήσεις των ομάδων εργασίας του Ευρωπαϊκού Δικτύου Ανταγωνισμού παρίστανται εκπρόσωποι των Εθνικών Αρχών Ανταγωνισμού των κρατών – μελών της Ευρωπαϊκής

Ένωσης και της Ευρωπαϊκής Επιτροπής.

Η Ελληνική Επιτροπή Ανταγωνισμού δραστηριοποιείται έντονα στο πλαίσιο του Δικτύου, συμμετέχοντας σε συνεδριάσεις και συναντήσεις των ομάδων, στην ηλιοσηφία τους και με γραπτές εισηγήσεις και παρουσιάσεις, καταθέτοντας την ιδιαίτερα πολύτιμη εμπειρία και γνώση της των τελευταίων ετών.

Στον κάτωθι πίνακα παρατίθεται συνοπτική παρουσίαση της εκπροσώπησης της Επιτροπής Ανταγωνισμού σε ενωσιακό επίπεδο, κατά τη διάρκεια της περιόδου που καλύπτει η Έκθεση Πεπραγμένων.

ΦΟΡΕΑΣ	ΤΙΤΛΟΣ	ΧΡΟΝΟΣ ΚΑΙ ΤΟΠΟΣ ΔΙΕΞΑΓΩΓΗΣ	ΣΥΝΟΨΗ ΘΕΜΑΤΩΝ
Ευρωπαϊκό Δίκτυο Ανταγωνισμού (ECN)	Ομάδα Εργασίας - Οριζόντιες Συμπράξεις και Δεσπόζουσα θέση	25.01.2017, Βρυξέλλες	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Δημόσια αναγγελία και δημόσια ανταλλαγή πληροφοριών μεταξύ εταιριών</li> <li>- Αλγόριθμοι και άρθρο 101 ΣΛΕΕ</li> <li>- Από κοινού υποβολή προσφοράς σε διαγωνισμούς - σύσταση κοινοπραξίας</li> </ul>
Ευρωπαϊκό Δίκτυο Ανταγωνισμού (ECN)	Ομάδα Εργασίας – Κάθετοι Περιορισμοί	02.02.2017, Βρυξέλλες	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Λειτουργία των Συμβουλευτικών Επιτροπών</li> <li>- Ασφαλιστικά μέτρα</li> <li>- Ανεπίσημα αιτήματα πληροφόρησης (Informal RFIs)</li> <li>- Ενημέρωση για το έργο ECN+</li> </ul>
Ευρωπαϊκό Δίκτυο Ανταγωνισμού (ECN)	Ομάδα Εργασίας – Συγκεντρώσεις (Mergers)	09.03.2017, Βρυξέλλες	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Θέματα δικαιοδοσίας</li> <li>- Αντισταθμιστική δύναμη αγοραστών</li> <li>- Προσφορές (tenders)</li> </ul>





ΦΟΡΕΑΣ	ΤΙΤΛΟΣ	ΧΡΟΝΟΣ ΚΑΙ ΤΟΠΟΣ ΔΙΕΞΑΓΩΓΗΣ	ΣΥΝΟΨΗ ΘΕΜΑΤΩΝ
Ευρωπαϊκό Δίκτυο Ανταγωνισμού (ECN) Subgroup Pharma & Health Services	Υπο-ομάδα Εργασίας – Φαρμακευτικά Προϊόντα και Υπηρεσίες Υγείας	31.03.2017, Βρυξέλλες	<ul style="list-style-type: none"><li>- Σύστημα Έγκαιρης Προειδοποίησης (Αντιμετωπίζετε νέο θέμα ή υπόθεση που θα έπρεπε να τεθεί στην προσοχή της Γενικής Διεύθυνσης;)</li><li>- Συμπεράσματα Συμβουλίου Ιουνίου 2016: παρακολούθηση εξελίξεων και συνεργασία με το ECN για την Αναφορά (ακολουθούμενη από συζήτηση)</li><li>- Ευρωπαϊκό Κοινοβούλιο: Σχέδιο Αναφοράς με τις απόψεις της ΕΕ για τη βελτίωση της πρόσβασης στα φάρμακα</li><li>- Επικείμενη γνώμη του πάνελ ειδικών υγείας και της πρωτοβουλίας του ΟΟΣΑ για την πρόσβαση στα φάρμακα</li><li>- Δημοσίευση της Επιτροπής της ΙΙΑ για SPC και εξαιρέσεις από διπλώματα ευρεσιτεχνίας</li><li>- Biosimilars: ενημέρωση για νεότερες εξελίξεις (σχέδιο οδηγίας FDA κ.α.)</li><li>- Παράλληλο εμπόριο: Ισπανία: ελεύθερη τιμολόγηση της Pfizer, υπόθεση ASPEN</li><li>- Έκθεση για χρησιμοποίηση φαρμάκων «εκτός προβλεπόμενης χρήσης» (off-label)</li><li>- Ιταλία: συνεργασία της NCA με επιτροπή για την τιμολόγηση και τις αποζημιώσεις</li><li>- Ολλανδία: ρύθμιση σημαντικής μονοπωλιακής δύναμης στις υπηρεσίες υγείας</li><li>- Ανταγωνισμός γενόσημων: 7th Patent Settlement Monitoring Report</li></ul>
Ευρωπαϊκή Επιτροπή	Αντιμονοπωλιακό πρόγραμμα	03.2017, Βρυξέλλες	<ul style="list-style-type: none"><li>- Μονάδα συγκεντρώσεων E.4 (θέματα των βιομηχανικών προϊόντων, κατασκευαστικών υλικών, χημικών προϊόντων και προϊόντων ορυχείων και λατομείων)</li></ul>
Ευρωπαϊκό Δίκτυο Ανταγωνισμού (ECN)	Ολομέλεια Αρχών Ανταγωνισμού	03.05.2017, Βρυξέλλες	<ul style="list-style-type: none"><li>- Ασφαλιστικά μέτρα σε «καινοτόμες υποθέσεις»</li><li>- Εφαρμογή του δικαίου του ανταγωνισμού και βιωσιμότητα</li><li>- Διασφάλιση αποτελεσματικού ανταγωνισμού στις σιδηροδρομικές μεταφορές</li><li>- Προβλεπόμενες κατευθύνσεις για την προστασία των απόρρητων πληροφοριών ενώπιον των εθνικών δικαστηρίων και Οδηγία για το εμπορικό απόρρητο</li><li>- Ενημέρωση για το έργο ECN+</li></ul>
Ευρωπαϊκό Δίκτυο Ανταγωνισμού (ECN)	Υπό-ομάδα Εργασία - Τρόφιμα	07.06.2017, Βρυξέλλες	<ul style="list-style-type: none"><li>- Ενημέρωση σχετικά με τις εξελίξεις στον τομέα των γεωργικών προϊόντων, Παρουσιάσεις Εθνικών Αρχών Ανταγωνισμού αναφορικά με υποθέσεις τους στον εν λόγω κλάδο</li></ul>
Ευρωπαϊκό Δίκτυο Ανταγωνισμού (ECN)	Ομάδα Εργασίας – Κατέλ Informants	14 – 15.06.2017, Βρυξέλλες	<ul style="list-style-type: none"><li>- Πληροφοριοδότες - Προστασία της ανωνυμίας τους - σύστημα ανταμοιβών</li></ul>
Ευρωπαϊκό Δίκτυο Ανταγωνισμού (ECN)	Ομάδας Εργασίας - Κάθετοι περιορισμοί	22.06.2017, Βρυξέλλες	<ul style="list-style-type: none"><li>- Παρουσιάσεις υποθέσεων που περιλαμβάνουν κάθετες σχέσεις της ΕΕ και των Εθνικών Αρχών Ανταγωνισμού</li><li>- Ψηφιακές Πλατφόρμες: Έγγραφο εργασίας σχετικά με την εφαρμογή του Κανονισμού Απαλλαγής για ορισμένες κατηγορίες Κάθετων συμφωνιών σε ψηφιακές πλατφόρμες</li></ul>



ΦΟΡΕΑΣ	ΤΙΤΛΟΣ	ΧΡΟΝΟΣ ΚΑΙ ΤΟΠΟΣ ΔΙΕΞΑΓΩΓΗΣ	ΣΥΝΟΨΗ ΘΕΜΑΤΩΝ
Ευρωπαϊκό Δίκτυο Ανταγωνισμού (ECN)	Chief Competition Economist	01.07.2017, Βρυξέλλες	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Σταυροειδής μερική ιδιοκτησία (cross partial ownership)</li> <li>- Συμφωνίες κοινής χρήσης δικτύου και συν-επένδυση στον κλάδο των τηλεπικοινωνιών</li> <li>- Banking inquiries και παρουσίαση υπόθεσης συγκέντρωσης στην χονδρική αγορά για φαρμακευτικά προϊόντα</li> </ul>
Ευρωπαϊκό Δίκτυο Ανταγωνισμού (ECN)	Υπο-ομάδα Εργασίας - Ψηφιακή Αγορά	07.09.2017, Βρυξέλλες	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Ορισμός αγορών στην Ψηφιακή Αγορά</li> <li>- Υποθέσεις Ψηφιακής Αγοράς της ΕΕ και των Εθνικών Αρχών Ανταγωνισμού</li> </ul>
Ευρωπαϊκό Δίκτυο Ανταγωνισμού (ECN)	Ομάδας Εργασίας - Θέματα Συνεργασίας	22.09.2017, Ρώμη	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Ανεπίσημα αιτήματα παροχής πληροφοριών (Informal RFIs)</li> <li>- Λειτουργία των Συμβουλευτικών Επιτροπών της ΕΕ</li> <li>- Ενημέρωση για το έργο ECN+</li> <li>- Εφαρμογή του άρθρου 22 του Καν. 1/2003</li> </ul>
Ευρωπαϊκό Δίκτυο Ανταγωνισμού (ECN)	Ολομέλεια Αρχών Ανταγωνισμού	27.09.2017, Βρυξέλλες	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Κοινός έλεγχος / δυνητική στρέβλωση του ανταγωνισμού από μη ελέγχουσες μειοψηφικές συμμετοχές</li> <li>- Πρόταση Κανονισμού σχετικά με τους δημοσιονομικούς κανόνες που εφαρμόζονται στο γενικό προϋπολογισμό της Ένωσης - Κανονισμός Omnibus (εξαιρέσεις από τους ενωσιακούς κανόνες του δικαίου του ανταγωνισμού αναφορικά με τα γεωργικά προϊόντα</li> <li>- Νέο πρόγραμμα ανταγωνισμού για την Ασία</li> <li>- Ενημέρωση για το έργο ECN+</li> </ul>
Ευρωπαϊκό Δίκτυο Ανταγωνισμού (ECN)	Ομάδα Εργασίας - Οριζόντιες Συμπράξεις & Δεσπίζουσες Θέση	05.10.2017, Βρυξέλλες	<ul style="list-style-type: none"> <li>-Ενημέρωση σχετικά με τα θέματα α) Συμφωνιών Αειφορίας, β) πρόσφατες εξελίξεις στην υπόθεση INTEL (κατάχρησης δεσπίζουσας θέσης), γ) θέματα συλλογικής δεσπίζουσας θέσης</li> </ul>
Ευρωπαϊκό Δίκτυο Ανταγωνισμού (ECN)	Ομάδα Εργασίας – Συγκεντρώσεις (Mergers)	18.10.2017, Δουβλίνο	<ul style="list-style-type: none"> <li>-Ενημέρωση εξελίξεων (αξιολόγηση και αναθεώρηση των οικονομικών κατωφλίων για τη γνωστοποίηση συγκέντρωσης, διορθώσεις στο καθεστώς ελέγχου συγκεντρώσεων)</li> <li>-Αγορές με συστήματα υποβολής προσφορών (προκλήσεις στη συλλογή δεδομένων για τις αγορές με συστήματα υποβολής προσφορών, σκέψεις για τα επόμενα βήματα/ μαθήματα του παρελθόντος)</li> <li>-Θέματα Δικαιοδοσίας (κρίση του Δικαστηρίου σχετικά με το κριτήριο της λειτουργικής αυτονομίας στην υπόθεση Austria Asphalt (C 248/16), άλλα θέματα δικαιοδοσίας και οι επιδράσεις τους στις υποθέσεις)</li> <li>-Διαδικαστικές παραβάσεις - πρόωρη συγκέντρωση (gun jumping): αποτυχία κοινοποίησης/εκτέλεσης συγκέντρωσης πριν από την έκδοση εγκριτικής απόφασης, πρόβλεψη για παραπλανητικές/ατελής πληροφορίες</li> <li>-Εμπειρία στην προετοιμασία δημόσιας έκδοσης απόφασης συγκέντρωσης</li> </ul>



ΦΟΡΕΑΣ	ΤΙΤΛΟΣ	ΧΡΟΝΟΣ ΚΑΙ ΤΟΠΟΣ ΔΙΕΞΑΓΩΓΗΣ	ΣΥΝΟΨΗ ΘΕΜΑΤΩΝ
Ευρωπαϊκό Δίκτυο Ανταγωνισμού (ECN)	Ομάδα Εργασίας – Καρτέλ	24- 25.10.2017, Λουξεμβούργο	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Παρουσίαση από την Αρχή Ανταγωνισμού του ΗΒ (Γενική επισκόπηση του σχεδίου του ECN για τους πληροφοριοδότες)</li> <li>- Παρουσίαση από τη Γαλλική Αρχή Ανταγωνισμού (Η εμπιστευτικότητα προς όφελος των πληροφοριοδοτών)</li> <li>- Παρουσίαση από την Αρχή Ανταγωνισμού του Λουξεμβούργου</li> <li>- Παρουσίαση από την Αρχή Ανταγωνισμού του ΗΒ (εκπαιδευτικό πρόγραμμα για τη συνεργασία με πληροφοριοδότες)</li> <li>- Παρουσίαση από την Αρχή Ανταγωνισμού του ΗΒ (εργαλεία ανίχνευσης των καρτέλ στις δημόσιες συμβάσεις)</li> <li>- Παρουσίαση από την Αρχή Ανταγωνισμού της Πορτογαλίας CA (συμπαιγνία στις δημόσιες συμβάσεις)</li> <li>- Παρουσίαση από την Επιτροπή Ανταγωνισμού της Λιθουανίας (συμπαιγνία στις δημόσιες συμβάσεις)</li> <li>- Παρουσίαση από Γ.Δ. Ανάπτυξη (DG GROW) (συμπαιγνία στις δημόσιες συμβάσεις)</li> </ul>
Ευρωπαϊκό Δίκτυο Ανταγωνισμού (ECN)	Συνάντηση, Υπό-Ομάδας Εργασίας για τα Τρόφιμα	25.10.2017, Βρυξέλλες	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Ενημέρωση σχετικά με τις εξελίξεις στον τομέα των γεωργικών προϊόντων</li> <li>- Παρουσιάσεις Εθνικών Αρχών Ανταγωνισμού αναφορικά με υποθέσεις τους στο λιανικό εμπόριο και στα τρόφιμα. Στο πλαίσιο αυτό πραγματοποιήθηκε και παρουσίαση της απόφασης ΕΑ 610/2015 – Colgate-Palmolive</li> </ul>
Ευρωπαϊκό Δίκτυο Ανταγωνισμού (ECN)	Chief Competition Economist	10.11.2017, Λονδίνο	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Συμπεριφορική μεροληψία (behavioral biases)</li> <li>- Αγορές δύο μερών (two-sided markets)</li> <li>- Δικαιώματα άμυνας</li> <li>- Παρουσίαση απόφασης συγκέντρωσης (Ahold-Delhaize)</li> </ul>
Ευρωπαϊκό Δίκτυο Ανταγωνισμού (ECN)	Υπο-ομάδα Εργασίας - Φαρμακευτικά Προϊόντα	17.11.2017, Βρυξέλλες	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Εξελίξεις στον τομέα των φαρμάκων (κυρίως για τα παιδιατρικά και ορφανά)</li> <li>- Παρουσιάσεις των Αρχών Ανταγωνισμού σε υποθέσεις σχετικές με την υπερβολική τιμολόγηση</li> </ul>
Ευρωπαϊκό Δίκτυο Ανταγωνισμού (ECN)	Υπο-ομάδα Εργασίας - Μεταφορές Κοινή Συνεδρίαση με Ευρωπαϊκό Δίκτυο Ρυθμιστικών Αρχών Σιδηροδρόμων (ENRRB)	28.11.2017, Βρυξέλλες	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Ο σύνδεσμος μεταξύ της πολιτικής σιδηροδρομικών μεταφορών της ΕΕ και της πολιτικής ανταγωνισμού της ΕΕ</li> <li>- Μελέτη που στηρίχθηκε σε ερωτηματολόγια του ECN και του RRB</li> <li>- Παρουσίαση από την Αρχή Ανταγωνισμού της Ολλανδίας (ACM) στην υπόθεση κατάχρησης δεσπόζουσας θέσης της Nederlandse Spoorwegen's (NS) κατά τη διαδικασία υποβολής προσφορών το 2014 για το συμβόλαιο δημόσιων μεταφορών στην επαρχία της Λιμβουργίας</li> <li>- Παρουσίαση της Γερμανικής Αρχής Ανταγωνισμού (Bundeskartellamt) για την υπόθεση κατάχρησης δεσπόζουσας θέσης της Deutsche Bahn AG's στην πώληση σιδηροδρομικών εισιτηρίων και για τις δεσμεύσεις που τελικά συμφωνήθηκαν</li> <li>- Παρουσίαση της Ρυθμιστικής Αρχής Μεταφορών της Ιταλίας (ART) σχετικά με την πρόσφατη υιοθέτηση των «διαδικασιών που αφορούν στην απευθείας επιβράβευση περιφερειακών υπηρεσιών επιβατών»</li> </ul>
Ευρωπαϊκό Δίκτυο Ανταγωνισμού (ECN)	Υπο-ομάδα Εργασίας – Χρηματοπιστω- τικές Υπηρε- σίες	13.12.2017, Βρυξέλλες	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Ασφάλιση ζημιών</li> <li>- Κοινή ιδιοκτησία</li> <li>- Δεδομένα αγοράς και συναλλαγές μετοχών</li> </ul>



## Εκπροσώπηση στον Οργανισμό Οικονομικής Συνεργασίας και Ανάπτυξης (ΟΟΣΑ) και στο Διεθνές Δίκτυο Ανταγωνισμού (ICN)



Σε διεθνές επίπεδο οι εθνικές αρχές ανταγωνισμού συνεργάζονται με το Διεθνές Δίκτυο Ανταγωνισμού (ICN), στο οποίο συμμετέχουν περίπου 130 αρχές ανταγωνισμού από 120 δικαιοδοσίες, ενώ περίπου 90 χώρες συμμετέχουν σε διάφορα όργανα και το διεθνές forum για τον ανταγωνισμό του Ο.Ο.Σ.Α. Τα θέματα ανταγωνισμού που συζητούνται στο πλαίσιο του Ο.Ο.Σ.Α και του Διεθνούς Δικτύου Ανταγωνισμού παρουσιάζουν, τόσο από νομικής όσο και από οικονομικής άποψης, ιδιαίτερο επιστημονικό και πρακτικό ενδιαφέρον. Πρόκειται για επίκαιρα ζητήματα, τα οποία είτε αντιμετωπίζει ήδη η Επιτροπή Ανταγωνισμού, είτε θα κληθεί να αντιμετωπίσει στο άμεσο μέλλον.

ΦΟΡΕΑΣ	ΤΙΤΛΟΣ	ΧΡΟΝΟΣ ΚΑΙ ΤΟΠΟΣ ΔΙΕΞΑΓΩΓΗΣ	ΣΥΝΟΨΗ ΘΕΜΑΤΩΝ
Διεθνές Δίκτυο Αρχών Ανταγωνισμού (ICN)	Ετήσιο Συνέδριο του Διεθνούς Δικτύου Ανταγωνισμού (ICN)	10-12.05.2017, Πόρτο	Ενημέρωση για τις τελευταίες εξελίξεις του Δικαίου στα Οικονομικά του Ανταγωνισμού
Οργανισμός Οικονομικής Συνεργασίας και ανάπτυξης (ΟΟΣΑ)	Working Party No 2, On Competition and Regulation	19.06.2017, Παρίσι	Παρουσίαση από κοινού με στέλεχος του ΟΟΣΑ με τίτλο "Greece – Implementing Recommendations of the Competition Assessment Project". Σκοπός της ομιλίας ήταν η παρουσίαση στις αντιπροσωπείες των κρατών μελών του ΟΟΣΑ των βασικών συμπερασμάτων από τη διαδικασία εφαρμογής των προτάσεων της εργαλειοθήκης 3 του ΟΟΣΑ (με την συνεργασία της ΕΑ) στην οποία τόσο ο ΟΟΣΑ όσο και η ΕΑ είχαν ενεργό ρόλο ειδικά κατά τη διαδικασία τεχνικών διαπραγματεύσεων μεταξύ των «Θεσμών» και των αρμόδιων υπουργείων.
Οργανισμός Οικονομικής Συνεργασίας και ανάπτυξης (ΟΟΣΑ)	Σύνοδος Αρχών Ανταγωνισμού (Competition Committee)	21-23.6.2017, Παρίσι	Σύγχρονα ζητήματα δικαίου του ανταγωνισμού (Ψηφιακή Οικονομία, Αλγόριθμοι και Συμπράξεις κ.α.)
Οργανισμός Οικονομικής Συνεργασίας και ανάπτυξης (ΟΟΣΑ)	Σύνοδος Αρχών Ανταγωνισμού (Competition Committee)	5-6.12.2017, Παρίσι	Σύγχρονα ζητήματα δικαίου του ανταγωνισμού

## 5.5. Συμμετοχή σε άλλες Συναντήσεις – Συνέδρια – Σεμινάρια

Στο πλαίσιο της επιμόρφωσης του προσωπικού και της πρόσφορης ανταλλαγής απόψεων και εμπειριών επί θεμάτων ανταγωνισμού, ιδιαίτερα σημαντική είναι η συμμετοχή στελεχών της Επιτροπής Ανταγωνισμού σε συναντήσεις, συνέδρια και σεμινάρια.

Κατά το εξεταζόμενο διάστημα, στελέχη της Επιτροπής συμμετείχαν στις ακόλουθες σχετικές διοργανώσεις:

ΦΟΡΕΑΣ	ΤΙΤΛΟΣ	ΧΡΟΝΟΣ ΚΑΙ ΤΟΠΟΣ ΔΙΕΞΑΓΩΓΗΣ	ΣΥΝΟΨΗ ΘΕΜΑΤΩΝ
Επιτροπή Ανταγωνισμού και Ελληνο-Αμερικανικό Εμπορικό Επιμελητήριο	"Επιχειρήσεις και Ανταγωνισμός στο Πλαίσιο της Ψηφιακής Ενιαίας Αγοράς"	23.02.2017, Αθήνα	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Το ηλεκτρονικό εμπόριο στο πλαίσιο του δικαίου του ανταγωνισμού και της Ψηφιακής Αγοράς</li> <li>- Οι προκλήσεις της ψηφιακής οικονομίας για την ελληνική αγορά</li> </ul>
Διεθνής Οργανισμός Ενέργειας (ΔΟΕ-IEA)	Εισ βάθος εξέταση της ενεργειακής πολιτικής της Ελλάδας για το 2017	03-07.04.2017, Υπουργείο Περιβάλλοντος και Ενέργειας	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Παρουσίαση από την ΕΑ του Νομοθετικού Πλαισίου και των πρόσφατων αποφάσεων της Αρχής στον τομέα της Ενέργειας</li> </ul>
Νομική Βιβλιοθήκη – Economica publishing υπό την αιγίδα της Επιτροπής Ανταγωνισμού	Καρτέλ και Δίκαιο	11.05.2017, Αθήνα	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Πρόγραμμα επιείκειας και διαδικασία διευθέτησης διαφορών</li> <li>- Επιβολή προστίμων σε παραβάσεις καρτέλ</li> <li>- Αστικές αποζημιώσεις και παραβάσεις καρτέλ</li> <li>- Η ποινική διάσταση των παραβάσεων καρτέλ</li> <li>- Εταιρική συμπεριφορά και συμμόρφωση</li> </ul>
12ο συνέδριο του Efficient Consumer Response (ECR)	Ακροβατώντας προς την Ανάπτυξη	17.05.2017, Αθήνα (Κέντρο Πολιτισμού Ελληνικός Κόσμος)	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Παρουσίαση σημαντικών θεμάτων από ομιλητές με διαφορετικές αφηρηρίες και αντιλήψεις, συμβάλλοντας στην ενημέρωση των στελεχών του κλάδου αλλά κυρίως στην παρουσίαση ποικίλων τρόπων σκέψης και προσέγγισης των προκλήσεων που προκύπτουν.</li> <li>- Ανάδειξη των ανατροπών που συμβαίνουν σε διάφορους τομείς και εστίαση στην απαιτητική πορεία των επιχειρήσεων μικρών ή μεγάλων που σε πείσμα των καιρών τολμούν, επενδύουν, καινοτομούν, ρισκάρουν και κάνουν βήματα εμπρός.</li> </ul>
EPLO	Εκπαιδευτικό Σεμινάριο για Δικαστές και Εισαγγελείς	21-23.06.2017, Αθήνα	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Παρουσίαση με τίτλο "Συγκεντρώσεις επιχειρήσεων: συγχωνεύσεις και εξαγορές Μελέτη περιπτώσεων"</li> </ul>
Οικονομικό Πανεπιστήμιο Αθηνών	European Summer School in Competition and Regulation, Competitive Strategy Competition Policy and Law and the Regulation of Markets (CRESSE)	29.06-04.07.2017, Κρήτη	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Ποσοτική ανάλυση για την πολιτική ανταγωνισμού</li> <li>- Συγκεντρώσεις</li> </ul>



# 01 02 03

Οι δράσεις μας  
συνοπτικά

Αρμοδιότητες  
& Οργάνωση

Αποφάσεις της  
Επιτροπής  
Ανταγωνισμού



04 05 06 07

Πολιτικές  
Πρώθησης  
Ανταγωνισμού

Οι έρευνες  
της Γενικής  
Διεύθυνσης  
Ανταγωνισμού

Διοικητική  
Υποστήριξη -  
Ανθρώπινο  
Δυναμικό

Οικονομικά  
Στοιχεία



## 6.1. Αποτελεσματικότερη διαχείριση πόρων

Το Τμήμα Διοικητικής Υποστήριξης κατά το έτος 2017 προέβη στην έγκαιρη ρύθμιση και αποτελεσματική διεκπεραίωση των θεμάτων αρμοδιότητάς του, όπως στη διενέργεια και ολοκλήρωση των διαγωνιστικών διαδικασιών, στη συντήρηση των κτιριακών υποδομών και του ηλεκτρομηχανολογικού εξοπλισμού, στην εξασφάλιση της προστασίας και της ασφάλειας των εργαζομένων, στην οργάνωση, τήρηση του Γενικού Πρωτοκόλλου της Επιτροπής Ανταγωνισμού, στην οργάνωση και διαχείριση του Γενικού Αρχείου, στην οργάνωση και λειτουργία της Βιβλιοθήκης για την υποστήριξη του έργου της Επιτροπής Ανταγωνισμού. Κύριο γνώμονα, για την εκτέλεση του έργου αρμοδιότητας του Τμήματος Διοικητικής Υποστήριξης, αποτέλεσε και αυτή τη χρονιά η εξοικονόμηση οικονομικών πόρων σε συνδυασμό με την εξασφάλιση βέλτιστης σχέσης ποιότητας – κόστους και η παροχή υπηρεσιών υψηλού επιπέδου.

Στο πλαίσιο της ορθολογικής διαχείρισης του προϋπολογισμού και της προσπάθειας του δημοσίου συμφέροντος, το σύνολο των διαγωνιστικών διαδικασιών των δημοσίων συμβάσεων πραγματοποιήθηκε με απόλυτη διαφάνεια, απαρέγκλιτη τήρηση της κείμενης νομοθεσίας και νομολογίας, καταχώριση των διοικητικών πράξεων στη ΔΙΑΥΓΕΙΑ και στο μητρώο Κ.Η.Μ.Δ.Η.Σ., διασφαλίζοντας το δικαίωμα των συναλληλασσομένων στην πρόσβαση στη δημόσια πληροφορία και των πολιτών εν γένει στην ενημέρωση περί της διαχείρισης των οικονομικών πόρων της Επιτροπής Ανταγωνισμού.

### Λοιπές δράσεις

Το Τμήμα Διοικητικής Υποστήριξης σε στενή συνεργασία με τον Τεχνικό Ασφαλείας,

τον Ιατρό Εργασίας, την Επιτροπή Υγείας και Ασφάλειας των εργαζομένων της Επιτροπής Ανταγωνισμού και την Ομάδα Πυροπροστασίας διατήρησε ασφαλές το εργασιακό περιβάλλον για τα στελέχη της Υπηρεσίας μας. Συγκεκριμένα, κατόπιν της ολοκλήρωσης των απαραίτητων εργασιών συντήρησης και επιδιόρθωσης του ηλεκτρομηχανολογικού εξοπλισμού και των κτιριακών υποδομών που στεγάζουν την Επιτροπή και της πλήρους συμμόρφωσής μας προς τις υποδείξεις της Πυροσβεστικής Υπηρεσίας, παρελήφθησαν τα πιστοποιητικά ενεργητικής πυροπροστασίας και για τα δύο κτίρια όπου στεγάζεται η Επιτροπή Ανταγωνισμού επί της οδού Κότσι-κα 1Α & 2. Επιπρόσθετα, εξασφαλίσθηκε η προμήθεια του απαραίτητου εξοπλισμού για την οργάνωση του Γενικού Αρχείου της Επιτροπής Ανταγωνισμού.

Ολοκληρώθηκε η καταγραφή και αξιολόγηση του πεπαλαιωμένου και με μηδενική αξία, ηλεκτρομηχανολογικού εξοπλισμού και λοιπού υλικού της Υπηρεσίας, το οποίο αδυνατούσε να καλύψει πλέον τις ανάγκες της και επιβάρυνε τους αποθηκευτικούς χώρους. Στο πλαίσιο της εταιρικής κοινωνικής ευθύνης, ολοκληρώθηκε η διάθεση του - παρωχημένης μεν τεχνολογίας για τις ανάγκες της Επιτροπής Ανταγωνισμού, λειτουργικού και χρήσιμου δε για την κάλυψη των εκπαιδευτικών αναγκών στα σχολεία - ηλεκτρονικού εξοπλισμού (Η/Υ, οθόνες, πληκτρολόγια, ποντίκια, καλώδια κλπ) σε έξι (6) σχολεία της Πρωτοβάθμιας Εκπαίδευσης του Νομού Αττικής. Ο λοιπός άχρηστος εξοπλισμός, βάρους 1.262 κιλών σύμφωνα με τη Βεβαίωση Παραλαβής Αποβλήτων διατέθηκε σε εταιρία ανακύκλωσης και επετεύχθη με αυτόν τον τρόπο η αποσυμφόρτηση αποθηκευτικών χώρων.



Τέλος, με στόχο την επιστημονική υποστήριξη του έργου της Επιτροπής Ανταγωνισμού, καθώς και των εργασιών των επιμέρους οργανικών μονάδων και ομάδων εργασίας της, το Τμήμα Διοικητικής Υποστήριξης μερίμνησε για τον εμπλουτισμό, τόσο της έντυπης συλλογής της Βιβλιοθήκης όσο και των ηλεκτρονικών συνδρομών της σε ηλεκτρονικές επιστημονικές βάσεις δεδομένων. Για την εξυπηρέτηση των πληροφοριακών αναγκών των στελεχών και του προσωπικού της Επιτροπής Ανταγωνισμού, η Βιβλιοθηκονόμος της Υπηρεσίας, οργανώνει και επεξεργάζεται το υλικό της υιοθετώντας τα εθνικά και διεθνή πρότυπα, συνεργάζεται με άλλες βιβλιοθήκες και παράλληλα, παρακολουθεί και ενσωματώνει τις επιστημονικές εξελίξεις στη βιβλιοθηκονομία καθώς και την τεχνολογία της πληροφορίας, στην καθημερινή άσκηση των καθηκόντων της.

## Διαγωνισμοί Προμηθειών

Το Τμήμα Διοικητικής Υποστήριξης διαχειρίστηκε κατά το έτος 2017 ποσό ύψους περίπου 272.000,00€ συμπεριλαμβανομένου του Φ.Π.Α. 24%. Το ανωτέρω ποσό διατέθηκε για την κάλυψη των υπηρεσιακών αναγκών της ΕΑ μέσω της διενέργειας ενός συνοπτικού διαγωνισμού και μέσω της διαδικασίας απευθείας ανάθεσης για τις υπόλοιπες προμήθειες, με συλλογή οικονομικών προσφορών.

Συγκεκριμένα, διενεργήθηκε ο Συνοπτικός Διαγωνισμός για την ανάδειξη αναδόχου παροχής υπηρεσιών Ασφάλειας των γραφείων της Επιτροπής Ανταγωνισμού (CPV: 79710000-4, Υπηρεσίες Ασφάλειας) με κριτήριο κατακύρωσης την πλέον συμφέρουσα από οικονομική άποψη προσφορά με βάση τη βέλτιστη σχέση ποιότητας - τιμής, προϋπολογισθείσας δαπάνης 58.000,00 ευρώ πλέον ΦΠΑ για ένα έτος. Το συνολικό συμβατικό τίμημα διαμορφώθηκε στο ποσό των 71.915,04€ συμπεριλαμβανομένου του αναλογούντος ΦΠΑ.

## 6.2. Ανθρώπινο Δυναμικό- Στελέχωση

### Κατηγοριοποίηση Προσωπικού

\*μη συμπεριλαμβανομένων των αποσπασμένων από και σε άλλες υπηρεσίες

Κατηγορία	2010	2011	2012	2013	2014	2015	2016	2017
Ειδικό Επιστημονικό Προσωπικό	42	75	74	78	69	63	60	57
Τακτικοί	40	42	36	34	31	31	29	27
<b>Σύνολο</b>	<b>82</b>	<b>117</b>	<b>110</b>	<b>112</b>	<b>100</b>	<b>94</b>	<b>89</b>	<b>84</b>



## Αριθμός εργαζομένων ανά μορφωτικό επίπεδο

(συμπεριλαμβανομένων των αποσπασμένων από και σε άλλες υπηρεσίες)

Μορφωτικό Επίπεδο	Αριθμός Εργαζομένων
Διδακτορικό	15
Μεταπτυχιακό	67
Πανεπιστημιακής Εκπαίδευσης	10
Τεχνολογικής Εκπαίδευσης	7
Δευτεροβάθμιας Εκπαίδευσης	6
Υποχρεωτικής Εκπαίδευσης	2
<b>Σύνολο</b>	<b>107</b>

## Διαχείριση Ανθρώπινων Πόρων και Επιμόρφωση

Κατά το υπό εξέταση χρονικό διάστημα ολοκληρώθηκαν οι ακόλουθες δράσεις, ανά θεματική ενότητα:

### Προγραμματισμός για απασχόληση πρακτικής άσκησης και τυχόν συνταξιοδοτήσεις υπαλλήλων:

- Ολοκληρώθηκαν οι διαδικασίες για την απασχόληση με πρακτική άσκηση στην Ε.Α. πέντε (5) αποφοίτων νομικών σχολών και ενός (1) αποφοίτου οικονομικής σχολής.
- Εκδόθηκε μία (1) απόφαση λύσης της σχέσης εργασίας μόνιμης υπαλλήλου (ΠΕ Διοικητικού Οικονομικού).

### Ενέργειες για την πρόσληψη, μετάταξη και απόσπαση προσωπικού:

- Δημοσιεύτηκε στο ΦΕΚ 1143Γ'/15.11.2017 ο πίνακας προσληπτέων της υπ'αριθ.3Ε/2016 προκήρυξης για την πλήρωση δύο (2) θέσεων Ειδικού Επιστημονικού Προσωπικού ειδικότητας Οικονομολόγων σε υλοποίηση της τροποποίησης του Οργανισμού της Ε.Α. και της σύστασης θέσεων ΕΕΠ (άρθρο 14Α Π.Δ.76/2012).
- Εκδόθηκε μία (1) απόφαση μετάταξης αποσπασμένης υπαλλήλου στην υπηρεσία.
- Εκδόθηκαν δύο (2) κοινές υπουργικές αποφάσεις αποσπάσεων σε συνέχεια προηγούμενων ανακοινώσεων για αποσπάσεις προσωπικού διαφόρων κατηγοριών και κλάδων στην υπηρεσία.

### Προαγωγές προσωπικού:

- Εκδόθηκαν οι σχετικές αποφάσεις προαγωγών του προσωπικού σε βαθμό σύμφωνα με τις ισχύουσες διατάξεις.

Επιμόρφωση του ανθρώπινου δυναμικού της Ε.Α. (περιλαμβανομένων σεμιναρίων ή/και ημερίδων που διοργάνωσε η Ε.Α., κ.λπ.):

- ✓ Εκδόθηκαν οι σχετικές αποφάσεις για την έγκριση συμμετοχής προσωπικού των Διευθύνσεων Οικονομικής και Νομικής Τεκμηρίωσης στη διοργάνωση CRESSE Summer School and Conference 2017 (CRESSE 2017) που διοργάνωσε το Οικονομικό Πανεπιστήμιο Αθηνών από 29.06.2017 έως 05.07.2017 πάνω σε θέματα σχετικά με το ρόλο των οικονομικών στο δίκαιο του ανταγωνισμού και σε θέματα ρύθμισης των αγορών.
- ✓ Υλοποιήθηκε **Πρόγραμμα Εσωτερικής Επιμόρφωσης** των στελεχών της Ε.Α., με τη συμμετοχή εσωτερικών και εξωτερικών προσκεκλημένων ομιλητών, με την εξής θεματολογία:

ΤΙΤΛΟΣ	ΗΜΕΡΟΜΗΝΙΑ
Η διαδικασία διευθέτησης διαφορών στην Επιτροπή Ανταγωνισμού	14/12/2017
Εξαιρετικά υψηλές τιμές στα φαρμακευτικά προϊόντα – η εμπειρία του Η.Β.. Διαδικαστικά θέματα: α) εμπιστευτικότητα β) εμπειρογνομosσύνη στην προσφυγή	14/09/2017
Λειτουργίες του προγράμματος διαχείρισης και διακίνησης εγγράφων Share Point (χρέωση, ανάληψη, ολοκλήρωση εργασιών κ.α).	14/06/2017
Προοπτικές στη δίωξη των καρτέλ στη Γερμανία. Πρόγραμμα επιείκειας, ανώνυμοι πληροφοριοδότες και πρόσβαση στο φάκελο	19/05/2017
Η προσέγγιση της Γερμανικής Επιτροπής Ανταγωνισμού (Bundeskartellamt) στις ψηφιακές αγορές.	18/05/2017
Παρουσίαση των βάσεων δεδομένων του Ευρωπαϊκού Δικτύου Ανταγωνισμού	02/03/2017
Workshop με θέμα επιμέρους ζητήματα από την εφαρμογή του άρθρου 101 ΣΛΕΕ στις κάθετες συμφωνίες.	24/02/2017
Διάκριση μεταξύ εξ αντικειμένου και εξ αποτελέσματος παραβάσεων του δικαίου του ανταγωνισμού.	23/02/2017
Ενημέρωση για θέματα υγείας και ασφάλειας στο χώρο εργασίας	10/02/2017
Εισαγωγή στις οικονομικές καταστάσεις –ισολογισμός και κατάσταση αποτελεσμάτων χρήσης. (Διευρυμένο σεμινάριο σε επιμέρους θέματα λογιστικής και χρηματοοικονομικής διοίκησης – προσαρμοσμένο καταρχήν για δικηγόρους, αλλά ανοικτό σε όλο το προσωπικό).	20/01/2017



### Ενέργειες για την εγκατάσταση ηλεκτρονικού προγράμματος για το προσωπικό:

- ✓ Συνέχιση λειτουργίας ηλεκτρονικής καταχώρησης των αιτήσεων αδειών του συνόλου του προσωπικού.
- ✓ Συνέχιση λειτουργίας πληροφοριακού συστήματος για τη διαχείριση του ανθρώπινου δυναμικού της Ε.Α.

### Υπηρεσιακό- Πειθαρχικό Συμβούλιο

Το ΥΣ συνεδρίασε προκειμένου να εξετάσει διάφορα θέματα των εργαζομένων όπως αιτήματα για αναγνώριση προϋπηρεσίας εκτός δημοσίου τομέα, για χορήγηση αδειών άνευ αποδοχών, για χορήγηση άδειας υπηρεσιακής εκπαίδευσης, για αναγνώριση συνάφειας διδακτορικού τίτλου σπουδών, για χορήγηση άδειας άσκησης ιδιωτικού έργου κ.α.

Κατά τη διάρκεια του έτους 2017 το Υπηρεσιακό Συμβούλιο συνήλθε σε Συνεδρίαση επτά (7) φορές, προκειμένου να εξετάσει υπηρεσιακά θέματα των υπαλλήλων κατηγορίας ειδικού επιστημονικού προσωπικού και επτά (7) φορές προκειμένου να εξετάσει υπηρεσιακά θέματα των τακτικών υπαλλήλων. Δεν επιβλήθηκαν πειθαρχικές κυρώσεις για το έτος 2017.

### Ομάδες Εργασίας

Κατά το 2017 ολοκληρώθηκαν τα ακόλουθα:

- ✓ Ορισμός μελών για συμμετοχή σε ομάδες εργασίας στο πλαίσιο της συμμετοχής της Επιτροπής Ανταγωνισμού στο Ευρωπαϊκό Δίκτυο Ανταγωνισμού (ECN) και σε άλλους Διεθνείς Οργανισμούς (ICN, ΟΟΣΑ).
- ✓ Τροποποίηση της Ομάδας Διοίκησης Έργου (ΟΔΕ) του προγράμματος ΔΙΑΥΓΕΙΑ για την εφαρμογή του ν.4305/2014 περί της ανοικτής διάθεσης εγγράφων – δεδομένων δημοσίου τομέα.
- ✓ Τροποποίηση της Ομάδας Πυροπροστασίας της Επιτροπής Ανταγωνισμού.

### Λοιπές Δράσεις

- ✓ Επίσκεψη εργασίας μελών της Γερμανικής Αρχής Ανταγωνισμού και παρουσίαση στο πλαίσιο του προγράμματος εσωτερικής επιμόρφωσης για την ενίσχυση της συνεργασίας των δύο Αρχών Ανταγωνισμού.
- ✓ Επίσκεψη εργασίας του Δικαστή, Sir Peter Roth στην Ελληνική Αρχή Ανταγωνισμού και ομιλία του στο πλαίσιο του προγράμματος εσωτερικής επιμόρφωσης.

- ✓ Έκδοση αποφάσεων για τη συμμετοχή του προσωπικού της ΕΑ στις συνεδριάσεις των ομάδων εργασίας του ΕΔΑ (ECN WGs).
- ✓ Επικαιροποίηση στοιχείων ατομικών φακέλων του προσωπικού.
- ✓ Παρακολούθηση θεμάτων σχετικά με την υγεία και ασφάλεια των εργαζομένων.
- ✓ Κατάρτιση προγράμματος επισκέψεων ιατρού εργασίας και κοινοποίησή του στο προσωπικό της Ε.Α.
- ✓ Ανάρτηση στο INTPANET εγκυκλίων και εγγράφων από φορείς της Δημόσιας Διοίκησης προς ενημέρωση του προσωπικού.

### 6.3. Πληροφορική - Τεχνολογικές Εφαρμογές

#### Ψηφιακές Υπηρεσίες

Η Επιτροπή Ανταγωνισμού επενδύει στην καινοτομία και προσδοκά ότι το έργο «Ψηφιακές Υπηρεσίες Επιτροπής Ανταγωνισμού» θα συνεισφέρει μεταξύ άλλων στην παροχή ολοκληρωμένων Υπηρεσιών Ηλεκτρονικών Συναλλαγών προς τους συναλλησασόμενους με την Ε.Α. πολίτες, επαγγελματίες και επιχειρήσεις, αλλά και τους δημόσιους φορείς και τους διεθνείς οργανισμούς με τους οποίους συναλλιάσσεται ή συνεργάζεται η Ε.Α. στο πλαίσιο των αρμοδιοτήτων της. Το έργο συμβάλλει στη βελτίωση της αποδοτικότητας και αποτελεσματικότητας του ελεγκτικού έργου της Αρχής, στη διευκόλυνση της διαδικασίας λήψης αποφάσεων και τη βελτίωση της ταχύτητας και της ποιότητας των εργασιών της και των παρεχομένων από αυτήν υπηρεσιών.

Ειδικότερα μέσω της υλοποίησης του έργου:

- ✓ Εκσυγχρονίζεται σε σημαντικό βαθμό το έργο της Ε.Α. παρέχοντας ποιοτικότερες υπηρεσίες γρήγορα και αποτελεσματικά, χωρίς την ανάγκη φυσικής παρουσίας στην Ε.Α. ή τηλεφωνικών συνδιαλέξεων, με τη διενέργεια όλων των διαδικαστικών θεμάτων ή τη συλλογή εγγράφων και πληροφοριών που σχετίζονται με το έργο της Ε.Α. ηλεκτρονικά.
- ✓ Επιτυγχάνονται οι διαδικασίες και αντιμετωπίζονται γραφειοκρατικού τύπου καθυστερήσεις που απορρέουν από τον ισχύοντα «χειροκίνητο» τρόπο διακίνησης, χρέωσης και αναπαραγωγής εγγράφων και φακέλων.
- ✓ Μειώνεται σημαντικά το κόστος που έχουν οι συναλλησασόμενοι με την Ε.Α., λόγω εξάλειψης της υποχρέωσης να προσέρχονται στην έδρα της υπηρεσίας (καθώς δεν υφίστανται παράρτημα της Υπηρεσίας στην περιφέρεια), εντός των ωρών υποδοχής κοινού, για να προσκομίζουν ογκωδέστατους φακέλους με τα απαιτούμενα στοιχεία για την εξέταση των υποθέσεών τους, αλλά και για την αποτελεσματικότερη άσκηση των δικαιωμάτων άμυνάς τους σε υποθέσεις πιθανολογούμενης παράβασης του εθνικού και ενωσιακού δικαίου του ανταγωνισμού.
- ✓ Μειώνονται ταυτόχρονα σε σημαντικό βαθμό οι λειτουργικές δαπάνες της Ε.Α., ιδίως λόγω της μείωσης του κόστους φύλαξης και αναπαραγωγής πολυαριθμών αντιγράφων των εισερχομένων και εξερχομένων εγγράφων κάθε υπόθεσης για τον έλεγχό της από τα συναρμόδια Τμήματα της



ΓΔΑ και τους Εισηγντές της Ε.Α., την εξυπηρέτηση της Ολομέλειας της Ε.Α. κατά τη διαδικασία συζήτησης της υπόθεσης, την εξυπηρέτηση των ενδιαφερόμενων μερών-επιχειρήσεων, την υποστήριξη της σχετικής απόφασης της Ε.Α. στα δικαστήρια, κλπ.

- ο Εξασφαρίζεται, παράλληλα, η ταχύτερη επικοινωνία (ανταλλαγή στοιχείων και πληροφοριών) και συνεργασία με άλλες ελεγκτικές αρχές, αλλά και διοικητικά δικαστήρια, για την από κοινού αντιμετώπιση αναφερόμενων ζητημάτων που αφορούν επιχειρήσεις ή/και πολίτες/επαγγελματίες, μέσω της παροχής διαβαθμισμένης πρόσβασης σε στοιχεία των ηλεκτρονικών φακέλων υποθέσεων.
- ο Αξιοποιούνται τεχνολογικές υποδομές για την καλύτερη διαφύλαξη και διαχείριση των στοιχείων των φακέλων του αρχείου της υπηρεσίας και τη βέλτιστη αξιοποίηση των στοιχείων που έχει στη διάθεσή της προς την κατεύθυνση της ταχύτερης διεκπεραίωσης των υποθέσεων που χειρίζεται, τη μείωση του όγκου των εκκρεμών υποθέσεων πολιτών/επιχειρήσεων και την αποτελεσματικότερη έκδοση και διακίνηση των απαιτούμενων πράξεων.
- ο Υποστηρίζονται τεχνολογικά νέες – σύγχρονες δράσεις της Ε.Α., όπως η υλοποίηση προγραμμάτων ενημέρωσης – εκπαίδευσης των πολιτών σε θέματα ανταγωνισμού (προώθηση πολιτικών ανταγωνισμού – Advocacy) με άλλους φορείς.

Το Τμήμα Πληροφορικής, Τεχνολογικών Εφαρμογών και Τηλεπικοινωνιών προέβη στις ακόλουθες ενέργειες για την υλοποίηση του προγράμματος «Ψηφιακές Υπηρεσίες Επιτροπής Ανταγωνισμού».

- ✓ Συμμετοχή στις ομάδες υλοποίησης του έργου.
- ✓ Παραμετροποίηση του υπάρχοντος εξοπλισμού για τη συνεργασία με το νέο εξοπλισμό από το έργο.
- ✓ Παρακολούθηση των νέων συστημάτων.
- ✓ Υποστήριξη και εκπαίδευση στη χρήση των νέων συστημάτων των υπαλλήλων της ΕΑ.

### Τεχνική υποστήριξη και συνδρομή σε επιτόπιους ελέγχους

Η επιτυχής διενέργεια των επιτόπιων ελέγχων της υπηρεσίας για τη συλλογή αποδεικτικών στοιχείων προς στοιχειοθέτηση παραβάσεων προϋποθέτει την ενεργή συμμετοχή του εξειδικευμένου προσωπικού του Τμήματος Πληροφορικής, τόσο κατά το στάδιο συλλογής και διασφάλισης του εκάστοτε αποδεικτικού υλικού, όσο και κατά το στάδιο αξιολόγησής του με τη χρήση ειδικών λογισμικών εργαλείων εγκληματολογικής ανάλυσης (IT Forensics). Στο πλαίσιο αυτό υλοποιήθηκαν οι ακόλουθες δράσεις:

- ✓ Υποστήριξη των λογισμικών του εργαστηρίου των ελέγχων της ΕΑ.

- ✓ Ενεργός συμμετοχή σε μεγάλο αριθμό ελέγχων.
- ✓ Συμμετοχή στις ευρωπαϊκές επιτροπές για εναρμόνιση πρακτικών του τμήματος με την ευρωπαϊκή επιτροπή.
- ✓ Συμμετοχή στο ECN Forensic IT Working Group meeting, Bergen, Norway, 28 & 29 September

## Βελτίωση Τεχνικών Υποδομών

Στο πλαίσιο της βελτίωσης τεχνικών υποδομών πραγματοποιήθηκαν οι ακόλουθες ενέργειες:

- ✓ Υποστήριξη στην ιστοσελίδα της Ε.Α
  - ο Εμπλουτισμός του ελληνικού και αγγλικού μέρους της ιστοσελίδας της επιτροπής.
  - ο Επικαιροποίηση όσον αφορά στις αποφάσεις, ειδήσεις/ανακοινώσεις, ανακοινώσεις συγκεντρώσεων, δελτία τύπου.
- ✓ Προσπάθειες βελτίωσης και ανανέωσης τεχνολογικών υποδομών της Γ.Δ.Α. (hardware και software).
  - ο Υποστήριξη και αναβάθμιση προγραμμάτων της ΕΑ.
  - ο Αναβάθμιση των εξυπηρετητών και του κεντρικού υπολογιστικού δικτύου (οπτικές κάρτες).
  - ο Αναβάθμιση του συστήματος Backup.
  - ο Αναβάθμιση και προμήθεια συμβατής κεντρικής μονάδας αποθήκευσης δεδομένων.
  - ο Αναβάθμιση των υπηρεσιών και παραμετροποίηση ενεργού εξοπλισμού του δικτύου.
  - ο Αναβάθμιση του ασύρματου δικτύου της επιτροπής Ανταγωνισμού.
  - ο Προμήθεια αναβαθμισμένου Τείχους Προστασίας (firewall) για την προστασία του Δικτύου Δεδομένων.
  - ο Αναδιοργάνωση της κάθετης καλωδίωσης.





# 01 02 03

Οι δράσεις μας  
συνοπτικά

Αρμοδιότητες  
& Οργάνωση

Αποφάσεις της  
Επιτροπής  
Ανταγωνισμού





ΕΠΙΤΡΟΠΗ  
ΑΝΤΑΓΩΝΙΣΜΟΥ  
ΑΝΕΞΑΡΤΗΤΗ ΔΙΟΙΚΗΤΙΚΗ ΑΡΧΗ

04 05 06 07

Πολιτικές  
Πρώθνης  
Ανταγωνισμού

Οι έρευνες  
της Γενικής  
Διεύθυνσης  
Ανταγωνισμού

Διοικητική  
Υποστήριξη -  
Ανθρώπινο  
Δυναμικό

Οικονομικά  
Στοιχεία



## 7. Οικονομικά Στοιχεία

ΕΠΙΤΡΟΠΗ ΑΝΤΑΓΩΝΙΣΜΟΥ ΑΝΕΞΑΡΤΗΤΗ ΔΙΚΛΟΤΗΤΗ ΑΡΧΗ									
ΕΚΔΟΣΗ 31ης ΔΕΚΕΜΒΡΙΟΥ 2017									
1η ΟΙΚΟΝΟΜΙΚΗ ΧΡΗΣΗ (1 ΙΑΝΟΥΑΡΙΟΥ 2017 - 31 ΔΕΚΕΜΒΡΙΟΥ 2017)									
(Ποσά σε Ευρώ)									
ΣΥΝΟΛΙΚΑ									
ΠΕΡΙΛΗΨΗ									
Α. ΠΑΡΑΓΩΓΗ									
I. ΠΑΡΑΓΩΓΗ									
II. ΠΑΡΑΓΩΓΗ									
III. ΠΑΡΑΓΩΓΗ									
IV. ΠΑΡΑΓΩΓΗ									
V. ΠΑΡΑΓΩΓΗ									
VI. ΠΑΡΑΓΩΓΗ									
VII. ΠΑΡΑΓΩΓΗ									
VIII. ΠΑΡΑΓΩΓΗ									
IX. ΠΑΡΑΓΩΓΗ									
X. ΠΑΡΑΓΩΓΗ									
XI. ΠΑΡΑΓΩΓΗ									
XII. ΠΑΡΑΓΩΓΗ									
XIII. ΠΑΡΑΓΩΓΗ									
XIV. ΠΑΡΑΓΩΓΗ									
XV. ΠΑΡΑΓΩΓΗ									
XVI. ΠΑΡΑΓΩΓΗ									
XVII. ΠΑΡΑΓΩΓΗ									
XVIII. ΠΑΡΑΓΩΓΗ									
XIX. ΠΑΡΑΓΩΓΗ									
XX. ΠΑΡΑΓΩΓΗ									
XXI. ΠΑΡΑΓΩΓΗ									
XXII. ΠΑΡΑΓΩΓΗ									
XXIII. ΠΑΡΑΓΩΓΗ									
XXIV. ΠΑΡΑΓΩΓΗ									
XXV. ΠΑΡΑΓΩΓΗ									
XXVI. ΠΑΡΑΓΩΓΗ									
XXVII. ΠΑΡΑΓΩΓΗ									
XXVIII. ΠΑΡΑΓΩΓΗ									
XXIX. ΠΑΡΑΓΩΓΗ									
XXX. ΠΑΡΑΓΩΓΗ									
XXXI. ΠΑΡΑΓΩΓΗ									
XXXII. ΠΑΡΑΓΩΓΗ									
XXXIII. ΠΑΡΑΓΩΓΗ									
XXXIV. ΠΑΡΑΓΩΓΗ									
XXXV. ΠΑΡΑΓΩΓΗ									
XXXVI. ΠΑΡΑΓΩΓΗ									
XXXVII. ΠΑΡΑΓΩΓΗ									
XXXVIII. ΠΑΡΑΓΩΓΗ									
XXXIX. ΠΑΡΑΓΩΓΗ									
L. ΠΑΡΑΓΩΓΗ									
LI. ΠΑΡΑΓΩΓΗ									
LII. ΠΑΡΑΓΩΓΗ									
LIII. ΠΑΡΑΓΩΓΗ									
LIV. ΠΑΡΑΓΩΓΗ									
LV. ΠΑΡΑΓΩΓΗ									
LVI. ΠΑΡΑΓΩΓΗ									
LVII. ΠΑΡΑΓΩΓΗ									
LVIII. ΠΑΡΑΓΩΓΗ									
LIX. ΠΑΡΑΓΩΓΗ									
LX. ΠΑΡΑΓΩΓΗ									
LXI. ΠΑΡΑΓΩΓΗ									
LXII. ΠΑΡΑΓΩΓΗ									
LXIII. ΠΑΡΑΓΩΓΗ									
LXIV. ΠΑΡΑΓΩΓΗ									
LXV. ΠΑΡΑΓΩΓΗ									
LXVI. ΠΑΡΑΓΩΓΗ									
LXVII. ΠΑΡΑΓΩΓΗ									
LXVIII. ΠΑΡΑΓΩΓΗ									
LXIX. ΠΑΡΑΓΩΓΗ									
LXXX. ΠΑΡΑΓΩΓΗ									
LXXXI. ΠΑΡΑΓΩΓΗ									
LXXXII. ΠΑΡΑΓΩΓΗ									
LXXXIII. ΠΑΡΑΓΩΓΗ									
LXXXIV. ΠΑΡΑΓΩΓΗ									
LXXXV. ΠΑΡΑΓΩΓΗ									
LXXXVI. ΠΑΡΑΓΩΓΗ									
LXXXVII. ΠΑΡΑΓΩΓΗ									
LXXXVIII. ΠΑΡΑΓΩΓΗ									
LXXXIX. ΠΑΡΑΓΩΓΗ									
LXXXX. ΠΑΡΑΓΩΓΗ									
LXXXXI. ΠΑΡΑΓΩΓΗ									
LXXXXII. ΠΑΡΑΓΩΓΗ									
LXXXXIII. ΠΑΡΑΓΩΓΗ									
LXXXXIV. ΠΑΡΑΓΩΓΗ									
LXXXXV. ΠΑΡΑΓΩΓΗ									
LXXXXVI. ΠΑΡΑΓΩΓΗ									
LXXXXVII. ΠΑΡΑΓΩΓΗ									
LXXXXVIII. ΠΑΡΑΓΩΓΗ									
LXXXXIX. ΠΑΡΑΓΩΓΗ									
LXXXXX. ΠΑΡΑΓΩΓΗ									
LXXXXXI. ΠΑΡΑΓΩΓΗ									
LXXXXII. ΠΑΡΑΓΩΓΗ									
LXXXXIII. ΠΑΡΑΓΩΓΗ									
LXXXXIV. ΠΑΡΑΓΩΓΗ									
LXXXXV. ΠΑΡΑΓΩΓΗ									
LXXXXVI. ΠΑΡΑΓΩΓΗ									
LXXXXVII. ΠΑΡΑΓΩΓΗ									
LXXXXVIII. ΠΑΡΑΓΩΓΗ									
LXXXXIX. ΠΑΡΑΓΩΓΗ									
LXXXXX. ΠΑΡΑΓΩΓΗ									
LXXXXXI. ΠΑΡΑΓΩΓΗ									
LXXXXII. ΠΑΡΑΓΩΓΗ									
LXXXXIII. ΠΑΡΑΓΩΓΗ									
LXXXXIV. ΠΑΡΑΓΩΓΗ									
LXXXXV. ΠΑΡΑΓΩΓΗ									
LXXXXVI. ΠΑΡΑΓΩΓΗ									
LXXXXVII. ΠΑΡΑΓΩΓΗ									
LXXXXVIII. ΠΑΡΑΓΩΓΗ									
LXXXXIX. ΠΑΡΑΓΩΓΗ									
LXXXXX. ΠΑΡΑΓΩΓΗ									
LXXXXXI. ΠΑΡΑΓΩΓΗ									
LXXXXII. ΠΑΡΑΓΩΓΗ									
LXXXXIII. ΠΑΡΑΓΩΓΗ									
LXXXXIV. ΠΑΡΑΓΩΓΗ									
LXXXXV. ΠΑΡΑΓΩΓΗ									
LXXXXVI. ΠΑΡΑΓΩΓΗ									
LXXXXVII. ΠΑΡΑΓΩΓΗ									
LXXXXVIII. ΠΑΡΑΓΩΓΗ									
LXXXXIX. ΠΑΡΑΓΩΓΗ									
LXXXXX. ΠΑΡΑΓΩΓΗ									
LXXXXXI. ΠΑΡΑΓΩΓΗ									
LXXXXII. ΠΑΡΑΓΩΓΗ									
LXXXXIII. ΠΑΡΑΓΩΓΗ									
LXXXXIV. ΠΑΡΑΓΩΓΗ									
LXXXXV. ΠΑΡΑΓΩΓΗ									
LXXXXVI. ΠΑΡΑΓΩΓΗ									
LXXXXVII. ΠΑΡΑΓΩΓΗ									
LXXXXVIII. ΠΑΡΑΓΩΓΗ									
LXXXXIX. ΠΑΡΑΓΩΓΗ									
LXXXXX. ΠΑΡΑΓΩΓΗ									
LXXXXXI. ΠΑΡΑΓΩΓΗ									
LXXXXII. ΠΑΡΑΓΩΓΗ									
LXXXXIII. ΠΑΡΑΓΩΓΗ									
LXXXXIV. ΠΑΡΑΓΩΓΗ									
LXXXXV. ΠΑΡΑΓΩΓΗ									
LXXXXVI. ΠΑΡΑΓΩΓΗ									
LXXXXVII. ΠΑΡΑΓΩΓΗ									
LXXXXVIII. ΠΑΡΑΓΩΓΗ									
LXXXXIX. ΠΑΡΑΓΩΓΗ									
LXXXXX. ΠΑΡΑΓΩΓΗ									
LXXXXXI. ΠΑΡΑΓΩΓΗ									
LXXXXII. ΠΑΡΑΓΩΓΗ									
LXXXXIII. ΠΑΡΑΓΩΓΗ									
LXXXXIV. ΠΑΡΑΓΩΓΗ									
LXXXXV. ΠΑΡΑΓΩΓΗ									
LXXXXVI. ΠΑΡΑΓΩΓΗ									
LXXXXVII. ΠΑΡΑΓΩΓΗ									
LXXXXVIII. ΠΑΡΑΓΩΓΗ									
LXXXXIX. ΠΑΡΑΓΩΓΗ									
LXXXXX. ΠΑΡΑΓΩΓΗ									
LXXXXXI. ΠΑΡΑΓΩΓΗ									
LXXXXII. ΠΑΡΑΓΩΓΗ									
LXXXXIII. ΠΑΡΑΓΩΓΗ									
LXXXXIV. ΠΑΡΑΓΩΓΗ									
LXXXXV. ΠΑΡΑΓΩΓΗ									
LXXXXVI. ΠΑΡΑΓΩΓΗ									
LXXXXVII. ΠΑΡΑΓΩΓΗ									
LXXXXVIII. ΠΑΡΑΓΩΓΗ									
LXXXXIX. ΠΑΡΑΓΩΓΗ									
LXXXXX. ΠΑΡΑΓΩΓΗ									
LXXXXXI. ΠΑΡΑΓΩΓΗ									
LXXXXII. ΠΑΡΑΓΩΓΗ									
LXXXXIII. ΠΑΡΑΓΩΓΗ									
LXXXXIV. ΠΑΡΑΓΩΓΗ									
LXXXXV. ΠΑΡΑΓΩΓΗ									
LXXXXVI. ΠΑΡΑΓΩΓΗ									
LXXXXVII. ΠΑΡΑΓΩΓΗ									
LXXXXVIII. ΠΑΡΑΓΩΓΗ									
LXXXXIX. ΠΑΡΑΓΩΓΗ									
LXXXXX. ΠΑΡΑΓΩΓΗ									
LXXXXXI. ΠΑΡΑΓΩΓΗ									
LXXXXII. ΠΑΡΑΓΩΓΗ									
LXXXXIII. ΠΑΡΑΓΩΓΗ									
LXXXXIV. ΠΑΡΑΓΩΓΗ									
LXXXXV. ΠΑΡΑΓΩΓΗ									
LXXXXVI. ΠΑΡΑΓΩΓΗ									
LXXXXVII. ΠΑΡΑΓΩΓΗ									
LXXXXVIII. ΠΑΡΑΓΩΓΗ									
LXXXXIX. ΠΑΡΑΓΩΓΗ									
LXXXXX. ΠΑΡΑΓΩΓΗ									
LXXXXXI. ΠΑΡΑΓΩΓΗ									
LXXXXII. ΠΑΡΑΓΩΓΗ									
LXXXXIII. ΠΑΡΑΓΩΓΗ									
LXXXXIV. ΠΑΡΑΓΩΓΗ									
LXXXXV. ΠΑΡΑΓΩΓΗ									
LXXXXVI. ΠΑΡΑΓΩΓΗ									
LXXXXVII. ΠΑΡΑΓΩΓΗ									
LXXXXVIII. ΠΑΡΑΓΩΓΗ									
LXXXXIX. ΠΑΡΑΓΩΓΗ									
LXXXXX. ΠΑΡΑΓΩΓΗ									
LXXXXXI. ΠΑΡΑΓΩΓΗ									
LXXXXII. ΠΑΡΑΓΩΓΗ									
LXXXXIII. ΠΑΡΑΓΩΓΗ									
LXXXXIV. ΠΑΡΑΓΩΓΗ									
LXXXXV. ΠΑΡΑΓΩΓΗ									
LXXXXVI. ΠΑΡΑΓΩΓΗ									
LXXXXVII. ΠΑΡΑΓΩΓΗ									
LXXXXVIII. ΠΑΡΑΓΩΓΗ									
LXXXXIX. ΠΑΡΑΓΩΓΗ									
LXXXXX. ΠΑΡΑΓΩΓΗ									
LXXXXXI. ΠΑΡΑΓΩΓΗ									
LXXXXII. ΠΑΡΑΓΩΓΗ									
LXXXXIII. ΠΑΡΑΓΩΓΗ									
LXXXXIV. ΠΑΡΑΓΩΓΗ									
LXXXXV. ΠΑΡΑΓΩΓΗ									
LXXXXVI. ΠΑΡΑΓΩΓΗ									
LXXXXVII. ΠΑΡΑΓΩΓΗ									
LXXXXVIII. ΠΑΡΑΓΩΓΗ									
LXXXXIX. ΠΑΡΑΓΩΓΗ									
LXXXXX. ΠΑΡΑΓΩΓΗ									
LXXXXXI. ΠΑΡΑΓΩΓΗ									
LXXXXII. ΠΑΡΑΓΩΓΗ									
LXXXXIII. ΠΑΡΑΓΩΓΗ									
LXXXXIV. ΠΑΡΑΓΩΓΗ									
LXXXXV. ΠΑΡΑΓΩΓΗ									
LXXXXVI. ΠΑΡΑΓΩΓΗ									
LXXXXVII. ΠΑΡΑΓΩΓΗ									
LXXXXVIII. ΠΑΡΑΓΩΓΗ									
LXXXXIX. ΠΑΡΑΓΩΓΗ									
LXXXXX. ΠΑΡΑΓΩΓΗ									
LXXXXXI. ΠΑΡΑΓΩΓΗ									
LXXXXII. ΠΑΡΑΓΩΓΗ									
LXXXXIII. ΠΑΡΑΓΩΓΗ									
LXXXXIV. ΠΑΡΑΓΩΓΗ									
LXXXXV. ΠΑΡΑΓΩΓΗ									
LXXXXVI. ΠΑΡΑΓΩΓΗ									
LXXXXVII. ΠΑΡΑΓΩΓΗ									
LXXXXVIII. ΠΑΡΑΓΩΓΗ									
LXXXXIX. ΠΑΡΑΓΩΓΗ									
LXXXXX. ΠΑΡΑΓΩΓΗ									
LXXXXXI. ΠΑΡΑΓΩΓΗ									
LXXXXII. ΠΑΡΑΓΩΓΗ									
LXXXXIII. ΠΑΡΑΓΩΓΗ									
LXXXXIV. ΠΑΡΑΓΩΓΗ									
LXXXXV. ΠΑΡΑΓΩΓΗ									
LXXXXVI. ΠΑΡΑΓΩΓΗ									
LXXXXVII. ΠΑΡΑΓΩΓΗ									
LXXXXVIII. ΠΑΡΑΓΩΓΗ									
LXXXXIX. ΠΑΡΑΓΩΓΗ									
LXXXXX. ΠΑΡΑΓΩΓΗ									
LXXXXXI. ΠΑΡΑΓΩΓΗ									
LXXXXII. ΠΑΡΑΓΩΓΗ									
LXXXXIII. ΠΑΡΑΓΩΓΗ									
LXXXXIV. ΠΑΡΑΓΩΓΗ									
LXXXXV. ΠΑΡΑΓΩΓΗ									
LXXXXVI. ΠΑΡΑΓΩΓΗ									
LXXXXVII. ΠΑΡΑΓΩΓΗ									
LXXXXVIII. ΠΑΡΑΓΩΓΗ									
LXXXXIX. ΠΑΡΑΓΩΓΗ									
LXXXXX. ΠΑΡΑΓΩΓΗ									
LXXXXXI. ΠΑΡΑΓΩΓΗ									
LXXXXII. ΠΑΡΑΓΩΓΗ									
LXXXXIII. ΠΑΡΑΓΩΓΗ									
LXXXXIV. ΠΑΡΑΓΩΓΗ									
LXXXXV. ΠΑΡΑΓΩΓΗ									
LXXXXVI. ΠΑΡΑΓΩΓΗ									
LXXXXVII. ΠΑΡΑΓΩΓΗ									
LXXXXVIII. ΠΑΡΑΓΩΓΗ									
LXXXXIX. ΠΑΡΑΓΩΓΗ									
LXXXXX. ΠΑΡΑΓΩΓΗ									
LXXXXXI. ΠΑΡΑΓΩΓΗ									
LXXXXII. ΠΑΡΑΓΩΓΗ									
LXXXXIII. ΠΑΡΑΓΩΓΗ									
LXXXXIV. ΠΑΡΑΓΩΓΗ									
LXXXXV. ΠΑΡΑΓΩΓΗ									
LXXXXVI. ΠΑΡΑΓΩΓΗ									
LXXXXVII. ΠΑΡΑΓΩΓΗ									
LXXXXVIII. ΠΑΡΑΓΩΓΗ									
LXXXXIX. ΠΑΡΑΓΩΓΗ									
LXXXXX. ΠΑΡΑΓΩΓΗ									
LXXXXXI. ΠΑΡΑΓΩΓΗ									
LXXXXII. ΠΑΡΑΓΩΓΗ									
LXXXXIII. ΠΑΡΑΓΩΓΗ									
LXXXXIV. ΠΑΡΑΓΩΓΗ									
LXXXXV. ΠΑΡΑΓΩΓΗ									
LXXXXVI. ΠΑΡΑΓΩΓΗ									
LXXXXVII. ΠΑΡΑΓΩΓΗ									
LXXXXVIII. ΠΑΡΑΓΩΓΗ									
LXXXXIX. ΠΑΡΑΓΩΓΗ									
LXXXXX. ΠΑΡΑΓΩΓΗ									
LXXXXXI. ΠΑΡΑΓΩΓΗ									
LXXXXII. ΠΑΡΑΓΩΓΗ									
LXXXXIII. ΠΑΡΑΓΩΓΗ									
LXXXXIV. ΠΑΡΑΓΩΓΗ									
LXXXXV. ΠΑΡΑΓΩΓΗ									
LXXXXVI. ΠΑΡΑΓΩΓΗ									
LXXXXVII. ΠΑΡΑΓΩΓΗ									
LXXXXVIII. ΠΑΡΑΓΩΓΗ									
LXXXXIX. ΠΑΡΑΓΩΓΗ									
LXXXXX. ΠΑΡΑΓΩΓΗ									
LXXXXXI. ΠΑΡΑΓΩΓΗ									
LXXXXII. ΠΑΡΑΓΩΓΗ									
LXXXXIII. ΠΑΡΑΓΩΓΗ									
LXXXXIV. ΠΑΡΑΓΩΓΗ									
LXXXXV. ΠΑΡΑΓΩΓΗ									
LXXXXVI. ΠΑΡΑΓΩΓΗ									
LXXXXVII. ΠΑΡΑΓΩΓΗ									
LXXXXVIII. ΠΑΡΑΓΩΓΗ									
LXXXXIX. ΠΑΡΑΓΩΓΗ									
LXXXXX. ΠΑΡΑΓΩΓΗ									
LXXXXXI. ΠΑΡΑΓΩΓΗ									
LXXXXII. ΠΑΡΑΓΩΓΗ									
LXXXXIII. ΠΑΡΑΓΩΓΗ									
LXXXXIV. ΠΑΡΑΓΩΓΗ									
LXXXXV. ΠΑΡΑΓΩΓΗ									
LXXXXVI. ΠΑΡΑΓΩΓΗ									
LXXXXVII. ΠΑΡΑΓΩΓΗ									
LXXXXVIII. ΠΑΡΑΓΩΓΗ									
LXXXXIX. ΠΑΡΑΓΩΓΗ									
LXXXXX. ΠΑΡΑΓΩΓΗ									
LXXXXXI. ΠΑΡΑΓΩΓΗ									
LXXXXII. ΠΑΡΑΓΩΓΗ									
LXXXXIII. ΠΑΡΑΓΩΓΗ									
LXXXXIV. ΠΑΡΑΓΩΓΗ									
LXXXXV. ΠΑΡΑΓΩΓΗ									
LXXXXVI. ΠΑΡΑΓΩΓΗ									
LXXXXVII. ΠΑΡΑΓΩΓΗ									
LXXXXVIII. ΠΑΡΑΓΩΓΗ									
LXXXXIX. ΠΑΡΑΓΩΓΗ									
LXXXXX. ΠΑΡΑΓΩΓΗ									
LXXXXXI. ΠΑΡΑΓΩΓΗ									
LXXXXII. ΠΑΡΑΓΩΓΗ									
LXXXXIII. ΠΑΡΑΓΩΓΗ									
LXXXXIV. ΠΑΡΑΓΩΓΗ									
LXXXXV. ΠΑΡΑΓΩΓΗ									
LXXXXVI. ΠΑΡΑΓΩΓΗ									
LXXXXVII. ΠΑΡΑΓΩΓΗ									
LXXXXVIII. ΠΑΡΑΓΩΓΗ									
LXXXXIX. ΠΑΡΑΓΩΓΗ									
LXXXXX. ΠΑΡΑΓΩΓΗ									
LXXXXXI. ΠΑΡΑΓΩΓΗ									
LXXXXII. ΠΑΡΑΓΩΓΗ									
LXXXXIII. ΠΑΡΑΓΩΓΗ									
LXXXXIV. ΠΑΡΑΓΩΓΗ									
LXXXXV. ΠΑΡΑΓΩΓΗ									
LXXXXVI. ΠΑΡΑΓΩΓΗ									
LXXXXVII. ΠΑΡΑΓΩΓΗ									
LXXXXVIII. ΠΑΡΑΓΩΓΗ									
LXXXXIX. ΠΑΡΑΓΩΓΗ									
LXXXXX. ΠΑΡΑΓΩΓΗ									
LXXXXXI. ΠΑΡΑΓΩΓΗ									
LXXXXII. ΠΑΡΑΓΩΓΗ									
LXXXXIII. ΠΑΡΑΓΩΓΗ									
LXXXXIV. ΠΑΡΑΓΩΓΗ									
LXXXXV. ΠΑΡΑΓΩΓΗ									
LXXXXVI. ΠΑΡΑΓΩΓΗ									
LXXXXVII. ΠΑΡΑΓΩΓΗ									
LXXXXVIII. ΠΑΡΑΓΩΓΗ									
LXXXXIX. ΠΑΡΑΓΩΓΗ									
LXXXXX. ΠΑΡΑΓΩΓΗ									
LXXXXXI. ΠΑΡΑΓΩΓΗ									
LXXXXII. ΠΑΡΑΓΩΓΗ									
LXXXXIII. ΠΑΡΑΓΩΓΗ									
LXXXXIV. ΠΑΡΑΓΩΓΗ									
LXXXXV. ΠΑΡΑΓΩΓΗ									
LXXXXVI. ΠΑΡΑΓΩΓΗ									
LXXXXVII. ΠΑΡΑΓΩΓΗ									
LXXXXVIII. ΠΑΡΑΓΩΓΗ									
LXXXXIX. ΠΑΡΑΓΩΓΗ									
LXXXXX. ΠΑΡΑΓΩΓΗ									
LXXXXXI. ΠΑΡΑΓΩΓΗ									
LXXXXII. ΠΑΡΑΓΩΓΗ									
LXXXXIII. ΠΑΡΑΓΩΓΗ									
LXXXXIV. ΠΑΡΑΓΩΓΗ									
LXXXXV. ΠΑΡΑΓΩΓΗ									
LXXXXVI. ΠΑΡΑΓΩΓΗ									
LXXXXVII. ΠΑΡΑΓΩΓΗ									
LXXXXVIII. ΠΑΡΑΓΩΓΗ									
LXXXXIX. ΠΑΡΑΓΩΓΗ									
LXXXXX. ΠΑΡΑΓΩΓΗ									
LXXXXXI. ΠΑΡΑΓΩΓΗ									
LXXXXII. ΠΑΡΑΓΩΓΗ									
LXXXXIII. ΠΑΡΑΓΩΓΗ									
LXXXXIV. ΠΑΡΑΓΩΓΗ									
LXXXXV. ΠΑΡΑΓΩΓΗ									
LXXXXVI. ΠΑΡΑΓΩΓΗ									
LXXXXVII. ΠΑΡΑΓΩΓΗ									
LXXXXVIII. ΠΑΡΑΓΩΓΗ									
LXXXXIX. ΠΑΡΑΓΩΓΗ									
LXXXXX. ΠΑΡΑΓΩΓΗ									
LXXXXXI. ΠΑΡΑΓΩΓΗ									
LXXXXII. ΠΑΡΑΓΩΓΗ									
LXXXXIII. ΠΑΡΑΓΩΓΗ									
LXXXXIV. ΠΑΡΑΓΩΓΗ									
LXXXXV. ΠΑΡΑΓΩΓΗ									
LXXXXVI. ΠΑΡΑΓΩΓΗ									
LXXXXVII. ΠΑΡΑΓΩΓΗ									
LXXXXVIII. ΠΑΡΑΓΩΓΗ									
LXXXXIX. ΠΑΡΑΓΩΓΗ									
LXXXXX. ΠΑΡΑΓΩΓΗ									
LXXXXXI. ΠΑΡΑΓΩΓΗ									
LXXXXII. ΠΑΡΑΓΩΓΗ									
LXXXXIII. ΠΑΡΑΓΩΓΗ									
LXXXXIV. ΠΑΡΑΓΩΓΗ									
LXXXXV. ΠΑΡΑΓΩΓΗ									
LXXXXVI. ΠΑΡΑΓΩΓΗ									
LXXXXVII. ΠΑΡΑΓΩΓΗ									
LXXXXVIII. ΠΑΡΑΓΩΓΗ									
LXXXXIX. ΠΑΡΑΓΩΓΗ									
LXXXXX. ΠΑΡΑΓΩΓΗ									
LXXXXXI. ΠΑΡΑΓΩΓΗ									
LXXXXII. ΠΑΡΑΓΩΓΗ									
LXXXXIII. ΠΑΡΑΓΩΓΗ									
LXXXXIV. ΠΑΡΑΓΩΓΗ									
LXXXXV. ΠΑΡΑΓΩΓΗ									
LXXXXVI. ΠΑΡΑΓΩΓΗ									
LXXXXVII. ΠΑΡΑΓΩΓΗ									
LXXXXVIII. ΠΑΡΑΓΩΓΗ									
LXXXXIX. ΠΑΡΑΓΩΓΗ									
LXXXXX. ΠΑΡΑΓΩΓΗ									
LXXXXXI. ΠΑΡΑΓΩΓΗ									
LXXXXII. ΠΑΡΑΓΩΓΗ									
LXXXXIII. ΠΑΡΑΓΩΓΗ									
LXXXXIV. ΠΑΡΑΓΩΓΗ									
LXXXXV. ΠΑΡΑΓΩΓΗ									
LXXXXVI. ΠΑΡΑΓΩΓΗ									
LXXXXVII. ΠΑΡΑΓΩΓΗ									
LXXXXVIII. ΠΑΡΑΓΩΓΗ									
LXXXXIX. ΠΑΡΑΓΩΓΗ									
LXXXXX. ΠΑΡΑΓΩΓΗ									
LXXXXXI. ΠΑΡΑΓΩΓΗ									
LXXXXII. ΠΑΡΑΓΩΓΗ									
LXXXXIII. ΠΑΡΑΓΩΓΗ									
LXXXXIV. ΠΑΡΑΓΩΓΗ									
LXXXXV. ΠΑΡΑΓΩΓΗ									
LXXXXVI. ΠΑΡΑΓΩΓΗ									
LXXXXVII. ΠΑΡΑΓΩΓΗ									
LXXXXVIII. ΠΑΡΑΓΩΓΗ									
LXXXXIX. ΠΑΡΑΓΩΓΗ									
LXXXXX. ΠΑΡΑΓΩΓΗ									
LXXXXXI. ΠΑΡΑΓΩΓΗ									
LXXXXII. ΠΑΡΑΓΩΓΗ									
LXXXXIII. ΠΑΡΑΓΩΓΗ									
LXXXXIV. ΠΑΡΑΓΩΓΗ									
LXXXXV. ΠΑΡΑΓΩΓΗ									
LXXXXVI. ΠΑΡΑΓΩΓΗ									
LXXXXVII. ΠΑΡΑΓΩΓΗ									
LXXXXVIII. ΠΑΡΑΓΩΓΗ									
LXXXXIX. ΠΑΡΑΓΩΓΗ									
LXXXXX. ΠΑΡΑΓΩΓΗ									
LXXXXXI. ΠΑΡΑΓΩΓΗ									
LXXXXII. ΠΑΡΑΓΩΓΗ									
LXXXXIII. ΠΑΡΑΓΩΓΗ									
LXXXXIV. ΠΑΡΑΓΩΓΗ									
LXXXXV. ΠΑΡΑΓΩΓΗ									
LXXXXVI. ΠΑΡΑΓΩΓΗ									
LXXXXVII. ΠΑΡΑΓΩΓΗ									
LXXXXVIII. ΠΑΡΑΓΩΓΗ									
LXXXXIX. ΠΑΡΑΓΩΓΗ									
LXXXXX. ΠΑΡΑΓΩΓΗ									
LXXXXXI. ΠΑΡΑΓΩΓΗ									
LXXXXII. ΠΑΡΑΓΩΓΗ									
LXXXXIII. ΠΑΡΑΓΩΓΗ									
LXXXXIV. ΠΑΡΑΓΩΓΗ									
LXXXXV. ΠΑΡΑΓΩΓΗ									
LXXXXVI. ΠΑΡΑΓΩΓΗ									
LXXXXVII. ΠΑΡΑΓΩΓΗ									
LXXXXVIII. ΠΑΡΑΓΩΓΗ									
LXXXXIX. ΠΑΡΑΓΩΓΗ									
LXXXXX. ΠΑΡΑΓΩΓΗ									
LXXXXXI. ΠΑΡΑΓΩΓΗ									
LXXXXII. ΠΑΡΑΓΩΓΗ									
LXXXXIII. ΠΑΡΑΓΩΓΗ									
LXXXXIV. ΠΑΡΑΓΩΓΗ									
LXXXXV. ΠΑΡΑΓΩΓΗ									
LXXXXVI. ΠΑΡΑΓΩΓΗ									
LXXXXVII. ΠΑΡΑΓΩΓΗ									
LXXXXVIII. ΠΑΡΑΓΩΓΗ									
LXXXXIX. ΠΑΡΑΓΩΓΗ									
LXXXXX. ΠΑΡΑΓΩΓΗ									
LXXXXXI. ΠΑΡΑΓΩΓΗ									
LXXXXII. ΠΑΡΑΓΩΓΗ									
LXXXXIII. ΠΑΡΑΓΩΓΗ									
LXXXXIV. ΠΑΡΑΓΩΓΗ									
LXXXXV. ΠΑΡΑΓΩΓΗ									
LXXXXVI. ΠΑΡΑΓΩΓΗ									
LXXXXVII. ΠΑΡΑΓΩΓΗ									
LXXXXVIII. ΠΑΡΑΓΩΓΗ									
LXXXXIX. ΠΑΡΑΓΩΓΗ									
LXXXXX. ΠΑΡΑΓΩΓΗ									
LXXXXXI. ΠΑΡΑΓΩΓΗ									
LXXXXII. ΠΑΡΑΓΩΓΗ									
LXXXXIII. ΠΑΡΑΓΩΓΗ									
LXXXXIV. ΠΑΡΑΓΩΓΗ									
LXXXXV. ΠΑΡΑΓΩΓΗ									
LXXXXVI. ΠΑΡΑΓΩΓΗ									
LXXXXVII. ΠΑΡΑΓΩΓΗ									
LXXXXVIII. ΠΑΡΑΓΩΓΗ									
LXXXXIX. ΠΑΡΑΓΩΓΗ									
LXXXXX. ΠΑΡΑΓΩΓΗ									
LXXXXXI. ΠΑΡΑΓΩΓΗ									
LXXXXII. ΠΑΡΑΓΩΓΗ									
LXXXXIII. ΠΑΡΑΓΩΓΗ									
LXXXXIV. ΠΑΡΑΓΩΓΗ									
LXXXXV. ΠΑΡΑΓΩΓΗ									
LXXXXVI. ΠΑΡΑΓΩΓΗ									
LXXXXVII. ΠΑΡΑΓΩΓΗ									
LXXXXVIII. ΠΑΡΑΓΩΓΗ									
LXXXXIX. ΠΑΡΑΓΩΓΗ									





ΕΞΟΔΑ

Κ.Α.	ΟΝΟΜΑΣΙΑ	Προτάσεις 2019	Διμερφοση Προϋπάρχου 2018	Πραγματοποίηθ. Α' έτους 2018 (Ενταλμένα)	Απολογισμός 2017
0000	ΠΑΡΩΡΙΣΜΕΣ ΓΙΑ ΥΠΗΡΕΣΙΕΣ	5.007.100,00	4.663.000,00	2.231.967,14	4.756.251,66
0200	Αμοιβές πολιτικών υπαλλήλων (τακτικοί & Ι.Δ.Α.Χ.)	3.182.000,00	3.168.000,00	1.559.492,17	3.719.519,74
0211	Βασικός μισθός	2.365.000,00	2.350.000,00	1.187.457,03	2.211.128,06
0213	Οικονομική παροχή	57.000,00	57.000,00	30.427,09	50.352,92
0215	Επίδομα θέσης ευθύνης	90.000,00	90.000,00	46.340,00	86.471,58
0221	Μισθολογικές διαφορές βάσει ενιαίου μισθολογίου-βαθμολογίου (άρθρο 29 παρ.2, ν.4024/27.10.2011)	660.000,00	660.000,00	295.268,05	613.491,55
0225	Επίδομα επικίνδυνης και ανθυμεινής εργασίας	0,00	1.000,00	0,00	0,00
0282	Αποζημίωση υπαλλήλων και δικαστικών λειτουργών που τελούν σε εκπαιδευτική άδεια	10.000,00	10.000,00	0,00	1.387,00
0291	Εισφορές στο Ι.Κ.Α.			0,00	494.138,02
0292	Εισφορές σε λοιπούς ασφαλιστικούς οργανισμούς			0,00	232.221,01
0293	Εργοδοτική Εισφορά υπέρ Ε.Ο.Π.Υ.Υ. (παρ. 1β, άρθρο 19, ν.3918/2011)			0,00	30.329,69
0500	Πρόσθετες και παρεχόμενες παροχές	120.000,00	120.000,00	19.562,98	53.092,24
0511	Αποζημίωση για υπηρεσιακή ενστάση	70.000,00	70.000,00	12.256,98	31.470,24
0515	Αποζημίωση μέλων συλλογικών οργάνων	50.000,00	50.000,00	7.306,00	21.622,00
0560	Εργοδοτικές εισφορές για την κοινωνική ασφάλιση	780.000,00	750.000,00	368.772,04	0,00
0561	Εισφορές στον ΕΦΚΑ για μισθωτούς αλδή δικαίου βόθου δικαίου (από 1.1.11)	505.000,00	405.000,00	252.699,00	
0562	Εισφορές στον ΕΦΚΑ για μισθωτούς ασφαλισμένους δημοσίου (έως 31.12.10)	98.000,00	98.000,00	57.026,61	
0563	Εισφορές σε λοιπούς ασφαλ. οργαν. αλδή δικαίου βόθου δικαίου (από 1.1.11)	45.000,00	85.000,00	13.837,79	
0564	Εισφορές σε λοιπούς ασφαλ. οργαν. για μισθωτούς ασφαλισμένους δημοσίου (έως 31.12.10)	20.000,00	20.000,00	9.830,67	
0565	Εργοδοτική εισφορά υπέρ Ε.Ο.Π.Υ.Υ. αλδή δικαίου (από 1.1.11)	70.000,00	110.000,00	17.058,19	
0566	Εργοδοτική εισφορά υπέρ Ε.Ο.Π.Υ.Υ. για μισθωτούς ασφαλισμένους δημοσίου (έως 31.12.10)	42.000,00	32.000,00	18.319,78	
0700	Παρωρίες για μετακινήσεις	44.000,00	41.900,00	30.949,69	23.191,51
0711	Εξόδα μετακίνησης στο εσωτερικό μόνιμου προσωπικού (Τακτικοί-Ι.Δ.Α.Χ.)			0,00	
0713	Εξόδα μετακίνησης από το εσωτερικό στο εξωτερικό και αντίστροφα μόνιμου προσωπικού (τακτικών-Ι.Δ.Α.Χ.)			0,00	
0719	Λοιπά εξόδα μετακίνησης	20.000,00	20.000,00	14.663,40	10.847,56
0721	Ημερήσια αποζημίωση	9.000,00	8.200,00	6.680,00	5.370,00
0722	Εξόδα διαμετέλλησης	15.000,00	13.700,00	9.606,29	6.973,95
0800	ΠΑΡΩΡΙΣΜΕΣ ΓΙΑ ΛΟΙΠΕΣ ΥΠΗΡΕΣΙΕΣ	881.100,00	583.100,00	253.184,26	360.448,17
0813	Εγγυήσεις και μισθώματα ενοικίων	30.000,00	30.000,00	14.940,00	29.880,00
0823	Τοχυδρομικά	11.000,00	11.000,00	101,23	4.638,64
0824	Υποχρεώσεις από παροχή πηλών υπηρεσιών (τέλη, μισθώματα και δαπάνες εγκαταστάσεων)	30.000,00	30.000,00	9.821,00	21.456,00
0826	Δαπάνες κινητής τηλεφωνίας	13.000,00	13.000,00	5.514,77	14.660,92
0829	Λοιπές μεταφορές	0,00	0,00	0,00	0,00
0831	Υδρευση και άρδευση	3.000,00	3.000,00	1.717,00	1.526,00
0832	Ηλεκτρική ενέργεια	65.000,00	65.000,00	27.447,00	58.428,94
0833	Χρήση φυσικού αερίου	0,00	0,00	0,00	0,00
0839	Δαπάνες καθαριότητας	27.600,00	24.600,00	7.998,62	22.571,59
0841	Διαφημίσεις και δημοσιεύσεις γενικά (περιλαμβάνεται και η παραγωγή οπτικοακουστικού υλικού για την προώθηση πολιτικών αναγκών)	6.000,00	6.000,00	831,42	493,64
0843	Εκδόσεις-εκτυπώσεις-βιβλιοδεσία	10.000,00	10.000,00	5.007,12	0,00
0844	Εκδόσεις-οργάνωση συνεδρίων και πολιτιστικών εκδηλώσεων	15.000,00	15.000,00	0,00	650,00
0845	Κόβε είδους δαπάνες δημοσίων σχέσεων	2.000,00	2.000,00	980,00	1.220,00
0861	Αμοιβές για συντήρηση και επισκευή μεταφορικών μέσων ξηράς γενικά	1.500,00	1.500,00	84,00	500,00
0869	Αμοιβές για συντήρηση και επισκευή λοιπού εξοπλισμού	10.000,00	10.000,00	1.716,16	5.545,28
0871	Αμοιβές φυσικών προσώπων	90.000,00	45.000,00	16.317,75	33.089,59
0873	Αμοιβές νομικών προσώπων	550.000,00	300.000,00	155.527,86	156.774,13



		2.000,00	2.000,00	2.000,00	1.169,85	1.317,32
0874	Αμοιβές και προμήθειες τραπεζών και πιστωτικών ιδρυμάτων	2.000,00				
0879	Λοιπές αμοιβές όσων εκτελούν ειδικές υπηρεσίες	2.000,00			620,00	0,00
0881	Αμοιβές για εκπαίδευση, μεταπαίδευση επιμόρφωση	8.000,00			2.060,00	5.110,00
0882	Ποσές φώτατος, δαπάνες σε επέλεση δικαστικών αποφάσεων ή συμβιβαστικών πράξεων	0,00			0,00	0,00
0894	Δικαστικά-συμβολαιογραφικά έξοδα	5.000,00			1.330,48	2.586,12
1000	<b>ΠΡΟΜΗΘΕΙΕΣ ΑΙ ΔΑΩΝ ΚΑΙ ΚΕΦΑΛΑΙΟΥΧΙΚΟΥ ΕΞΟΤΙΣΜΟΥ</b>	<b>111.900,00</b>	<b>198.000,00</b>	<b>198.000,00</b>	<b>49.545,41</b>	<b>76.395,14</b>
1100	<b>Προμήθεια ειδών εξοπλισμού υπηρεσιών, εργασιών κ.λ.π.</b>	<b>40.000,00</b>	<b>60.000,00</b>	<b>60.000,00</b>	<b>9.794,78</b>	<b>22.311,60</b>
1111	Προμήθεια χαρτί, γραφικών ειδών και λοιπών συναφών υλικών	20.000,00			763,78	7.292,21
1121	Προμήθεια βιβλίων, συγγραμμάτων, περιοδικών, εφημερίδων και λοιπών συναφών εκδόσεων	20.000,00			9.031,00	15.019,39
1200	<b>Προμήθεια υγειονομικού, φαρμακευτικού υλικού και ειδών καθαριότητας</b>	<b>5.000,00</b>	<b>6.000,00</b>	<b>6.000,00</b>	<b>1.117,48</b>	<b>3.982,02</b>
1211	Προμήθεια υγειονομικού και φαρμακευτικού υλικού	500,00			0,00	193,82
1231	Προμήθεια ειδών καθαριότητας	4.500,00			1.117,48	3.788,20
1300	<b>Προμήθεια ειδών συντήρησης και επισκευής εγκαταστάσεων και εξοπλισμού</b>	<b>8.900,00</b>	<b>12.000,00</b>	<b>12.000,00</b>	<b>337,28</b>	<b>7.789,01</b>
1311	Προμήθεια ειδών συντήρησης και επισκευής εγκαταστάσεων	2.000,00			0,00	1.262,20
1329	Προμήθεια ειδών συντήρησης και επισκευής κάθε είδους λοιπού εξοπλισμού	6.900,00			337,28	6.526,81
1500	<b>Προμήθεια καυσίμων και λιπαντικών</b>	<b>7.000,00</b>	<b>7.000,00</b>	<b>7.000,00</b>	<b>2.074,97</b>	<b>4.563,17</b>
1511	Προμήθεια καυσίμων και λιπαντικών	1.500,00			305,03	841,91
1512	Προμήθεια καυσίμων θέρμανσης και δαπάνες κοινόχρηστην	5.500,00			1.769,94	4.021,28
1600	<b>Διαφορές προμήθειες</b>	<b>8.000,00</b>	<b>12.000,00</b>	<b>12.000,00</b>	<b>2.049,54</b>	<b>11.978,59</b>
1699	Λοιπές προμήθειες	8.000,00			2.049,54	11.978,59
1700	<b>Προμήθεια κεφαλαιακού εξοπλισμού</b>	<b>43.000,00</b>	<b>100.500,00</b>	<b>100.500,00</b>	<b>34.171,36</b>	<b>25.770,75</b>
1711	Προμήθεια επίπλων	2.500,00			0,00	0,00
1712	Προμήθεια σκευών θέρμανσης και κλιματισμού	500,00			0,00	0,00
1713	Προμήθεια γραφομηχανών, μηχανημάτων φωτοαντιγραφής, κ.λπ. μηχανών γραφείου	7.000,00			386,88	2.221,84
1723	Προμήθεια ηλεκτρονικών υπολογιστών, προγραμμάτων και λοιπών υλικών	20.000,00			12.034,20	23.548,91
1725	Προμήθεια κάθε είδους τηλεπικοινωνιακού, μετεωρολογικού και λοιπού συναφούς ηλεκτρονικού εξοπλισμού					
1729	Προμήθεια κάθε είδους μηχανικού και λοιπού εξοπλισμού	9.000,00			21.750,28	0,00
1731	Προμήθεια μεταφορικών μέσων ξηράς	4.000,00			0,00	0,00
3000	<b>ΠΑΝΩΡΕΣ ΠΟΥ ΑΝΤΙΚΡΥΖΟΝΤΑΙ ΑΠΟ ΠΡΑΓΜΑΤΟΠΟΙΟΥΜΕΝΑ ΕΞΟΔΑ</b>	<b>100.000,00</b>	<b>500.000,00</b>	<b>500.000,00</b>	<b>220.182,97</b>	<b>0,00</b>
3100	<b>Επιστροφές όσων εισπράχθηκαν χωρίς να οφείλονται</b>	<b>100.000,00</b>	<b>500.000,00</b>	<b>500.000,00</b>	<b>220.182,97</b>	<b>0,00</b>
3199	Λοιπές επιστροφές εσόδων	100.000,00			220.182,97	0,00
3200	<b>Αποδόσεις εσόδων που εισπράχθηκαν για τρίτους</b>	<b>0,00</b>	<b>0,00</b>	<b>0,00</b>	<b>0,00</b>	<b>0,00</b>
3299	Λοιπές αποδόσεις σε οργανισμούς φυσικά και νομικά πρόσωπα	0,00			0,00	0,00
5000	<b>ΔΑΠΑΝΕΣ ΠΟΥ ΔΕΝ ΕΝΤΑΣΣΟΝΤΑΙ ΣΕ ΆΛΛΕΣ ΚΑΤΗΓΟΡΙΕΣ</b>	<b>91.000,00</b>	<b>114.000,00</b>	<b>114.000,00</b>	<b>8.447,20</b>	<b>39.554,64</b>
5100	<b>Διαφορές συνθέτων δαπάνες</b>	<b>71.000,00</b>	<b>80.000,00</b>	<b>80.000,00</b>	<b>23,56</b>	<b>0,00</b>
5113	Δαπάνες πλήρωσης θέσεων προσωπικού	60.000,00			0,00	0,00
5115	Δαπάνες εφαρμογής νέων προγραμμάτων	11.000,00			23,56	0,00
5300	<b>Προγράμματα χρηματοδοτούμενα από την Ε.Ε.</b>	<b>20.000,00</b>	<b>34.000,00</b>	<b>34.000,00</b>	<b>8.423,64</b>	<b>39.554,64</b>
		Προτάσεις 2019	Διμερής Προτίπταιμο 2018	Πραγματοποίηθ. Α' έτηνου 2018 ( Ένταλθέντα )	Απολογισμός 2017	
K.A.	ΟΝΟΜΑΣΙΑ					
5311	Κάθε είδους έξοδα μετακίνησης και διαμονής δημοσίων εν νένη υπαλλήλων κ.λπ. προσώπων για συμμετοχή τους στις εργασίες κοινωτικών οργάνων στο εσωτερικό	20.000,00			8.423,64	39.554,64
7000	<b>ΑΠΑΛΟΤΗΡΙΩΣΕΙΣ, ΑΙ ΟΡΕΣ, ΑΝΕΓΕΡΣΕΙΣ Κ.ΛΠ</b>	<b>0,00</b>	<b>0,00</b>	<b>0,00</b>	<b>0,00</b>	<b>0,00</b>
7200	<b>ΑΠΑΛΟΤΗΡΙΩΣΕΙΣ, ΕΝΟΡΕΣ, ΜΕΛΕΤΕΣ-ΕΡΕΥΝΕΣ, ΑΝΕΓΕΡΣΕΙΣ και ΕΚΤΕΛΕΣΕΙΣ ΕΡΓΩΝ</b>	<b>0,00</b>	<b>0,00</b>	<b>0,00</b>	<b>0,00</b>	<b>0,00</b>
7241	Αγορά ακινήτων και κτιρίων	0,00			0,00	0,00
	<b>ΓΕΝΙΚΟ ΣΥΝΟΛΟ ΕΞΟΔΩΝ</b>	<b>5.310.000,00</b>	<b>5.475.000,00</b>	<b>2.510.136,72</b>		<b>4.272.201,44</b>

Αθήνα, 25/07/2018

Η Γενική Διευτρια

Επρόκωστα Διευστρία

ΕΛΛΗΝΙΚΗ ΔΗΜΟΚΡΑΤΙΑ  
ΕΠΙΤΡΟΠΗ ΑΝΤΑΓΩΝΙΣΜΟΥ  
ΓΕΝΙΚΗ ΔΙΕΥΘΥΝΣΗ ΑΝΤΑΓΩΝΙΣΜΟΥ  
ΤΜΗΜΑ ΟΙΚΟΝΟΜΙΚΗΣ ΥΠΟΣΤΗΡΙΞΗΣ

## Παράρτημα 1

**ΕΣΟΔΑ**

Κ.Α.	ΟΝΟΜΑΣΙΑ	Προτάσεις 2019	Διεμφύσηση π/ρμού 2018	Εισπραχθέντα μέχρι 30/6/2018	Απολογισμός 2017
3000	ΕΣΟΔΑ ΑΠΟ ΕΠΙΧΕΙΡΗΜΑΤΙΚΗ ΔΡΑΣΤΗΡΙΟΤΗΤΑ ΤΟΥ Ν.Π.Δ.Δ.	5.190.000,00	6.125.000,00	1.810.236,32	5.731.617,55
3200	Εσοδα από προσφορά υπηρεσιών	4.490.000,00	5.325.000,00	1.468.728,40	5.050.309,07
3299	Εσοδα από προσφορά λοιπών υπηρεσιών που δεν κατονομάζονται ειδικά	4.490.000,00	5.325.000,00	1.468.728,40	5.050.309,07
3500	Πρόσοδοι του Ν.Π.Δ.Δ. από κεφάλαια, κινητές αξίες και λοιπές επερίπλοκες	700.000,00	800.000,00	341.507,92	681.308,48
3511	Τόκοι από καταθέσεις σε τράπεζες	700.000,00	800.000,00	341.507,92	681.308,48
5000	ΛΟΙΠΑ ΕΣΟΔΑ	120.000,00	150.000,00	7.271,55	18.654,63
5500	Επιστροφές χρημάτων	120.000,00	150.000,00	7.271,55	18.654,63
5511	Επιστροφή χρημάτων για τακτοποίηση χρηματικών ενταλμάτων προπληρωμής				
5521	Επιστροφή αποδοχών, συντάξεων, βοηθημάτων και αποζημιώσεων που καταβλήθηκαν χωρίς να οφείλονται	110.000,00	140.000,00	4.991,03	12.083,00
	<b>ΣΥΝΟΛΟ ΕΣΟΔΩΝ</b>	<b>5.310.000,00</b>	<b>6.275.000,00</b>	<b>1.817.507,87</b>	<b>5.750.272,18</b>

Αθήνα, 25/07/2018  
Η Γενική Δ/ντρια

Ξηρόκωστα Διονυσία

ΕΠΙΤΡΟΠΗ ΑΝΤΑΓΩΝΙΣΜΟΥ ΑΝΕΞΑΡΤΗΤΗ ΔΙΟΙΚΗΤΙΚΗ ΑΡΧΗ

[illegible]





ΕΠΙΤΡΟΠΗ  
ΑΝΤΑΓΩΝΙΣΜΟΥ  
ΑΝΕΞΑΡΤΗΤΗ ΔΙΚΗΚΗΤΙΚΗ ΑΡΧΗ



ΕΚΘΕΣΗ  
ΠΕΠΡΑΓΜΕΝΩΝ 2017

Κότσικα 1Α, Αθήνα 104 34

Τηλέφωνο: 210 880 9100, FAX 210 8809 134 & 132

info@epant.gr, www.epant.gr